தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1979 நவம்பர் 9.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. தகவல் கோரல்.

அ. கோட்டை கொடிக் கம்பத்தில் கொடி இல்லாதது குறித்து.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் . . . கோட்டையின் வாசலில் கொடி பறக்கவில்லையே என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நமது சட்டமன்றத்தின் மீதுள்ள கொடியா?

திரு. துரை முருகன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றக் கட்டடத்தின்மீதுள்ள கொடி பறக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்னைப் பொறுத்தவரையில் நம் சட்டமன்றக் கட்டடத்தின்மீது பறக்க வேண்டிய கொடி பறந்து கொண்டிருக்கிறது. வெளியில் உள்ள கொடிக் கம்பத்தை மராமத்து செய்து வருவதாகச் சொன்னார்கள்.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. உரிமைப் பிரச்னைகள்.

(அ) வானொலி நிலையத்தின் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் 184-வது விதியின் கீழ், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் 7—11—1979 அன்று பேரவையில் "வானொலி" மீது அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பினார். அதன்மீது எனது தீர்ப்பு பின்னர் வழங்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டிருந்தேன். இப்போது அத் தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்.

2—11—1979 அன்று நடந்த பேரவை நிகழ்ச்சிகள் குறித்து "சட்ட மன்றத்தில் இன்று" என்ற தலைப்பில் வானொலி ஒரு நிகழ்ச்சியை அன்றே மாலை 7 மணிக்கு ஒலி பரப்பியது. அந்த ஒலிபரப்பில் வேண்டுமென்றே திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் சம்பந்தப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் விடப்பட்டுள்ளன என்றும், அது அவை உரிமை மீறிய செயல் என்றும் திரு. சுப்பு குறிப்பிட்டார்.

வானொலி நிலைய இயக்குநர் அவர்களிடம் இதுபற்றி விளக்கம் கேட்கப் பட்டது. அவரது விளக்கத்தைப் பேரவைக்குப் படிக்கிறேன்.

"The review in Tamil was broadcast for the scheduled duration of 10 minutes from 7 p.m. to 7-10 p.m. on 2nd November 1979. The script prepared by Thiru K. Balasubramaniam (Reporter, 'The Indian Express, Madras) presented a summary of the Assembly proceedings covering as many points as possible within the limited time of 10 minutes assigned for the programme. It will be appreciated that this broadcast purports to be only a summary of the proceedings and not a full report. Naturally some details are sometimes left out for want of time. The leaving out of certain names details may not be construed as a deliberate omission.

Another specific allegation made by the Hon. Member is that the review "blacked out" the walk-out by the D.M.K. members on that day. We regret to state that the last two paragraphs of the prepared script containing references to (a) an anicut project in North Arcot and (b) walk-out by the D.M.K. members were crowed out as the time was up. It will be seen that the omission of a reference to the walk-out by the D.M.K. members was unintentional. We assure you that such inadvertent lapses will not recur. We would request the Hon. Speaker to accept this assurance.

However, the new-story about the walk-out was mentioned earlier in the evening at 6-30 p.m. on 2nd November 1979 in the Regional News Bulletin."

இந்த விளக்கத்துடன், அன்று படிக்கப்பட்ட செய்திக் குறிப்புக்களையும் இயக்குநர் அனுப்பியுள்ளார். ன

அக் குறிப்புக்களிலிருந்தும், அவர்கள் கொடுத்துள்ள விளக்கத்திலிருந்தும் அன்று நடந்த பேரவை நிகழ்ச்சிகளின் சில பகுதிகள் விடப்பட்டுள்ளன என்பது தெளிவாகிறது. இது வேண்டுமென்றே செய்யப்பட்டதா அல்லது தவறுதலாக கவனிக்காமல் விடப்பட்டதா என்பதுதான் பார்க்க வேண்டியது.

படிக்கப்பட்ட குறிப்புக்களைக் கவனித்தால், பல பெயர்கள் குறிப்பிடப் பட்டுள்ள நிலையில் சில பெயர்கள் விடப்பட்டுள்ளது, வேண்டுமென்றே செய்யப்பட்டது என்று கொள்ளத்தக்க ஆதாரங்கள் இல்லை என்றாலும், அது தவிர்க்கப்பட்டிருக்கலாம் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். ஆயினும், அதற்கு வருத்தம் தெரிவித்து, இனி இம்மாதிரி நிகழாவண்ணம் பார்த்துக் கொள்வதாக நிலைய இயக்குநர் தெரிவித்துள்ள உறுதிமொழியை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். பேரவை நிகழ்ச்சிகளை ஒலிபரப்பினாலும் சரி, வெளி யிட்டாலும் சரி, ஒரு நிகழ்ச்சியைக் குறிப்பிடும்போது அது சம்பந்தப்பட்ட எல்லா உறுப்பினர்களது பெயர்களையும் குறிப்பிடுவதுதான் சரியான முறை யாகும். இனிமேல் இம்மாதிரி தவறுகள் நிகழாது என்று இயக்குநர் தெரிவித் துள்ளதால் அதை ஏற்று, இப் பிரச்சனையை இத்துடன் விட்டுவிடலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, வானொலிபற்றிய பிரச்னையை நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள்கூட அன்றையதினம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதில் ஒரு யோசனையை தங்கள் மூலம் வானொலியாருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தாங்கள் வானொலியாருக்கு இந்த அவை சார் பிலோ அல்லது தங்கள் சார்பிலோ தெரிவிப்பீர்கள் என்றும் நான் நம்பு கிறேன். இப்போது வானொலியில் சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் என்கின்ற தொகுப்பினை ஒவ்வொரு பத்திரிகை நிருபர்களிடத்திலும் ஒப்படைத்து அவர்களை விட்டு எழுதச் சொல்கிறார்கள். ஒவ்வொரு பத்திரிகை நிருபரும் அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற பத்திரிகைகளுடைய கொள்கைகள் தெரிந்தோ தெரி யாமலோ, அறிந்தோ அறியாமலோ அவர்கள் உள்ளத்தில் எப்படியாவது அவைகள் நிச்சயமாக ஊடுருவி இருக்கும் என்பதை நாம் மறுப்பதற்கில்லை.

எனவேதான் அப்படி அந்த நிருபர்கள் எழுதித் தருவதில் இப்படிப்பட்ட சில தவறுகள் நேர்ந்துவிடுகின்றன என்று நான் கருதுகிறேன். நிருபர் களுக்குத் தரப்படுகிற அந்த வாய்ப்புகளைக் குறைக்க வேண்டும் என்று என் கருத்தைச் சொல்லவில்லை என்றாலும்கூட, நிருபர்களுக்கு அவர்களுடைய பத்திரிகைகளுக்கு எழுதித் தருகிற வாய்ப்புகள் அவர்களுக்கு இருக்கிற கார ணத்தால் வானொலி நிலையத்தார் அல்லது டெலிவிஷன் நிலையத்தார் அவர்கள் தங்களுடைய நிருபர்களை இதற்காக பிரத்தியேகமாக நியமித்து ஒருவர், இருவர் அல்லது மூவர் அவர்கள் நிருபர்களாக வந்திருந்து அவர்கள் அந்தக் குறிப்புகளை எடுத்து சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளை வானொலியில் அல்லது டெலிவிஷனில் ஒலிபரப்புவது அல்லது ஒளிபரப்புவதற்கான காரியங் களில் ஈடுபடுவது மெத்த நலமாகயிருக்கும். இந்த யோசனையைத் தாங்கள் ஏற்பீர்கள் என்று கருதுகிறேன்.

[1979 நவம்பர் 9

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெரிவித்த அந்தக் கருத்து நூற்றுக்கு நூறு ஏற்கப்பட வேண்டிய ஒன்று என்பதை நான் வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், அவர்கள் தெரிவித்ததைப்போல் ஒவ்வொரு பத்திரிகையின் சார்பாக கருத்துக்களை எழுதுபவர்கள், தொகுத்தளிப்பவர்கள் அந்தக் கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடன்தான் அதைச் செய்வார்கள் என்று குற்றஞ்சாட்ட நான் விரும்பாவிட்டாலும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப்போல் அந்த உணர்வுகள் அவர்களை நிச்சயமாக ஈர்க்கும் என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகம் இருக்க முடியாது. ஆகவே, டெலிவிஷன் நிலையத்தாரோ அல்லது வானொலி நிலையத்தாரோ இப்படிப்பட்ட சபை நடக்கிறபோது பார்ட் டைம் ஜாப்பாக சில பேர்களை அவர்கள் நியமித்து—இங்கே இருப்பதாக எனக்குச் சொன்னார்கள், எந்த அளவிற்கு அவர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை—அப்படி நியமிப்பார்களேயானால் பாரபட்சமின்றி, காழ்ப்புணர்ச்சியின்றி, காய்தல் உவத்தல் இன்றி (குறுக்கீடு)—இருட்டடிப்பு என்று நான் சொல்ல விரும்பவில்லை, அது நீங்களாகப் பார்த்துப் பயன்படுத்த வேண்டிய வார்த்தை—செய்திகளைத் தருவார்கள். தயவுசெய்து தாங்கள் அந்தச் செய்தியை வானொலி நிலையத்தாருக்கும் மற்றவர்களுக்கும் சொல்லி ஏற்பாடு செய்வீர்களானால் மெத்தவும் நலமாகயிருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், பேரவை முன்னவர் அவர்களும் சொன்ன அந்தக் கருத்துக்களை முழுமையாக நானும் ஏற்று—ஏற்கனவே அவர்களுக்கு இடம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம், வானொலி நிலையத்தாருக்கு என்று நிருபர்கள் இருக்கிற இடத்தில் நாங்கள் ஒதுக்கியிருந்தும் அவர்கள் அனுப்பவில்லை ; ஆனால், மேற்கொண்டு அவர்கள் அனுப்பியாக வேண்டும் என்று உங்கள் மேலான கருத்துக்களை நான் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9.10)

(ஆ) போலீஸ் கமிஷனரின் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 7—11—1979 அன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சென்னை நகர போலீஸ் கமிஷனர் அவர்கள்மீது ஒரு அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். பேரவை நடந்துகொண்டிருக்கும்போது மதுவிலக்கு சம்பந்தமான அரசின் கொள்கை குறித்த ஒரு அறிவிப்பை போலீஸ் கமிஷனர் பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு அளித்தார் என்றும், அது "அலை ஓசை" பத்திரிகையில் வந்துள்ளது என்றும் எனவே போலீஸ் கமிஷனரின் இச் செய்கை அவை உரிமை மீறல் ஆகும் என்றும் திரு. ரகுமான்கான் குறிப்பிட்டார்.

இப்பிரச்சனை குறித்து அரசின் தரப்பில் கருத்து தெரிவிக்க மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள், போலீஸ் கமிஷனர் தாம் அவ்வாறு பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு எந்த அறிக்கையும் அளிக்கவில்லை என்று கடிதம் எழுதி யிருப்பதைத் தெரிவித்து, "அலை ஓசை" தவிர வேறு எந்தப் பத்திரிகையிலும் இந்தச் செய்தி வெளிவரவில்லை என்பதையும் குறிப்பிட்டு, தவறாக வெளி யிடப்பட்ட தகவலின்பேரில் தரப்பட்ட உரிமை மீறல் பிரச்சனை ஆகும் இது என்றும் குறிப்பிட்டார்.

மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் குறிப்பிட்டதிலிருந்தும், வேறு எந்தப் பத்திரிகைகளிலும் இச் செய்தி வராததிலிருந்தும், தாம் அவ்வாறு அறிக்கை வெளியிடவில்லை என்று போலீஸ் கமிஷனர் தெரிவித்துள்ளதாலும், அரசின் கொள்கை எதுவும், பேரவை நடந்துகொண்டிருக்கும்போது பேரவைக்கு வெளியே அளிக்கப்படவில்லை என்பது தெளிவாகிறது. இந்தச் சந்தர்ப் பத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பேரவையில் ஒரு உரிமை பிரச்சனையை எழுப்புவதற்குமுன், தன்னிடமுள்ள தகவல் சரியானதுதானா என்பதைக் கூடியவரை உறுதி செய்துகொள்வது அவசியம். ஒரே ஒரு பத்திரிகையில் வெளிவந்துள்ள செய்தியை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு பிரச்சனையைக் கொண்டுவராமல் அதுபற்றித் தகவல் அறிந்துகொண்டு வருவது நல்ல மரபாகும்.

எனவே, இப்போது எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனையில் அவை உரிமை மீறல் எதுவும் எழவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய தீர்ப்பின் மீது நான் எதுவும் சொல்ல விரும்பவில்லை. இங்கு 'அலை ஓசை' பத்திரிகையில் மட்டும் தான் வந்தது, அது தான் கவனத்திற்கு வந்தது என்று குறிப்பிட்டார்கள். 'மாலை முரசு' பத்திரிகையிலும் வந்திருக்கிறது. ஆகவே இந்த இரண்டு பத்திரிகையிலும் வந்திருக்கிறது என்பதை நீங்கள் தீர்ப்பில் குறிப்பிடுவது தான் பொருத்தமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : புதிதாக ஒரு பிரச்னையை இப்போது கொண்டு வராதீர்கள், 'மாலை முரசு' பத்திரிகையில் வந்துள்ளது என்பதை என் கவனத்திற்கு யாரும் கொண்டு வரவில்லை.

திரு. க. சுப்பு : 'மாலை முரசிலும்' வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : திரு. சுப்பு அவர்கள் விஷயத்தை குழப்பக் கூடாது. நான் அன்றைக்கு வந்த பல பத்திரிகைகளையும் பார்த்தேன், முரசொலி உட்பட. தயவு செய்து கவனிக்க வேண்டுகிறேன்.

'முரசொலி' உட்பட, அந்தச் செய்தி வரவில்லை. 'மாலை முரசிலும் வந்திருந்தது என்பதை சேர்க்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். கமிஷனரிடம் வந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் தாங்கள் முடிவு எடுத்தாகி விட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது எதையும் தயவுசெய்து எழுப்பவேண்டாம், தயவு செய்து உட்காருங்கள். மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரிய ஒரு யோசனையை கூறினார்கள். அதனால் அவர்கள் என்னுடைய திர்ப்புக்குப் பிறகு அவர்கள் பேசினார்கள். **என்னுடைய தீர்ப்புக்குப் பிறகு யாருக்கும் பேசுவதற்கு அனுமதி கிடையாது.**

(இ) தொலைக்காட்சி நிலையத்தின் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையில் 7—11—1979 அன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் "தொலைக் காட்சி" (டெலிவிஷன்) இயக்குநர்மீது அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்னையை எழுப்பினார்கள். இப் பிரச்சனை குறித்த எனது தீர்ப்பு பின்னர் வழங்கப் படும் என்று தெரிவித்து இருந்தேன். இப்போது அத் தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்.

3—11—1979 அன்று பேரவையில் அரசின் ஒரு கொள்கையை நிராகரிக்கும் தீர்மானத்தின்மீது நடந்த விவாதத்தில் கூறப்பட்ட சில குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து "தொலைக் காட்சி" தமிழ் செய்தி அறிவிப்பில் முழுவதும் வெளியிட வில்லை என்றும், ஆங்கிலச் செய்தி அறிவிப்பில் இப் பொருள் குறித்து எது வுமே குறிப்பிடவில்லை என்றும் எனவே இது அவை உரிமை மீறல் ஆகும் என்று திரு. ரகுமான்கான் குறிப்பிட்டார். இப் பிரச்சனை குறித்துத் தொலைக் காட்சி இயக்குநர் அளித்துள்ள விளக்கத்தைப் பேரவைக்கு நான் படிக்கிறேன் . . .

"I am furnishing herewith a copy each of the news bulletins in Tamil and English as telecast on 3rd November 1979.

Doordarshan Kendra, Madras, puts out to news bulletins every day, one in Tamil at 8-00 p.m. and another in English at 9-45 p.m. for a duration of 15 minutes each. The Tamil news bulletin is more local and regional in character whereas the English news bulletin is more national and international.

Film and other visual coverage place a considerable restraint on the actual length of various news stories in Television.

We do not have any assembly reviews from Doordarshan Madras. . .

1979 நவம்பர் 9]

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, 'தூர்தர்சன் கேந்திரா' என்றால் என்னவென்று புரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இயக்குநர் எழுதிய கடிதத்தில் இருக்கின்ற வார்த்தையைத்தான் நான் படிக்கிறேன்.

திரு. கி. மனோகரன் : உண்மையிலேயே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு புரியவில்லையா ? அல்லது அந்த வார்த்தை இருக்கக் கூடாது என்று விரும்புகிறாரா ? அந்த வார்த்தை இருக்கக் கூடாது என்று விரும்புவதாக இருந்தால், அதற்கு நான் உடன்பாடு.

திரு. மு. கருணாநிதி : அந்த வார்த்தை புரியவில்லை என்று அல்ல, நாமெல்லாம் இருக்கின்ற இந்தத் தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் இந்த நேரத்தில் 'தூர்தர்சன் கேந்திரா' என்று சொல்லுகின்ற நிலைமை இன்னும் இருக்கிறதே. இது தான் ஏன் என்று புரியவில்லை என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, நாம் அனைவரும் சேர்ந்து தீர்மானம் செய்ய வேண்டிய விஷயம். காலம் வரும். காத்திருக்க வேண்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, அந்த வார்த்தையை தூரத் தொலைக்காட்சி என்று மாற்றுவதற்கு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாற்றிப் படிக்கும் உரிமை எனக்கு கிடையாது. அதில் எப்படி இருக்கிறதோ, அப்படியேதான் படிக்க வேண்டும்.

" . . . We do not have any assembly reviews from Doordarshan Kendra, Madras. The stories are selected on the basis of their news value and since we do not have news gathering resources ourselves we take it mostly from News Agencies.

On 3rd November 1979, the news story as put out in the Tamil news bulletin reads as follows in translation :

" The Chief Minister of Tamil Nadu stated in the Assembly to-day, that he was prepared to resign if the corruption charges in the Ships purchase deal with Bulgaria were proved.

Shri M. Karunanidhi had earlier alleged that there was an intention to get commission of 4 crores of rupees in this deal."

In the English news bulletin put out on that day at 9.45 p.m. the above news item was not included altogether including that of the Chief Minister's offer to resign.

This would perhaps illustrate that on our part we have not discriminated against any one and the omission of the particular story was not intentional or deliberate.

However, this inadvertent omission in English news bulletin is regretted and would not be allowed to recur.

நிலைய இயக்குநர் அவர்கள் அனுப்பிய செய்திக் குறிப்புக்களையும் பார்த்தேன். அவர் குறிப்பிட்டுள்ளதுபோல் ஆங்கிலச் செய்தி அறிவிப்பில் தகவல் முழுவதும் விடப்பட்டுள்ளது. ஆங்கிலச் செய்தி அறிவிப்பு இந்தியா மற்றும் உலகச் செய்திகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து அளிக்கப்படுகிறது என்றாலும், தமிழ் நாட்டில் அளிக்கப்படுவதால், தமிழ்ச் செய்தியில் குறிப்பிட்ட அறிவிப்புகளை ஆங்கிலச் செய்தியிலும் குறிப்பிடுவது நலமாக இருக்கும். முக்கியமாகப் பேரவை குறித்த நிகழ்ச்சிகளானால், முழு அளவு தகவல் தருவதாக இருக்க வேண்டும்.

இனிமேல் இவ்வித தவறுகள் நிகழாது பார்த்துக் கொள்வதாக நிலைய இயக்குநர் அறிவித்துள்ள உறுதிமொழியை ஏற்று இப் பிரச்சனையை இத்துடன் விட்டுவிடலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேல் நிலைப் பள்ளிகளிலே படிக்கும் மாணவர்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப் பட்ட மாணவர்களுக்கு . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று கேள்வி நேரம் இல்லை. இப் பிரச்னையை எழுப்பக்கூடாது. நாளைக்கு எழுப்பிக் கொள்ளலாம். நாளைக்கு கடைசி நாள். எல்லோருக்கும் வாய்ப்புக் கொடுக்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்னை குறித்து தாங்கள் ஏற்கனவே, கடந்த சட்டமன்றத்தில் தீர்ப்பை ஒத்தி வைத்தீர்கள். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை விசாரித்து விட்டேன். ஆளுநர் அவையை புரோரோக் பண்ணிவிட்டார்கள். அதனால் அது காலாவதியாகி விட்டது.

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

சேஷசாயி தொழிற்சாலை பிரச்னையில், முதலமைச்சர் அளித்த விளக்கம் குறித்து.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையை எழுப்ப விரும்புகிறேன். நேறறைய தினம் கண்டனத் தீர்மானத்திலே பதில் அளிக்கும் நேரத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சேஷசாயி தொழிற் சாலையில் 750 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கின்றார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியபோது, அவர்கள் யாரும் கைது செய்யப்படவில்லை என்ற கருத்துப்பட, அவர்களாகவே தாங்கள் வெளியில் செல்ல முடியாது என்றும், தாங்கள் கைது செய்யப்பட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியதாகவும், அவர்கள் சிறையிலே இருக்க விரும்புகிறதாகவும்—இந்தக் கருத்துக்களை அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், எனக்குக் கிடைத்துள்ள தகவல்களின்படி மறியல் செய்ததுதான் காரணம், அவர்கள் மீது பல்வேறு செக்ஷன்கள் போடப்பட்டு, கைது செய்யப்பட்டிருக்கின்றார்கள். இன்னும் பலர் 151 பிரிவென்டிவ் டிடென்ஷன் என்கிற வகையில் முன்கூட்டியே கைது செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 9.20)

எனவே, முன்கூட்டியே கைது செய்யப்பட்டவர்கள், மறியல் செய்ததன் காரணமாக பல்வேறு செக்ஷன்களின்கீழ் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் இருப்பவர்கள் என்ற இந்த உண்மைக்கு மாறாக சரியான தகவல் இல்லாத ஒன்றை நேற்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். 750 பேரைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன தகவல் தவறானது என்று இங்கே குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கிளப்பிய பிரச்சினை பற்றி கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன்பு நான் முதல்வரோடு தொடர்பு கொண்டேன். 10½ மணி அல்லது 11 மணி சுமாருக்கு முதல்வர் அவர்கள் இங்கே வருகிறார்கள். 'நான் அதற்குப் பதில் சொல்கிறேன்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(4) அறிக்கை அளித்தல்.

(அ) துணை வினாவுக்கு அளித்த விடையைத் திருத்தும் அமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் 8—11—1979 அன்று சட்டப் பேரவையில் வினா எண் 153ஐ ஒட்டிய துணை வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்கையில் சிறுவாணி அணை 860 அடி உயரத்தில் கட்டப்பட்டு விட்டது என்றும் இன்னும் கட்ட வேண்டியது 30 அடி என்றும் தெரிவித்தேன். அது 860 மீட்டர் என்று இப்போது அறிகிறேன். அதோடுகூட கட்ட வேண்டிய மிச்சம் 18.5 மீட்டர். எனவே, எனது பதிலை 860 அடி என்பதை 860 மீட்டர் என்றும், கட்ட வேண்டியது 18.5 மீட்டர் என்றும் திருத்திக்கொள்ள விழைகிறேன்.

(ஆ) உறுதிமொழிக் குழுவின் அறிக்கை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசினர் உறுதி மொழிக் குழுவின் நான்காவது (ஆறாவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கையைப் பேரவைமுன் வைக்கிறேன்.

1. தகவல் கோரல் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற ஓர் ஏடு குறித்து.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு மேஜை மீது எக்ஸ்ட்ரா டினரி கெசட் ஒன்றை வைத்திருக்கிறார்கள். தொழில் தகராறு சட்டத்தை வாபஸ் வாங்குவதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டப் பேரவையில் அறிவித்தார்கள். இதற்கிடையில் மசோதா ஒன்று கொண்டு வரப்பட்டு அந்த மசோதாவுக்கு ஆட்சேபணை செய்தோம். நேற்று முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்கும்போது தொழில் தகராறு சட்டத்தைத் இந்தச் சட்டத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வதை நாங்கள் வரவேற்றாலும் இதிலே கடைப்பிடிக்கப்பட்ட முறை சரியா என்பதை . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே அதைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் விளக்கமாகப் பதில் சொல்லி விட்டார்கள். மறுபடியும் இதைத் திரும்பக் கொண்டு வரக்கூடிய நிலைமைகள்கூட ஏற்படக் கூடாது என்று சொன்னார்கள்.

1979 நவம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைக்கு நமது முதல்வர் அவர்கள் இதை நான் வாபஸ் வாங்குகிறேன் என்று தெரிவித்தபோது திரு. சுப்பு அவர்கள் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகளைக் கிளப்பியிருந்தால் சரியாக இருந்திருக்கும். அவர் சொன்னது— பேசுகிற வாய்ப்பில்லாமல் போயிற்றே என்று சிரித்துக் கொண்டே உட்கார்ந்தார்.

திரு. க. சுப்பு: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் பத்து நிமிடம் கூடப் பேசலாம். எதற்கும் ஒரு டைம் லிமிட் வேண்டாமா? இந்த செஷன் பூராவும்கூட உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கலாம். அந்த முறை சரியல்ல.

(திரு. சுப்பு எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: எனக்குக் கொஞ்சம் பிரையாரிடி கொடுக்கக்கூடாதா?

இது லாபஸ் ஆகக்கூடாது என்பதற்காக அதையும் நீங்கள்தான் கேட்கிறீர்கள். லாப்ஸ் ஆக விடக்கூடாது என்ற காரணத்திற்காக 'It has been withdrawn.' Therefore, it has become infructuous. இதுதான் நடந்தது. அதை நீங்களே ஏற்றுக் கொள்ளீர்கள். It has become infructuous. Your Resolution disapproving the Ordinance also lapses. You don't unnecessarily take away the presious time of the House for nothing.

திரு. க. சுப்பு: ஒரு சபையில் முக்கியமாக சட்டச் பிரச்சினைகள் வரும் போது கிளாரிஃபை பண்ண வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன். கவர்னர் பேரில் ஆர்டினன்ஸ் வருகிறது. சர்க்கார் அதை வித்ட்ரா பண்ண முடியாது.

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM: Sir, let me read it for the benefit of the hon. Member. It is here. The Governor has withdrawn the ordinance.

திரு. மு. கருணாநிதி: அந்த அவசரச் சட்டத்தையும், இங்கு கொண்டு வந்த சட்டத்தையும், தொடர்பாகக் கொண்டு வந்த சட்டத்தையும் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறது இந்த அரசு என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறேன். நாங்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து நடத்திய போராட்டத்திற்குக் கூட்டுக் குரலுக்கு

வெற்றி கிடைத்திருக்கிறது என்று மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அதைத் திரும்பப் பெறுகிற முறை, அதிலே கடைப்பிடிக்கப்பட்ட முறை சரியல்ல என்றுதான் மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் எழுப்புகிற பிர்ச்சினை.

(திரு. க. சுப்பு எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்லிய தற்குப் பிறகு மறுபடியும் தாங்கள் ஏன் எழுப்ப வேண்டும்? உட்காருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நான் சொல்ல விரும்புவது. . .

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதை வாபஸ் வாங்கு கிறோம் என்று அரசின் சார்பாகக் கருத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் வாபஸ் வாங்க வேண்டியவர் திரு. பிரபுதாஸ் பட்வாரி, நம்முடைய ஆளுநர். அதை வாபஸ் வாங்கி இப்போது நோட்டிபிகேஷன் வந்திருக்கிறது. ஆகவே பிரச்சினை முடிந்து போயிற்று.

திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் நேற்று அறிவித்தபோது நான் குறிப்பிட்டதே நீங்கள் மசோதாவைத்தான் வாபஸ் வாங்க முடியும். கவர்னர் பிறப்பித்த ஆர்டினன்ஸை வாபஸ் வாங்க முடியாது. நாங்கள் டிஸ் அப்ருவல் மோஷன் வேறு கொடுத்திருக்கிறோம். கவர்னர் போட்டதை முதலமைச்சர் வாபஸ் வாங்க முடியாது என்பதுதான் என் கருத்து. அது முறையில்லை நீங்கள் எக்ஸ்டிரார்டினரி கெஜட் என்ற முறையிலே போட்டி ருக்கிற நோக்கமே அதுதான். கவர்னர் சொல்வதற்கு முன்னமேயே முதலமைச்சர் இங்கே அனவுன்ஸ் பண்ணியிருக்கிறார். அப்போது ஆளே இல்லை என்று சொன்னார், ஆளே இல்லை என்பதைப் போல்—இப்போது அவர் இல்லை அது வேறு விஷயம்—ஆர்டினன்ஸ் இல்லை என்று சொன்னார், ஆர்டினன்ஸ் இல்லை என்று சொல்வது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் வழக்கறிஞராக இருக்கலாம். என்னுடைய அனுபவத்தை நான் சொல்கிறேன். ஒரு அரசு தன்னுடைய நிலையை எடுத்துச் சொன்னதற்குப் பிறகுதான் திரும்பப் பெறுகிற நிலை உருவாகும். முதலமைச்சர், சட்ட முன்வடிவைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள் கிறேன் என்று சொன்னதற்குப் பிறகு ஆளுநர் எடுத்த முடிவை அவையிலே வைத்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் சொன்னதே தவறு என்று சொல்வது சரியல்ல.

1979 நவம்பர் 9]

திரு. மு. கருணாநிதி: கவர்னருடைய அவசரச் சட்டம் வருகிறது. அதன் தொடர்பாக இங்கே ஒரு மசோதா வருகிறது. அந்த மசோதாவை எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்பாக திரு. சுப்பு அவர்களும் திரு. துரை முருகன் அவர்களும் அந்த அவசரச் சட்டத்தை நிராகரித்து ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு இடையில் அந்த சட்டத்தை திரும்பப் பெறுவதாக முதலமைச்சர் அறிவிக்கிறார். திடீரென்று இன்று காலையிலே மற்றொரு அவசரச் சட்டம் அதைத் திரும்பப் பெற்றுவிட்டதாக சபை நடந்துகொண்டிருக்கும்போதே ஒரு அவசரச் சட்டம் மேசைமீது வைக்கப் படுகிறது. இது எந்த முறை? ஏனென்றால் மசோதா வருகிற நேரத்திலே விட்டுவிட்டு, மசோதா வருகிற நேரத்திலே ஒரு அமைச்சர் எழுந்து நாங்கள் இந்த மசோதாவை திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டிருந் தால் அந்தச் சட்டத்தைத் திரும்ப பெற்றுவிட்டோம், அது தொடர்பான மசோதாவை திரும்பப் பெற்றுவிட்டோம், எதிர்க்கட்சியின் கோரிக்கைக்கு இணங்கிவிட்டோம் என்ற பொருள்படும். ஆனால் அந்த மசோதா வராமலே திடீரென்று முதலமைச்சர் அறிவித்துவிட்டு அதற்கு இப்போது மீண்டும் கவர்னருடைய உத்திரவை அவையிலே வைப்பது முறையா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும்.

(முற்பகல் 9-20)

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : Mr. Speaker Sir, with great respect to the Hon. Leader of the Opposition, I would like to say that there is a flaw in his argument. The Hon. Leader of the Opposition has been urging because that there was no Bill before this House, the Bill may be withdrawn, and, therefore, perhaps, it is presumed that the Ordinance will cease to have any validity. It is entirely a wrong conception of the position of the Constitutional law. I will explain this. When the Ordinance is promulgated, it has got life for a certain period. I may here say that when the Legislative Assembly assembles under Article 213 (2) of the Constitution, the Ordinance has got to be laid before the Legislative Assembly and then a Bill has got to be passed if the Government wants to have a prolonged life. I will read that relevant portion :

'An Ordinance promulgated under this article shall have the same force and effect as an Act of the Legislature of the State assented to by the Governor, but every such Ordinance—

(*a*) shall be laid before the Legislative Assembly of the State, or where there is a Legislative Council in the State, before both the Houses, and shall cease to operate at the expiration of six weeks from the reassembly of the Legislature, or if before the

expiration of that period a resolution disapproving it is passed by the Legislative Assembly and agreed to by the Legislative Council, if any, upon the passing of the resolution or, as the case may be, on the resolution being agreed to by the Council; and

So the life will be there for another six weeks after the Assembly from the first commencement date of the Assembly. Let us remember if the Bill alone is sought to be withdrawn, which is sought to replace the Ordinance, then still the Ordnance will be in effect and the Ordinance continues to be in force until the expiration of six weeks from the first date of the Assembly Session. This Government do not want to have such an operative force for that Ordinance. Therefore, this Government has taken advantage of the provision under Article 213 (2) (*b*)—please see—the Ordinance may be withdrawn at any time by the Governor. The Governor acts on the advice of the Government and on the advice of the Chief Minister. Therefore, the position is, if the Bill is withdrawn, assuming that the Government withdraws the Bill, the continued enforcement of the Ordinance will be therefor another six weeks.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. க. சுப்பு: ஆர்டினன்ஸ் போடுவது, விதிட்ரா செய்வது ஆகிய வற்றைக் கவர்னர்தான் செய்ய முடியும். ஆனால் முதலமைச்சர் இல்லை என்று அறிவித்தது . . .

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசு தனது எண்ணங்களை வெளிப்படுத்தும்; செயல்படுகின்ற உரிமை கவர்னருக்கு, ஆர்டினன்ஸைப் பொறுத்தவரை.

Practice and procedure of Parliament

ஏற்கனவே சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களுக்கு வலு வூட்டுகின்ற வகையில்தான் இதைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். திரு. சுப்பு அவர்களுக்கு ஒருவேளை முன்கூட்டியே தெரிந்திருக்கும். மற்ற வர்களின் கவனத்திற்காகக் கொண்டு வருகிறேன்.

"A resolution seeking to disapprove an Ordinance cannot bar the progress of a Government Bill which seeks to replace that Ordinance and such a resolution becomes infructuous after the Ordinance has been withdrawn. The fact that an Ordinance has been challenged in a Court of Law and the Court issued the *rule Nisi* to the Government, is no bar to taking up the Bill seeking to replace the Ordinance."

திரு. க. சுப்பு: It has become infructuous.

1979 நவம்பர் 9]

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு துரை முருகன் அவர்கள் உட்கார வேண்டும். கேள்வி நேரம் வேண்டாமென்று சொன்னதற்கே பலன் இல்லாமல் போய்விடும். ஒரே கட்சியிலே எல்லோரும் தெரிந்தவர்களாக இருக்கலாம். அதற்காக எல்லோருக்கும் வாய்ப்புக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆர்டினன்ஸ் வித்ட்ரா செய்வதைப் பொறுத்தவரையில் எங்களுக்கு மிக்க மகிழ்ச்சி. அதனால்தான் பேசாமல் இருந்தேன், ப்ரசிஜர் சம்பந்தமாக ரெய்ஸ் செய்வதால், மாண்பு மிகு அங்கத்தினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் கூறுகின்றபொழுது கவர்னர் இஷ்யூ செய்த ஆர்டினன்ஸை, கவர்னர் தான் வித்ட்ரா செய்ய வேண்டும், அப்படியிருக்கும்பொழுது சீஃப் மினிஸ்டர் அப்படி வித்ட்ரா செய்வதாகக் கூறலாமா, அது தப்பு என்று சொல்கிறார்கள். அந்த பொசிஷன் என்னவென்றால், மாநில அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிற சுப்ரீம் பவர்ஸ் இருக்கிறதே, அதற்கே வேட்டு வைப்பது மாதிரி இருக்கிறது. because the Governor has no independent power under the Constitution. He acts on the advice of the Chief Minister. ஆகவே, அதை வித்ட்ரா செய்வதுபற்றி கவர்ன்மென்ட் டிசைட் செய்து ஹவுஸ் முடிவு செய்து சீஃப் மினிஸ்டர் செய்கிறார்.

The Governor follows. So his question is basically wrong,

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து இதை விவாதமாக ஆக்க வேண்டாம், உட்காருங்கள்.

THIRU DURAI MURUGAN : I am raising a Constitutional issue.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள், கேள்வி நேரத்தை தள்ளி வைத்திருப்பதற்கே பலன் இல்லாமல் போய்விடும்.

திரு. துரை முருகன் : ஆர்டினன்ஸ் என்பது சட்டமன்றம் இல்லாத நேரத்தில். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கான பதில் கொடுத்தாகிவிட்டது.

திரு. க. சுப்பு : நான் ஒரு விளக்கம் சொல்லி விடுகிறேன், என்னுடைய பெயரைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதனால். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பெயரைக் குறிப்பிட்டுவிட்டார் எனபதற்காக வாய்ப்புக் கொடுத்தால் பிறகு விவாதமாக ஆகிவிடும். எனவே, அது வேண்டாம், நேரம் கிடையாது.

திரு. க. சுப்பு : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓரளவுக்குத்தான் வாய்ப்புத் தரலாம், உட்காருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : திரு. உமாநாத் அவர்கள் என் பெயரைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அரசே பதில் சொல்லியாகி விட்டது. ஒவ்வொருவருக்கும் வாய்ப்புக் கொடுக்க முடியாது, நேரம் கிடையாது.

திரு. க. சுப்பு : அவர்கள் மேசையைத் தட்டி விட்டார்கள். தட்டும் அளவிற்குப் பெரும் பிரச்னையாகும் பொழுது, அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேண்டாம். இதைப் பிரச்னையாக எழுப்புவதற்கு அனுமதி கொடுத்ததே தவறு. பிறகு ஒவ்வொன்றையும் ஒவ்வொரு பிரச்னையையும் எடுத்துக்கொண்டு பேச ஆரம்பித்தால் இருக்கின்ற நிகழ்ச்சிகளையே ஒத்திவைக்க வேண்டிவரும். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நீண்ட காலமாக இந்த அவையிலே இருந்திருக்கிறார்கள். இப்படி, இவ்வளவு வாய்ப்புகளை எந்தப் பேரவைத் தலைவரும் தந்திருக்க மாட்டார் (சிரிப்பு). ஆனாலும் அவர் இப்படி எடுத்துக் கொள்வதும் சரியல்ல . . .

திரு. மு. கருணாநிதி : நாம் இரண்டு பேரும் நீண்ட காலமாக இருந்திருக்கிறோம். நீங்கள் அதிக வாய்ப்புகள் இங்கே எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். (சிரிப்பு) இந்த அவையிலே . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் இங்கே சொல்லி, என்னைப் பேச விடாமல் தடுத்ததும் எனக்குத் தெரியும். (சிரிப்பு)

திரு. மு. கருணாநிதி : அதற்கு இப்பொழுது தாங்கள் பழி வாங்கிவிடக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே, திரு. சுப்பு அவர்களைப் பற்றி, திரு. உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்ன காரணத்தால் பாய்ன்ட் ஆஃப் பெர்சனல் எக்ஸ்பிளானேஷனுக்கு, திரு. சுப்புவுக்கு தாங்கள் ஒரு வாய்ப்பளிக்க வேண்டியது அவசியம்.

1979 நவம்பர் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. உமாநாத் அவர்கள் எனக்கு உதவிகரமாக இருந்தார். நான் ஏற்கனவே, அதைத்தான் சொன்னேன். முதலமைச்சர் என்றால், ஒரு அரசு சொல்கிறது; அரசு சொன்னதற்குப் பின்னாலேதான் ஆளுநர் வருகிறார். அரசினுடைய உரிமையை ஆளுநரிடம் கொடுக்கக் கூடாது என்றுதான் திரு. உமாநாத் சொன்னார். ஏற்கனவே, அதை நான் சொன்னேன்,

திரு. மு. கருணாநிதி: நான் இன்னும்கூடச் சொல்கிறேன், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கொள்கையே ஆளுநர் என்ற ஒருவரே கூடாது என்பதுதான். மாநில சுயாட்சியில் ஆளுநருக்கு இடமே கிடையாது. ஆனால், மாநில சுயாட்சித் தீர்மானத்தை எதிர்த்தவர்கள் இன்றைக்கு ஆளுங் கட்சிக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். அது வேறு விஷயம். ஆனால், மாநில சுயாட்சியிலே ஆளுநருக்கு இடம் கிடையாது. ஆனால், இருக்கிற வரையிலே, உள்ள ப்ரோசிஜர் பற்றித்தான் இங்கு பேசப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தாங்கள் உண்மையிலேயே இப்படி ஒரு பிரச்னையை எழுப்பினால், எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்குச் சொல்கிறேன், இங்கே ஒவ்வொருவர் பெயரைக் குறிப்பிட்டதற்காக, ஒரு உறுப்பினர் விளக்கம் தருவதற்காக எழுந்தெழுந்து பேசிக் கொண்டிருந்தால், சரியல்ல. திரு. சுப்பு என்ற பெயரைக் குறிப்பிட்டதால், எனக்கு வாய்ப்புத் தாருங்கள் என்றால், மற்றொரு உறுப்பினர், இந்தப் பேச்சைக் கேட்டு வாய்ப்புத் தர வேண்டுமென்று கேட்பார்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) பரிசுத் திட்டங்கள் (தடை) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

திரு. துரை முருகன்: தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"ஆளுநர் அவர்களால் 12—10—1979 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப் பெற்ற தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு பரிசுத் திட்டங்கள் (தடை) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 18/1979) இப் பேரவை நிராகரிக்கிறது."

திருத்தும் முறையே வழிமொழியப் பெற்றது.

[1979 நவம்பர் 9

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : Mr. Speaker Sir, I beg to move that " the Tamil Nadu Prize Schemes (Prohibition) Bill, 1979 (Legislative Assembly Bill No. 65 of 1979)* be taken into consideration."

It was brought to the notice of the Government that of late, in order to boost their business, some traders conduct prize schemes whereby prizes were offered or proposed to be given to persons who purchase goods or other articles from them. Such prize scheme adversely affected the prospectus of genuine traders and led to many mal-practices in the trade. The Government had, therefore, decided to prohibit this practice by enacting a special legislation for the above purpose. To achieve the object in view and as the State Legislature was not in session then, and as it was considered necessary to take immediate action for the purpose mentioned above, the Tamil Nadu Prize Schemes (Prohibition) Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 18 of 1979) was promulgated by the Governor on the 12th October 1979 and published in an Extra-ordinary issue of Part IV—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 13th October 1979. The Bill seeks to replace the said Ordinance.

While bringing forward this Bill for replacing the Ordinance, the Government have also taken power to exempt any prize scheme or class of prize schemes in the public interest.

I commend the motion for the acceptance of the House.

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை நான் சொல்ல விழைகின்றேன். இந்த மசோதா எந்த நோக்கத்திற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் இன்றைக்கு நிறைவேறாத நிலையில் இருக்கிறது. தமிழ்நாடு பரிசுத் திட்டங்கள் (தடை) சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து யாரும் யாரும் பரிசுச் சீட்டுக்காளை விற்கக்கூடாது. வியாபாரத்திலே அதைக் கொண்டு வரக் கூடாது என்பதற்காக, சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தது. ஆனால், அத்தகைய செயலிலே ஈடுபட்டவர்கள் இன்றைக்கு வழக்குமன்றத்திற்குச் சென்று, தடை உத்தரவை வாங்கியிருக்கிறார்கள் அந்தத் தடை உத்தரவுகளை என்ன சொல்லியிருக்கின்றார்களென்றால், இப்பொழுது யார், யார் பரிசுச் சீட்டுகளை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்களோ, அவர்கள் தொடர்ந்து நடத்தலாம், இனிமேல் யாரும் நடத்தத் தேவையில்லையென்று அவர்கள் ஆணை

* 1979 நவம்பர் 3 ஆம் தேதி தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். யார், யார் இதுவரையிலே தொடர்ந்து நடத்திக் கொண்டிருந்தார்களோ, அந்தச் செயலைத் தடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் இந்த மசோதாவின் முக்கிய நோக்கம். ஆனால், அவர்கள் நடத்தலாம் என்று நீதிமன்றத்திலே வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்ட பிறகு இப்பொழுது இனிமேல் யாரும் நடத்தக் கூடாது என்று . . .

THE HON. THIRU K. NARAYANACWAMY : Mr. Speeakr Sir, I regret to point out an error in the speech of Thiru Duraimurugan saying that those who have gone and obtained the stay can certainly have the freedom to continue the activities, is not well founded. Only so far as the present schemes which are now in current operation are permitted to reach their end. But when once they reach the end of fether there is a complete full stop.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. துரை முருகன் : அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். ஏற்கனவே ஆரம்பித்து விட்டார்கள். தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு பர்மிஷன் கொடுத்து விட்ட பிறகு அவர்கள் நடத்திக் கொண்டுதான் இருக்கப் போகிறார்கள். ஆகவே இன்றைக்கு இதை இவ்வளவு அவசரமாகக் கொண்டு வரவேண்டாம் என்று தான் சொல்கிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : I very much regret again to imterrupt my friend. It is not so. They are not given a *carte blanche* to continue their activities, just because they had gone to High Court. They are permitted to continue the present operations, commercial operations, which are now in force and therefore they could not be stopped.

திரு. துரை முருகன் : அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். ஆனால் இப்பொழுது எதற்காக அதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள், என்ன முக்கிய நோக்கம் என்று சொன்னால் ஜெனுயின் டிரேடர்ஸ், அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இரண்டாவது, மால்பிராக்டீஸ் நடைபெறுகிறது. இந்த இரண்டிற்காகத் தான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பொதுமக்கள் இதனால் ஏதாவது பாதிக்கப்படுகிறார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். ஜெனுயின் டிரேடர்ஸ் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

எப்படி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எப்படி போட்டி வந்து விடுகிறது. ஒருவர் பரிசுச் சீட்டு கொடுத்து, இன்னொருவர் கொடுக்காவிட்டால் அவர் பாதிக்கப்படுகிறார். ஒருவர் பரிசுச் சீட்டு கொடுத்து அதன்மூலம் தன்னுடைய கடைக்கு வியாபாரத்தை பெருக்கிக் கொள்ளலாம். ஆனாலும் அது

சாதாரண வியாபாரிகளுக்கு இடையிலே நடைபெறும் போட்டா போட்டிக்கு சர்க்கார் அவசரச் சட்டம் ஒன்றை அவசர அவசரமாகப் போட்டிருக்க வேண்டாம். சட்ட மன்றத்திலே, ஒரு மசோதாவை கொண்டு வந்து அவர் நிறைவேற்றி இருக்கலாம்.

அடுத்து மால்பிராக்டீஸ் தவறுகள் நடைபெற்றிருக்குமானால் அவற்றைத் தடுத்து நிறைவேற்றுவதற்கு சர்க்காரிடத்திலே அதிகாரம் இருக்கிறது. ஒரு உதாரணத்திற்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன், ஒரு கடைக்காரர் ரூபாய் 50 ஜவுளி வாங்கினால் உங்களுக்கு ஒரு பரிசுச் சீட்டு தரப்படும். அதில் பரிசு விழுந்தால் வீடு வரும், கார் வரும், டி.வி. வரும் என்று சொன்னால் ரூபாய் 50 கொடுத்து துணி வாங்குகிற பொதுமக்களுக்கு என்ன நட்டம் வருகிறது? ரூபாய் 50-க்கு உரிய துணிமணிகள் வந்துவிடுகின்றன. பரிசுச் சீட்டை வாங்கி வைக்கலாம். விழுந்தால் இலாபம். இல்லாவிட்டால் நட்டம் இல்லை.

மட்டமான பொருள்களை விற்பனை செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதைத் தடுப்பதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது. அதைத் தடுத்து நிறுத்தலாம். தனிப்பட்ட வியாபாரிகளிடையே நடக்கும் போட்டியில் சர்க்கார் தலையிட வேண்டுமா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பரிசுச் சீட்டு நடத்துவது என்பது அறவழிக்கு முரணானது என்று சொன்னால் நாமே நடத்துகிறோமே. லோக் நாயக் பரிசுச் சீட்டு நடத்துவது தவறு என்று சொல்லுகிறபோது கலைஞர் நிறுத்திவிட்டார். எனவே அறத்தின்பால் பட்டவர்கள் என்று சொன்னால் பரிசுச் சீட்டை நிறுத்தியிருக்க வேண்டும். நாமே பரிசுச் சீட்டை நடத்திக் கொண்டு மற்றவர்களை நடத்தக் கூடாதென்று சொல்வதற்கு நமக்கு அவ்வளவு பெரிய நிலைமை மாரலாகக் கூட வரவில்லை என்று இன்றைக்கு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மூன்றாவதாக இதிலே கொண்டு வந்திருக்கிற தண்டனைச் சட்டங்கள் மிகக் கொடூரமாக இருக்கின்றன.

மூன்று வருட காலம் ரின்ரஸ இம்பிரிசன்மென்ட் அல்லது மூன்று மாதம் Punished with rigorous imprisonment for a term which may extend to three years. என்று இருக்கிறது.
Provided that such rigorous imprisonment shall not be less than three months என்று இருக்கிறது. மூன்று மாதத்திற்குக் குறையாமல் இருக்க வேண்டுமா என்றுதான் நான் கேட்கிறேன்.
You are curbing the legitimate functions of criminal jurisprudence. மூன்று மாதம் கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டுமென்று ஜட்ஜை கம்பெல் செய்யக் கூடாது. அது கிரிமினல் லா அண்ட் ஜூரிஸ்புருடன்ஸுக்கு மாறுபட்டது.

1979 நவம்பர் 9] (திரு. துரை முருகன்)

அடுத்தபடியாக இச்சட்டத்தின்கீழ் யார் யார் வருகிறார்கள் என்று பார்க்கிறபோது, யாரோ ஒருவர் என்னிடத்திலே ஒரு பரிசுச் சீட்டை கொடுத்து விடுகிறார்கள், தமிழ்நாடு பரிசுச் சீட்டு என்று நான் வாங்கி வைத்துக்கொள்கிறேன். ஒரு போலீஸ்காரர் என் பாக்கெட்டிலே இருப்பது பரிசுச் சீட்டு என்றும், இதை விநியோகிக்கத்தான் வைத்திருக்கிறேன், என்று சொல்லி தண்டனை கொடுக்கலாம். அபராதம் போடலாம்.

மூன்றாவதாக பரிசுச் சீட்டைப்பற்றி பிரசுரிக்கின்ற பத்திரிகையை பறிமுதல் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. ஒரு சின்னப் பத்திரிக்கை இருக்கும். அதிலே தெரிந்தோ, தெரியாமலோ ஒரு விளம்பரத்தைப் போட்டு விடுகிறார்கள். அதற்காக அத்தனை பத்திரிகைகளையும் பறிமுதல் செய்வதென்பது மிகக் கொடூரமாக இருக்கிறது. அப்படித் தவறு செய்தால் முதலாவது வார்னிங் கொடுக்கலாம். இரண்டாவது தடவை தண்டனை கொடுக்கலாம். மூன்றாவது தடவையாக அதே தவறைச் செய்தால் அந்தப் பத்திரிகையைத் தடை செய்யலாம். அதை விட்டுவிட்டு எடுத்த உடனேயே அத்தனை பத்திரிகையையும் பறிமுதல் செய்வது என்று சொன்னால் அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைச் சொல்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்படியே சொல்லிக்கொண்டு போகலாம். இதிலே முக்கியமான ஷரத்து ஒன்று வருகிறது. இந்தப் பரிசுச் சீட்டு திட்டத்தை தடை செய்யவேண்டும், செய்து தீரவேண்டும் என்று அரசு சட்டம் கொண்டுவந்து இருக்கும்போது, அதில் ஒரு விதிவிலக்கு என்கிற பிரிவை வைத்து இருக்கிறார்கள். எதற்காக வைத்து இருக்கிறார்கள் தெரியுமா? அரசாங்கம் குறிப்பிட்ட முறையில் பரிசுச் சீட்டு நடத்துவது பொதுமக்களுக்கு ஏற்புடையதாக இருக்கும் என்று நினைத்தால் அவர்களுக்கு அரசாங்கம் விதிவிலக்கு கொடுக்கலாம். அங்கே தான் அரசாங்கத்தின் விளையாட்டு வருகிறது.

அரசாங்கம் நினைத்துக்கொள்ளும்—இவர்கள் பரிசுச் சீட்டு நடத்தினால் அது பொதுமக்களுக்கு ஏற்புடையதாக இருக்கும். ஆகவே, விதிவிலக்குக் கொடுக்கலாம். இதை யார் டிசைட் செய்வது? சர்க்கார். சர்க்கார் என்பது என்ன? ஒரு கட்சி பெரும்பான்மை பெற்று, மாநிலத்தில் ஆளும் கட்சியாக இருப்பது, அந்தக் கட்சிக்கு வேண்டியவர்கள் என்றால், பரவாயில்லை பரிசுச் சீட்டு நடத்தலாம் என்று சொல்லும். எனக்குத் தெரிந்தவரையில், இங்கேகூட உம்மிடியார் ஜூவெல்லர்ஸ், நல்லி சில்க்ஸ், ஜி. ஆர். தங்க மாளிகை, ராசி எவர்சில்வர் பாத்திரம் என்று இருக்கிறது. அவர்கள் எல்லாம் என்ன சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்றால் ஆளும் கட்சிக்காரர்களில் இவரைப் பிடிக்கலாமா, அவரைப் பிடிக்கலாமா, இன்னார் கைவிரித்து விட்டார்,

அவரைப் போய் பிடித்தால் நடக்கும், அவரை எப்படியும் பிடித்து நாங்கள் இந்தப் பரிசுச் சீட்டு திட்டத்தை நடத்துவோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

நாளைக்குச் சட்டமன்றம் முடிந்துவிடப் போகிறது. இந்தச் சட்டத்திற்கு திருத்தம் கொண்டுவரலாம் என்று இருக்கிறது. உடனே அரசாங்கம் சொல்லும். இவர்கள் எல்லாம் பரிசுச் சீட்டு நடத்தினால் அது பொது மக்களுக்கு ஏற்புடையதாக இருக்கும். உம்முடியார் ஜுவல்லரி, நல்லி சில்க் அவுஸ் போன்றவர்களுக்கு பரிசுச் சீட்டு நடத்துவதற்கு அரசு அனுமதி கொடுக்கிறது. அதற்காகத்தான் அரசாங்கம் இந்த ஷரத்தை சேர்த்து இருக்கிறது.

இந்தச் சர்க்கார் இதய சுத்தியோடு இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வர விரும்பியிருந்தால், இந்த விதிவிலக்கு ஷரத்தைச் சேர்த்து இருக்கக் கூடாது. ஆனால், சேர்த்து இருக்கிறார்கள். விதிவிலக்கு எப்போதோ செய்வார்களாம், எப்போதோ அவை கூடுமாம், எப்போதோ அவைமுன் அதை வைப்பார்களாம், என் அப்படி? யாரோ சிலருக்குச் சலுகை செய்வதற்கு இதை வைத்து இருக்கிறீர்கள். அதை மறைமுகமாகச் செய்கிறீர்கள். சிலபேர் அதைச் செய்யக் கூடாது என்று தடுக்க நினைக்கிறீர்கள். ஆகவே, சில பேருக்கு அனுமதி கொடுக்கவும், சில பேர் நடத்துவதைத் தடை செய்வதற்கும் அரசு அதிகாரம் வைத்துள்ளது. அவர்கள் அனுமதி கொடுத்து நடத்துப்வர்கள் மானாபலியாக இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்த விதிவிலக்குப் பிரிவு தேவை அற்றது. வகை அற்றது, முறை அற்றது, வாபஸ் பெறுங்கள். மீண்டும் ஒரு முறை நல்ல முறையில் கூடி, பரிசீலித்து இப்படி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வரலாம் என்று கூறி, விடைபெறுகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவைமுன் உள்ள சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த மாதிரி வியாபாரம் செய்யக்கூடிய பல நிறுவனங்கள், பரிசு என்கிற ஆசையைக் காட்டி, பொது ஜனங்களை, ஏராளமான மக்களை அவர்களின் வியாபாரத்திற்கு ஆகர்ஷிப்பதற்காக, அவர்களுடைய லாபத்தைப் பெருக்கிக்கொள்வதற்காக, அவர்கள் தங்களுடைய வியாபாரத்தை ஏகபோக வர்த்தக ஸ்தலமாக ஆக்கிக்கொள்கிற வகையில் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட போக்கு, ஒரு வர்த்தகச் சூதாட்டமே தவிர வேறு அல்ல.

1979 நவம்பர் 9] [திரு. கு. ரமணி]

இதன் காரணமாக சாதாரண சிறு வியாபாரிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அண்மையில் ஏற்பட்டுள்ள ஒரு நிலைமை பற்றி நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். துணி வியாபாரம், எவர்சில்வர் பாத்திரம், ரேடியோ, மின் விசிறி, சைக்கிள் இப்படி பல்வேறுவிதமான, அன்றாடம் மக்களுக்குத் தேவையான, மக்களின் வாழ்க்கைக்குத் தேவையான, மிகத் தேவையான சாமான்களை இப்படிப்பட்ட பரிசு என்கிற பெயரால் ஆசை காட்டி, அதன் வாயிலாக அவர்கள் நிறைய வியாபாரம் நடத்துவதற்கு, தங்களுடைய லாபத்தைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கு உரிய முறையில் மக்களை ஆகர்ஷிக்கத்தான் இந்த மாதிரி செய்கிறார்கள். இது நியாயமான வர்த்தக முறையல்ல. தவறான வர்த்தக முறை. என்னுடைய கருத்தில் இது ஒரு முறையற்ற வர்த்தகம். என்னால் இதற்கு பல உதாரணங்களைச் சொல்ல முடியும். ஆனால், அதற்கு நேரம் இருக்காது.

கோவை நகரத்தில் நடைபெற்ற ஒரு மகத்தான காரியத்தை நான் குறிப்பிட்டாக வேண்டும். அங்கேயுள்ள இரண்டு துணிக் கடைகள்—அதனை அண்ணன்-தம்பிகள் நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இருவரும் ஒரு பரிசு திட்டத்தை வைத்து இருக்கிறார்கள். 50 ரூபாய் மதிப்புள்ள துணி வாங்குபவர்களுக்கு ஒரு பரிசுச் சீட்டு கொடுக்கப்படும். பரிசு குலுக்கல் நடைபெற்ற உடன் கீழ்க்கண்டவாறு பரிசுகள் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவித்து இருக்கிறார்கள். முதல் பரிசு 1½ லட்ச ரூபாய் பெருமானமுள்ள பங்களா. இரண்டாவது பரிசு 100 பவுன்—தற்போதுள்ள விலையில் ஒரு பவுன் ரூபாய் 1000 என்று இருக்கிறது—அல்லது ஒரு லட்சம் ரூபாய். மூன்றாவது பரிசு 50 பவுன் என்று இந்தமாதிரி பல பரிசுகளை வைத்து இருக்கிறார்கள். 50 ரூபாய் துணி வாங்கினால் போதும், பரிசுச் சீட்டு குலுக்கலில் அதிர்ஷ்டம் இருந்தால் இவற்றில் ஏதேனும் ஒன்று கிடைக்கிறது என்று அறிவிப்பு செய்துள்ளதால், அந்தக் கடையில் இரவு 1 மணி வரையில்கூட வியாபாரம் நடைபெற்றதை நான் பார்த்து இருக்கிறேன். அந்த அளவிற்கு அவர்கள் கடையில் வியாபாரம் பெருகிவிட்டது.

அங்கேயிருக்கக்கூடிய சாதாரண சில்லரை வியாபாரிகள் துணிக் கடையில் வியாபாரம் இல்லாமல் போய்விட்டது. அவர்கள், அங்கே இருந்த சங்கத்தைக் கூட்டி, இந்த மாதிரி முறையைக் கையாள்வது முறையல்ல, மரபு அல்ல என்று அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்தக் கடை நடத்துபவர்களும் அந்தச் சங்கத்தில் உறுப்பினர்கள் என்றபோதிலும் அவர்கள் அதற்குக் கட்டுப்படவில்லை. அவர்கள் அதையும் மீறிப்போய், அதற்கு வருகிற எதிர்ப்புகளுக்கு மறுதளிக்கிற வகையில் பெரிய விளம்பரங்களைப்போட்டு 50 ஆண்டு நிறைவு விழா என்று சொல்லி, முடிந்தால் அமைச்சர்களையும், பல்வேறு சட்டமன்ற

உறுப்பினர்களையும் அங்கே வரச் செய்ய பகீரதப் பிரயத்தனம் செய்து பல ஆயிரக்கணக்கான பணத்தைச் செலவழித்து விழா நடத்தி இருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக மேலும் அவர்கள் வியாபாரம் பெருகியது. இதனால்

(முற்பகல் 9-50)

பாதிக்கப்பட்ட வியாபாரிகள் எங்களிடம் முறையிட்டார்கள். நாங்கள் யாரும் டவுனில் உட்கார்ந்து வியாபாரம் செய்ய முடியாது என்று சொல்லி, வருத்தப் பட்டார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் சொன்னார்கள்; அவர் கையில் தடுக்க அதிகாரம் இல்லை. போலீஸ் அதிகாரிகளிடம் சொல்லிப் பார்த்தார்கள்; அவர்களிடமும் அதிகாரம் இல்லை. அரசாங்கத்தையும் அணுகி இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சிறு வியாபாரிகள், சாதாரண வியாபாரிகள் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதனால், இந்த விஷயம் அரசுக்குத் தெரிந்து, இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். அவர்களே கேட்டிருக்கிறார்கள்; இந்த நிலைமையில்தான் அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கும்.

ஆனால் அவர்கள் இன்றைக்கு உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று, எங்களைத் தடுக்க வேண்டாம் என்று கேஸ் போட்டு, அதிலே ஒரு தற்காலிக அனுமதி பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்த அனுமதியை நான் பார்த்தேன். அது எப்படி இருக்கிறது என்றால் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு ஆசை காட்டி, அவர்களுடைய பணத்தைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்த மக்களுக்கு அவர்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மக்களுடைய இன்டரஸ்டை பாதுகாக்கின்ற வகையில், இந்தப் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம் முடிவதற்கு இன்னும் மூன்று மாதம் பாக்கி இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன்; அதை நடத்தவில்லை என்றால் அந்த மக்களுக்கே ஆபத்து; அவர்கள் கையில் இருந்து வாங்கியிருக்கிற பணத்திற்கு ஒரு பங்களா, 100 பவுன், 50 பவுன் போய் சேரவேண்டும்; இல்லை என்றால், உடனே தடுத்துவிட்டால் அது மக்களுக்குக் கிடைக்காது; ஆகவே ஹைகோர்ட் அவர்களுக்கு நியாயமான பரிகாரம் கிடைக்கின்ற வகையில் தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்; அதனால்தான் இப்படிப்பட்ட ஒரு ஏற்பாடு வந்திருக்கிறது.

அடுத்து, இதிலே வேண்டியவர்களுக்கு சலுகை செய்கிறமாதிரி ஒரு சரத்து இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த சரத்திலே கீழே ஒரு விஷயம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது கவனிக்கப்பட வேண்டியதுதான். உரிய சிரத்தை அனைத்தும் தாங்கள் செலுத்தியிருப்பதாக, அத்தகைய நபர்கள் நிரூபிக்க வேண்டும். அப்படி நிரூபிக்க முடியாவிட்டால்தான் இந்த விளக்கத்திற்கு உடன்பாடு

ஆகிறார். அதாவது ஒரு ஸ்தாபனத்தார் சிரத்தை செலுத்தியிருக்கிறார்கள்; அவர்கள், நாங்களாகத் தெரிந்து செய்யவில்லை; எங்கள்மீது இந்த நோக்கம் 'அட்ரிபியூட்' செய்யப்படுகிறது; அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பல்ல.

The onus of proof that a particular trader is not involved in this என்று நிரூபிக்க வேண்டிய பொறுப்பு அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அதை நிரூபித்தால்தான் அவர்கள் தப்பிக்க முடியும்; இல்லாவிட்டால் முடியாது. ஆகவே, அந்த சரத்து மக்களுடைய நலனுக்கு எதிராக இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

குற்றவாளிகள் எந்தவகையிலும் தப்பித்துக்கொள்ள இடம் இருக்கக் கூடாது. மூன்று மாதம் தண்டனை அளிப்பது ஒன்றும் பெரிய செயல் அல்ல. 1½ இலட்சம் ரூபாய் பெறுமான பங்களா தருகிறோம் என்று சொல்லி, மக்களை ஏமாற்றி, மக்களுடைய பணத்தை சுரண்டியிருக்கிறார்கள் இப்படி ஆசை காட்டி, பல்லாயிரக்கணக்கான ஏழை எளிய மக்களுடைய பணத்தைப் பறித்திருக்கிறார்கள். சாதாரண, சிறிய வியாபாரிகள் எல்லாம் அதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு தண்டனை அளிக்கும்போது, இந்த மூன்று மாத தண்டனை என்பது மிகக் குறைந்த ஒரு தண்டனைதான். மூன்று மாதத்திற்கு குறைந்த தண்டனை கொடுக்கக்கூடாது என்பது சரியானது. ஆனால் இது மிகவும் குறைந்த தண்டனை என்பது என்னுடைய கருத்து. மூன்று மாதம் ஜெயிலில் இருந்தால் அவர்கள் ஜெயிலின் ருசியைத் தெரிந்துகொள்ள முடியாது. குறைந்தது ஆறு மாத மாவது இருக்க வேண்டும். நான் ஜெயிலில் இருந்த அனுபவம் இருக்கிறது. அப்போது சொல்வார்கள். மூன்று மாதம் ஜெயிலில் இருந்தால் குளம்பு ருசி தெரியாது; மோட்டை எப்படி இருக்கும் என்று தெரியாது என்று சொல் வார்கள். ஆகையால் ஆறு மாதம் கட்டாயம் ஜெயிலில் இருக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தில் அந்த அளவுக்கு இடம் இருந்தால் நல்லது. இருந்த போதிலும் இந்த நேரத்தில் இந்தச் சட்டம் சரியான சட்டம், நியாயமான சட்டம் என்பதால் நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

(திரு. எம். ஏ. லத்தீப் பேச அழைக்கப்பட்டு, பேசுவதற்கு எழுந்தார். திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி அவர்களும் எழுந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் யாரும் கை தூக்கவில்லை; அதனால் நான் திரு. லத்தீப் அவர்களைப் பேச அழைத்தேன். பேச வேண்டுமென்று விரும்பினால் முதலிலேயே கை தூக்க வேண்டும். திரு. லத்தீப் நீங்கள் தயவு செய்து உட்காருங்கள். முறைப்படி உங்களைப் பேச அழைக் கிறேன்.

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன் . . .

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், கட்சிவாரியாக தாங்கள் அழைப்பதைப்பற்றி எனக்கொன்றும் ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால் இந்த முறை சரியா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். என்னைப் பேச அழைத்து விட்டு, மறுபடியும் உட்காரச் சொல்வது சரியான முறைதானா? . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கட்சி வாரியாகக் கூப்பிடலாம் என்ற அடிப்படையில் சொன்னேன். அவர் முன்பு கை தூக்கவில்லை, இப்போது தான் கை தூக்கினார், அதனால் கட்சி வாரியாகக் கூப்பிடலாம் என்று சொன்னேன் . . .

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : என்னை அழைத்து விட்டீர்கள், நான் பேசிய பிறகு அவர் பேசினால் என்ன?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரும்பவும் கூப்பிடுகிறேன். ஒவ்வொருவராக கட்சி வாரியாக முறை வைத்துக் கொண்டு கூப்பிடுகிறேன். நான் முறையைக் கடைபிடிக்கிறேன், வேண்டுமென்றே சொல்வதாக திரு. லத்தீப் அவர்கள் நினைக்கக் கூடாது . . .

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அவரையே முதலில் கூப்பிட்டிருந்தால் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் என்னை அழைத்து விட்டு திரும்ப உட்காரச் சொல்வது முறையல்ல என்றாலும், நான் தங்கள் வேண்டுகோளுக்கு கட்டுப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களை அழைத்துவிட்டு உட்காரச் சொல்லி மற்றவர்களை அழைக்கக் கூடாது என்று சொல்வது சரிதான். ஆனால் எனக்கு பல மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமே என்ற நினைப்பில், கட்சிக்கு ஒருவராக முடித்துக் கொண்டு வந்தால் முறை சரியாக இருக்கும் என்று நினைத்துச் சொன்னேன். வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன் வடிவின்மீது காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்ட முன் வடிவினைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அவசரச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற நேரத்தைப் பார்க்கிறபோது, தீபாவளி பண்டிகைக்கு முன்பு கொண்டு வரப் பட்டது இந்தச் சட்டம். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பரிசுத் திட்டங்கள் தடை செய்யப்பட வேண்டும் என்ற அந்த முடிவில், பல்வேறு

வியாபாரிகளை காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்களும், மற்ற அதிகாரிகளும் போய் துன்புறுத்துகிற ஒரு பழக்கத்தை, அவர்களிடத்தில் உருவாக்கியிருக்கிறது. ஆக இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்ட நேரம் தகுந்த நேரம் அல்ல. அந்த அவசரச் சட்டம் அப்போது கொண்டு வர வேண்டிய அவசியமே இல்லை. தீபாவளிக்கு முன்பாக இந்த அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதனால், பல வியாபாரிகள் அதுவும் சிறு வியாபாரிகள் துன்புறுத்தல்களுக்கும், பாதிப்புகளுக்கும் ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக குற்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், தண்டனை காலம் அதிகமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று மாதங்கள் குறைந்தது தண்டனையாக விதிக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்படுவது மிக மிக கடுமையான தண்டனை. அந்த அளவுக்கு கடுமையான தண்டனை விதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதற்குப் பிறகு முதல் வகுப்பு மேஜிஸ்டிரேட்தான் விசாரிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்திலே இதுபோன்ற பல குறைபாடுகள் உள்ளன. ஏற்கெனவே மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக சில வழக்குகள், இந்த ஃபர்ஸ்ட் கிளாஸ் மேஜிஸ்டிரேட் கோர்ட்டிலே, தீர்க்கப்படாமல் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. மேலும் அவர்களுக்கு அதிகமான வேலை பளுவை கொடுக்கக் கூடிய சூழ்நிலையைத்தான் இந்த பிரிவு—ஃபர்ஸ்ட் கிளாஸ் மேஜிஸ்டிரேட்தான் விசாரிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்ட பிரிவு—உண்டாக்கும். எனவே இதை செகண்ட் கிளாஸ் மேஜிஸ்டிரேட்டும் விசாரிக்கலாம் என்று கொண்டு வந்து, தண்டனையைக் குறைத்து, சிறை தண்டனை அல்லது அபராதம் என்ற முறையில் போடலாம். நோக்கம் நல்ல நோக்கமாக இருக்கலாம். ஆனால் கொண்டுவந்த முறைகள் சரியல்ல. அதுமட்டும் அல்லாமல் பல குறைபாடுகள், ஃபர்ஸ்ட் கிளாஸ் மேஜிஸ்டிரேட்தான் விசாரிக்க வேண்டும் என்று சொல்வதுபோல் பல குறைபாடுகள் ... (மணியடிக்கப்பட்டது)

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பரிசுச் சீட்டு கொண்டு வரப்பட்ட நேரம், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, தீபாவளி நேரத்திலே கொண்டு வரப்பட்டது. ஒவ்வொருவரும், வியாபாரம் நடக்க போட்டி போட்டுக்கொண்டு, எங்களுடைய சரக்கை எடுத்துக் கொண்டால் முதல் பரிசு 10 பவுன் என்று அறிவித்து, அதற்கு அடுத்த பரிசுகளையும் வரிசையாக அறிவிப்பார்கள். அதற்கு போட்டியாக மற்றொரு வியாபாரி 11 பவுன் முதல் பரிசு என்று அறிவித்து போட்டி போடுவார். இதன் விளைவாக விலை எவ்வளவு அதிகமாக இருந்தாலும் சரி கடையில் ஒரு திருவிழாக் கூட்டம் சேர்ந்து விடும். பொதுமக்களில் பலபேர் தங்களுடைய கையில் உள்ள பணத்தையெல்லாம்

போட்டுக்கூட வேண்டாத ஜவுளிகளை எல்லாம் வாங்கிவிட்டார்கள், பரிசு விழும் என்று எதிர்பார்த்து. பரிசுத் திட்டம் இப்போது தடைப்பட்டு விட்டது. பரிசு குலுக்கல் நடக்கும் நேரத்தில் பரிசுத் திட்டத்தை தடை செய்து விட்டதினால், யார் லாபம் அடைந்தது என்று நினைக்கிறீர்கள்? பொது மக்களிடம் இருந்து வசூலிக்கப்பட்ட அந்தப் பணம் பூராவும், அந்தக் கடைக்காரரிடம் போய்ச் சேருகிறது. அப்படி வசூல் செய்யப்பட்ட, பரிசுச் சீட்டுக்காக வாங்கப்பட்ட பணத்தை திரும்ப வாங்க ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? சில பேர் ஹைகோர்ட்டிலே ஸடே கூட வாங்கி யிருக்கிறார்கள். அதனால் கொண்டு வரப்பட்ட நேரம், இந்தச் சட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட நேரம் சரியில்லை சென்ற ஆண்டே இந்த பரிசுத் திட்டங்கள்பற்றி சட்டமன்றத்திலே பேசப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-00)

காலாகாலத்தில் தீபாவளி வருவதற்கு முன்னால் இந்தமாதிரி பரிசுகள் வைக்கக் கூடாது என்ற ஒரு தடையைக் கொண்டுவந்திருந்தால் அது உள்ள படியே உதவியாக இருந்திருக்கும். முன்கூட்டியே போட்டிருக்க வேண்டிய சட்டம். இந்தமாதிரி பரிசுகள் என்ற பெயரால் இப்படி மோசடிகள் நடப்பது மட்டுமல்ல, சாதாரணமாக ஏழை மக்கள் பூராவும் ஏமாந்து பத்து பவுன்கள் கிடைக்காதா, பரிசுகள் கிடைக்காதா என்று நினைக்கிறார்கள். கோவையில் ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்குள்ள பங்களா ப்ரைஸ் என்று வைத்திருப்பதாக பத்திரிகைகளில் பார்த்தேன். இனிமேலாவது இந்தமாதிரி பரிசுகள் என்று மோசடிகள் செய்யவிடாமல் தடுக்க காலாகாலத்தில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதுகூட காலம் கடந்த நடவடிக்கைதான். பரிசுகள் என்ற பெயரால் பலபேர்கள், வியாபாரிகள் விற்பனை செய்வதன்மூலம் பரிசுப் பணம் உரியவர்களுக்கு கிடைக்கிறதா என்று பார்க்கவேண்டும். ஆகவே பரிசு என்று வைக்கிறபோது அந்தப் பொருட்களை அல்லது அதற்குரிய பணத்தை அரசாங் கத்திற்கு வரக்கூடிய ஒரு ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும் என்று கூறி இப்படிப்பட்ட சூதாட்டங்கள் போன்ற நடவடிக்கைகளைத் தடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே, வாணிப, பொருளாதார, பணப் புழக்கம் ஆகிய துறைகளில் ஆரோக்கியமான சூழ்நிலைகளை உருவாக்க வேண்டியது அரசின் கடமை என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். அந்த அடிப்படையில் வாணிபத் துறையில் ஆரோக்கியமானதொரு சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்குமானால் அதை நான் நிச்சயமாக வரவேற்கக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். ஆனால் யார் யார் எந்தெந்தச் சூழ் நிலையில் ஒரே சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்களோ அவர்கள் ஒரேமாதிரி

1979 நவம்பர் 9] (திரு. எம். ஏ. லத்தீப்)

அணுகப்பட வேண்டும். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தின் வாயிலாக ஒரே சூழ்நிலையில் இருக்கிற பல்வேறு நபர்களுக்கு பாரபட்சமான முறையில் பல்வேறு வகைகளில் அணுகுகின்ற ஒரு சட்டமாக இந்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. ஆகையால் இது தர்ம நியாயப்படி ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு சட்டம் அல்ல என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சமுதாயத்தில் இத்தகைய சூதாட்டங்கள் கூடாது என்பதில் பெருத்த அக்கறை கொண்டிருப்பவர்களில் நானும் ஒருவன். ஆனால் இதில் யார் வழிகாட்ட வேண்டுமோ, யார் நல்வழி காட்டக் கூடிய பொறுப்பில் இருக்கிறார்களோ அவர்களே பரிசுத் திட்டம் என்ற வகையில் இன்றைக்கு இந்த ஆட்சியில் மட்டுமல்ல, இந்த மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல, எல்லா மாநிலங்களிலும் பரிசுத் திட்டங்கள் போடுவது மட்டுமல்லாமல் அதிலே பம்பர் ப்ரைஸஸ் என்று தீபாவளி, பொங்கல் போன்ற காலங்களில் அதிகமான ப்ரைஸஸ்களை, அதிகமான பரிசுகளை வழங்குகிறார்கள்; பல்வேறு வகைகளில் அதை விளம்பரம் செய்து மக்கள் கஷ்டமில்லாமல், உழைக்காமல், உற்பத்தி செய்யாமல் தாங்கள் பணம் பெற்றுவிட முடியும் என்ற ஒரு சூழ்நிலைக்கு ஆளாக்குகிற நிலைமையில் இன்றைக்கு ஆட்சி இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆட்சி எந்த வழியோ அந்த வழிதான் மக்கள். ஆகவே அவர்கள் சில காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். நான் சொல்வது, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்ததன் பின்னணி என்ன என்பதை இந்த நேரத்தில் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இந்தச் சட்டம் வருவதற்கு அதாவது அக்டோபர் மாதம் 7-ம் தேதி, 8-ம் தேதி மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கோவை மாவட்டத்திலே சுற்றுப்பயணம் செய்கிறார்கள். கோவை மாவட்டத்தில் சுற்றுப்பயணம் செய்கிற மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை அங்கிருக்கிற சில பெரிய பணக்காரர்கள் வந்து சந்திக்கிறார்கள். அதை அவர்கள் மறுக்க முடியாது. அதுமட்டுமல்ல, கோவையில் அவர்கள் பேசிய ஒரு கூட்டத்தில், அந்தக் கூட்ட மேடையிலேயே அவர்களிடம் ஒரு பணமுடிப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. அதற்கான போட்டோக்கள் இருக்கின்றன. பணமுடிப்பு கொடுத்தவர்கள் யார் என்று சொன்னால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று யார் கேட்டுக்கொண்டார்களோ அவர்கள் அந்தப் பணமுடிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல இந்தச் சட்டத்தை அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டுவருவதற்கு முந்தியே அவர்கள் இத்தகைய ஒரு அவசரச் சட்டம் வரப்போகிறது என்ற ஒரு நோட்டீஸ்—ரமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்களே அந்த கோவையில் இருக்கிற இரண்டு வியாபாரிகளுக்கு விரோதமாக ஒரு அவசரச் சட்டம் வரப்போகிறது என்ற ஒரு நோட்டீஸை அங்குள்ளவர்கள் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, கோவையில் நடைபெற்ற பொதுக் கூட்டத்தில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியபோது நானும்கூட இருந்தேன். யாரும் பணமுடிப்பு தந்ததாக நான்

பார்க்கவில்லை. இப்படிப்பட்ட ஆதாரமற்ற, அபாண்டமான குற்றச்சாட்டை மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் கூறுவது கேட்டு நான் வருத்தப்படுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி அவர்கள் பேசுகிறபோது இந்த வியாபாரம்—கோவை மேற்குத் தொகுதியில் நான் சந்தித்தபோது என்னிடம் சொன்னதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இரண்டு கடைக்காரர்கள் ஆரம்பித்து அது அந்த நகரத்தில் இருக்கிற அனைத்து வியாபாரிகளையும் பாதித்தது என்பதோடுகூட அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கிற ஜவுளி வியாபாரிகளை பாதிக்கக்கூடிய அளவிற்கு மணி ஆர்டர் மூலம் ரூ. 50 அனுப்பி பார்க்காத துணிகளை வாங்குகிற அளவிற்கு மக்களை மடமைக்கு உள்ளாக்குகிற அளவிற்கு அந்தப் பரிசுத் திட்டம் செயல்பட்டது என்பதை—அப்படிப்பட்ட வியாபாரம் நடத்தியவர்களுக்காக திரு. லத்தீப் இந்தளவிற்குப் பேசுவது என்பது உண்மையிலேயே வருத்தத்திற்குரிய ஒன்று.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : வியாபாரம் நடத்தியவர்களுக்காக நான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன் என்று மந்திரி அவர்கள் தானாகவே நினைத்துக்கொண்டு பேசுவதில் எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. ஏனென்றால் அவர்கள் தாமாகவே நினைத்துக்கொண்டு பேசிக்கொள்ளும் பழக்கம் உடையவர்கள். ஆகவே அவரை என்னால் திருத்துவதற்கு முடியாது. கோவையில் ஒரு மடத்தனமான வியாபாரத்தை நடத்தக்கூடிய இரண்டு வியாபாரிகள் இருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். கோவையில் இம்மாதிரியான மடத்தனங்கள் அடிக்கடி நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்று அவர் சொல்வதைப் பற்றி எனக்கு . . .

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தயவு செய்து மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் நான் சொல்வதை தவறாகப் புரிந்து கொள்ள வேண்டாம். மக்களை மடமைக்கு உள்ளாக்குகின்ற அளவுக்கு என்றுதான் நான் சொன்னேனே தவிர, அந்த வியாபாரிகள் இரண்டுபேரும் முஸ்லீம்கள் என்பதும், அவர்கள் மிக மிக புத்திசாலிகள் என்பதையும் நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மக்களை மடமையாக்குகின்றவர்கள் கோவையில் இருக்கின்றார்கள் என்பதை ஒத்துக்கொண்டதற்கு நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் சொன்னது, மடமை என்று சொன்னார்கள். நேரடியாக யாரையும் அவர்கள் குறிப்பிடவில்லை. அப்படியிருக்கும்போது, எதற்காக அதை திரித்துக் கூறி இந்த அவையில் அதை பெரிதாக்குவது ?

1979 நவம்பர் 9]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் சொல்வது, கோவையிலே முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்திருக்கிறார்கள். அதற்கான ருசுக்கள் என்னிடத்தில் இருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் ஆர். எம். வீரப்பன் அவர்களை சேலத்தில் சந்தித்திருக்கிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் லத்தீப் அவர்கள் சட்டத்திலுள்ள திருத்தங்களைப்பற்றி உங்கள் கருத்துக்களை சொல்லுங்கள். இப்போது குற்றச்சாட்டை சொல்லிக்கொண்டிருக்கக் கூடாது. அதையெல்லாம் நான் அனுமதிக்கவும் முடியாது. இதற்கு முன்னால் பேசியவர்கள் எல்லாம் சட்டத்திலுள்ள குறைகளைப்பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். (திரு. எம். ஏ. லத்தீப் அவர்கள் பேசுவதற்காக எழுந்து நின்று கொண்டிருந்தார்கள்.) இதை நான் அனுமதிக்க முடியாது. எத்தனையோ தடவை உங்களுக்குச் சொல்லியாகி விட்டது. வேறு வழியே இல்லை. அதையே சொல்லுவேன் என்றால், நான் அவற்றையெல்லாம் நீக்கவேண்டி வரும். திருத்தச் சட்டத்தைப்பற்றி பேசுங்கள். வழக்கறிஞராக இருக்கின்ற நீங்கள் இதெல்லாம் தெரிந்தும் தெரியாதவர்களைப்போல் பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். குற்றச்சாட்டுகள் இப்போது தேவையில்லை. திருத்தச் சட்டத்தின்மீது உங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஆகையினால் இது ஒருவருக்கொருவர் பாகுபாடு செய்யக்கூடிய வகையில், பேட்டன்ட் டிஸ்க்ரிமினேஷன் செய்யக்கூடிய அளவில் அமைந்திருக்கிறது. இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில் டெபினிஷன் என்ற கிளாஸ் 2-ல் சொல்லுகிறார்கள் . . .

"Prize scheme" means any scheme by whatever name called whereby any prize or gift (whether by way of money or by way of movable or immovable property)"

என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த உண்மை, அக்டோபர் 13-ம் தேதி, இந்தச் சட்டம் வெளிவருவதற்கு முன்பே சிலருக்குத் தெரிந்திருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. எப்படி தெரிந்தது? காரணம் என்னவென்று சொன்னால் 'ஆனந்த விகடன்' பத்திரிகையில் ஒரு பரிசு திட்டத்தை அறிவித்து இருக்கிறார்கள். பின்னால் அரசு பிறப்பித்த சட்டத்தின் காரணமாக அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட பாதகத்திற்காக ஹைகோர்டுக்குப் போயிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் பேச விரும்பவில்லை.

கோவையைப்பற்றி சொன்னார்கள். அந்த வியாபாரிகளும் போயிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த மூவபிள் அல்லது இம்மூவபிள் பிராப்பர்டி என்பதையெல்லாம் விட்டு விட்டு அதை பைபாஸ் செய்கின்ற முறையில் 'இதயம் பேசுகிறது' மணியம் அவர்கள், இந்த வரையறைக்கு மாறாக, இதிலிருந்து

தப்பித்துக்கொள்வதற்காக ஒரு பரிசு திட்டத்தை ஆரம்பித்தார்கள். அந்த பரிசு திட்டத்தில் வெற்றி பெறுகின்றவர்களுக்கு ஹாங்காங் போவதற்கும், அமெரிக்கா போவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று ஒரு பரிசு திட்டத்தை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஹாங்காங், அமெரிக்கா என்றெல்லாம் வருமானால் அது இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் வராது. மூவபிள் பிராப்பர்டி, இம் மூவபிள் பிராப்பர்டி இதையெல்லாம் பார்க்காமல்—(குறுக்கீடு) மணி மணியான எண்ணங்களுடைய மணியம் வந்திருக்கிறார். ஆகவே நான் சொல்ல விரும்புவது, ஒருசிலரை காப்பாற்றுவதற்காகவும், ஒருசிலர் இதிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்கும் சிலருக்கு சாதகங்கள் ஏற்படுத்துவதற்காகவும் இந்தச் சட்டம் ஏற்பாடு செய்கிறது. இது பாரபட்சமுள்ள ஒன்று.

மற்றொன்று, அந்த எண்ணம் இல்லையென்று சொன்னால், எதற்காக கிளாஸ் 12 என்பதைச் சேர்ந்திருக்கிறீர்கள்? என்ன காரணத்திற்காக இந்த எக்ஸம்ப்ஷன் வகை எதற்காக? வேண்டுமென்று சொன்னால், இதுவரை ஆரம்பித்திருப்பவர்கள் தொடர்ந்து குறிப்பிட்ட காலம் வரை நடத்திவிட்டு வகை செய்கின்ற முறையில் எக்ஸம்ப்ஷன் கொடுத்திருந்தால் பரவாயில்லை. ஆனால் நிரந்தரமாக, சர்க்கார் எப்போது நினைத்தாலும் எக்ஸம்ப்ஷன் கொடுப்பதைப்பற்றி ஆய்வு செய்யலாம். எதற்காக இந்த எக்ஸம்ப்ஷன் பவரை வைத்திருக்கிறீர்கள். அறவே கூடாது என்று வரும்போது, இதுவரை ஒரு காலவரையறை என்று நிர்ணயித்து, அதுவரை ஆரம்பித்ததை முடித்துவிட்டு, அதன் பின்னால் ஆரம்பிப்பதை ஏற்றுக்கொள்ள தயார் இல்லை என்று சொல்லலாம். இந்த 'குமுதம்' பத்திரிகை ஏழு லட்சம் பிரதிகள் வந்து பிரசுரம் செய்து அந்த ஏழு லட்சம் பிரதிகளை வெளியிடுவது...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. லத்தீப், இதுவரை ஆளுக்கு ஐந்து நிமிடம் அழகாக ஒழுங்காக பேசி முடித்தார்கள். அதுபோல் நீங்களும் சீக்கிரமாக முடியுங்கள்.

(முற்பகல் 10-10)

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: ஆகவே, 'குமுதல்' பத்திரிகை ஏழு இலட்சம் பிரதிகள் வெளியிட்டது. அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று அரசு முயற்சி செய்தது. ஆனால் இன்றைக்கு நான் கேட்கிறேன். ஒருவருக்கு ஒருவர் நீங்கள் பாரபட்சம் காட்டி, இந்த கிளாஸ் 12-ன் வாயிலாக உங்களுக்கு ஒரு அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு, அப்போதைக்கப்போது ஆய்வு செய்வதாகச் சொல்லி, அதன் வாயிலாக காமதேனு, கற்பக விருட்சம்போல் உங்களுக்கு வேண்டியவர்கள் இடத்திலே பணம் கறப்பதற்காக இந்த கிளாஸை ஏற்படுத்தி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். இதன் வாயிலாக சமுதாயத்திலே சூதாட்டத்தைத் தடுக்கிறோம் என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக, உங்களுக்கு ஒரு

1979 நவம்பர் 9] (திரு. எம். எ. லத்தீப்)

வியாபாரத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக இந்தச் சட்டத்தை ஏற்படுத்தி இருக்கிறீர்கள். ஆகவே, இது மிகவும் கண்டத்திற்குரியது என்று சொல்லி, இதைக் கடுமையாக எதிர்த்து அமருகிறேன்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் லத்திப் அவர்கள், அமைச்சர் அவர்கள் மக்களை மடையர்கள் என்று குறிப் பிட்டார்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ஏற்கனவே அதற்கு விளக்கம் தந்து விட்டேன் ; மடமையாக்கப்பட்டது என்று, மடமை என்றுதான் சொன்னார் களே தவிர, மக்களை மடையர்கள் என்று சொல்லவில்லை. ஏற்கனவே, இதில் தீர்ப்பு கூறிவிட்டேன். அது அப்படியே இருக்கட்டும்; எடுக்க வேண்டிய தேவையில்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்திப் அவர்கள் மசோதா திருத்தச் சட்டத்தின்மீது பேசுகின்ற போது, தமிழக முதல்வர் அவர்கள் வியாபாரிகள் கூட்டத்தில் அவர் பணம் பெற்றார் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு அவர் பொறுப்பேற்றுக் கொள் கிறாரா ? இதற்கு தாங்கள் தீர்ப்பு கூறவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது அப்படியே இருக்கட்டும். தவறு இல்லை.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன் . . . மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் பேசும் போது போலீசில் புகார் கொடுத்தும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஐ.பி.சி. 294-ஏ புரவிஷன் இருக்கிறது. நான் இப்போது கேட்பதெல்லாம், மத்திய சட்டத்திலே இந்த 294-ஏ புரவிஷன் இருக்கும்போது, இதுபோன்ற பரிசு திட்டங்களை அதன்மூலம் தடுத்திருக்க முடியும். அந்த நிலையில் இந்தச் சட்டத்திலே அந்த விதிகள் இருப்பதற்கான காரணத்தை விளக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன். கிளாரிபிகேஷன் இல்லை.

THIRU P. H. PANDIAN : When there is already an existing Central Law, where is the need for a State Law ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : I will answer the point raised by the hon. Member Thiru P. H. Pandian in the course of my reply.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தப் பரிசுத் திட்ட மசோதாவின்மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதிலே துரை முருகன் எடுத்துச் சொல்லியபடி, இந்தப் பரிசுத் திட்டத்தை நடத்துவதற்கு யாராவது தூண்டுதல் செய்தால், அதற்கு மூன்று ஆண்டுகள் கடுங்காவல் தண்டனை கொடுக்கப்பட வேண்டும், அது மிகப் பெரிய குற்றம் என்று சொல்லி மூன்று ஆண்டுகள் கடுங்காவல் என்றிருக்கிறது. ஆனால், இந்த பரிசுத் திட்டத்திலே அரசுக்கு தெளிவான கொள்கை இல்லை என்பது என் குற்றச்சாட்டு. காரணம், இன்றைக்கு பிரச்னைக்கு உரியதாக உள்ளது, கோவையிலே சோபா ஸொத் மார்ட், பிரகாசம் சாரி அவுஸ் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் இந்த பரிசுத் திட்டத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டு கடைகளின் நிகழ்ச்சிகளிலும் நம்முடைய அமைச்சர் அவையைச் சேர்ந்த அமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொண்டு, இந்த பரிசுத் திட்டம் நாட்டிலே துவங்குவது அவசியம், நடைமுறைப்படுத்துவது அவசியம் என்று பேசி, அந்த பரிசுத் திட்டத்தைப் பாராட்டி, இந்த இரண்டு கடைகளின் திறப்பு விழாக்களிலும் பேசியிருக்கிறார்கள் . அதற்கான குறிப்புகள் இருக்கின்றன. ஆனால், இப்போது திடீரென்று மூன்று ஆண்டுகள் கடுங்காவல் தண்டனை என்று சட்டம் வருகிறது. ஒரு பக்கத்தில் பரிசுத் திட்டத்தை ஆதரித்துப் பேசுகிறார்கள். இன்னொரு பக்கத்தில் மூன்று ஆண்டுகள் கடுங்காவல் தண்டனை என்று சொல்லப்படுகின்றது. இதன் பொருள் என்ன? இப்படி பார்த்தால், தூண்டி விட்டவருக்குக்கூட மூன்று ஆண்டுகள் தண்டனை கொடுக்கலாம். இந்த அமைச்சருக்கே மூன்று ஆண்டுகள் தண்டனை கொடுக்கக் கூடிய அளவில் புரோவிஷன் இருக்கிறது.

அடுத்து, இன்னொரு பிரிவு. The onus of proof lies on the accused. என்று இருக்கிறது. இந்த கிரிமினல் சட்டத்திலே, இந்தக் கிரைமை, குற்றத்தைச் சுமத்தப்பட்டவர்தான், அந்தக் குற்றத்தை நிரூபிக்க வேண்டும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மொத்தத்தில் நிராகரிக்கும் தீர்மானத்தை திரு. துரை முருகன் கொண்டு வந்து கருத்துக்களைச் சொல்லி விட்டார். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பிரிவு 4-க்கு கொடுத்துள்ள திருத்தத்தை ஒட்டிய கருத்துக்களை மட்டும் கூறி அமர வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மக்கள் நலன் கருதி பரிசுத் திட்டத்தை அரசு எப்போது வேண்டுமானாலும் நடத்தலாம் என்று இருப்பது எப்படி? கொலை செய்வதை, கொள்ளை அடிப்பதை அனுமதிப்பதில்லை, மூன்றாண்டு காலம் சிறைத் தண்டனை கொடுக்க வேண்டும், அரசு விரும்பினால் மக்கள் நன்மைக்காக அதைத் திருப்பிக் கொண்டு வரலாம் என்று சொல்லும்போது இங்கே

சீசரின் மனைவி சந்தேகத்திற்குரியவளாக இருக்கிறாள். ஆகவே, இந்தச் சர்க்கார்மீது குற்றம் சுமத்தக்கூடிய ஒன்றாக இருக்கிறது என்பதை . . . (மணி அடிக்கப்பட்டு திரு. சந்திரன் பேச அழைக்கப்பட்டார்)

திரு. ப. சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரிசுத் திட்டங்கள் தடைச் சட்டத்தை இந்த அரசு நல்ல நேரத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிறது. தீபாவளிப் பண்டிகை காலத்தில் தேவையற்ற விற்பனையாகாத பொருள்களை ஏழை மக்களின்மீது திணிக்கின்ற அந்த நோக்கத்தையெல்லாம் தடுக்கின்ற வகையில் நல்லெண்ணத்தில் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இது வியாபாரிகள் மட்டும் செய்கிற தவறு அல்ல. குறிப்பாக திரைப் படக் கொட்டகைகளில்கூட டிக்கட்டுகளை விநியோகம் செய்து அதன் மூலம் பரிசுத் திட்டங்களை அறிவிக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் வருமா என்று பார்த்தால் அது சட்டத்தில் அடங்கு வதாக இல்லை. ஆகவே, அதற்கேற்பவெல்லாம் இந்தச் சட்டத்திலே பல திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பாக்குப் பொட்டலங்களின் உள்ளேகூட பரிசுத் திட்டச் சீட்டுக்களை உள்ளே வைத்து விற்கிறார்கள். ஏற்கனவே அப்படி விற்று வருகிறார்கள். அவற்றுக்கெல்லாம் ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுக்கப்படுமா என்பதுபற்றி யெல்லாம் தெளிவாகச் சொல்லவில்லை என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விதிவிலக்கு இந்தச் சட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விதிவிலக்கு கொடுக்கிற நேரத்தில்தான் அனைத்து எதிர்க் கட்சிக்காரர்களுக்கும் சந்தேகம் வரக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது. தனியார்களுக்குத் தனிச் சட்டம் இருக்கிறது. அரசாங்கமே பரிசுத் திட்டங்களை எடுத்துச் செய்கிறபோது விதிவிலக்கு கொடுக்க உரிமை உண்டு. தனியாருக்கு விதி விலக்கு கொடுக்க உரிமையுள்ளதா என்று தெளிவாக இல்லை. அதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

பொதுவாக வியாபாரிகள் விற்பனையாகாத பொருள்களை விற்பதற்கு பரிசுத் திட்டத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிற திட்டமாக அது இருக்கிறது. இதைத் தடுக்க வேண்டியது அவசியம். கிராமப்புறங்களில் நடக்கின்ற கேளிக்கைகள், சிறு சிறு நாடகங்கள் வைத்து, அதிலே பரிசுத் திட்டங்களை வைத்து பாமர மக்களை பரிசுகளுக்கு ஆசைப்படுகிறவர்களாக ஆக்கி தேவை யற்ற நாடகங்களை, கொள்கையற்ற நாடகங்களை, ஆபாசத்தைப் புகுத்தி கிராமப்புற மக்கள் மன நிலையைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவில் இந்தப் பரிசுத்

திட்டங்கள் எல்லாம் நடைபெறுகின்றன. இந்த மாதிரி பரிசுத் திட்டங்களை எல்லாம் ஒழிக்க நல்ல நேரத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த சட்ட முன் வடிவை பொதுமக்கள் சார்பாக வரவேற்று விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Mr. Speaker, Sir, I am beholden to all the speakers, although I am not quite willing to make an invidious distinction by naming a few of the speakers by their names for the high level of the debate that has been brought to bear on this Bill.

Thiru Durai Murugan's main criticism has been about Clause 12 which gives the Government a kind of potent weapon for exempting certain prize schemes. The exemption Clause has been conceived more to remove the hardships that are likely to be experienced by small traders who have bone on with these prize schemes in respect of aluminium vessels, ever-silver vessels and brass vessels and sarees of small value up to R. 500 to 700 where sa housewife could pay over at the rate of Rs. 5 or 10 spread over nearly 15 months or 20 months.

(முற்பகல் 10.20)

Otherwise, the universal and the ample scope of the definition in Clause 2 would cover such prize schemes. Therefore, in order to avoid such hardships for poor investors and for poor traders, small traders the exemption clause, namely, Clause 12 has been conceived. If is going to be put to any, may I say, patent discriminatory use or any partial use, the Opposition is very vigilant, they are on their toes all the time and they can tear the Government to pieces, if any Government would resort to any kind of patently discriminatory action and I for one would never countenance such a thing. It should be only done in the interests of public interest or good which is the dominent consideration in Clause 12. Public good is the only consideration and not anything else, and therefore, the hon-Members will concentrate on the words public interest or good' which has been put in Clause 12.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய சட்டத் துறை அமைச்சர் ஆங்கிலத்திலே தன்னுடைய எண்ணங்களைத் தெரிவித்துக் கொண் டிருக்கிறார்கள். அவருக்கு தமிழிலே வாவில்லையென்றால் அமைச்சரின் பேரவை செயலர் திரு. ஜெயவேலு இருக்கிறார், அவர் நன்றாகத் தமிழிலே பேசுவார், அவரைப் பேசவிடுவார்களா? அதற்கு ஏதாவது தடை உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 நவம்பர் 9]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: There is no bar to such a thing. But I want to do my constitutional duty as a Minister. Thiru Arumugam can understand very well because he comes from Maduranthakam which is next to my village Karunguzhi.

திரு. ப. சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் அமைச்சர் ஆங்கிலத்திலே பேசக் கூடாது என்று சொல்கிறார். அது அவர்களுடைய உரிமை. அதைத் தடுப்பதற்கு அவருக்கு உரிமை இல்லை.

* * *

திரு. சி. ஆறுமுகம்: ஒரு அமைச்சரைக் கட்டுப்படுத்துகிற இந்த மன்றத்திலே எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று கட்டுப்படுத்துகிற உரிமை எனக்கு இருக்கிறது. அது அவருக்குத் தெரியாது.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Mr. Speaker, Sir, in fairness to Thiru Arumugam, I must say that he did not raise any objection to it. All that he desired was the need for Thiru Jayavelu to speak in Tamil, if possible, in my place. Beyond that I do not think Thiru Arumugam has suggested anything else, far from it, and I am really obliged to the hon. Member Thiru Arumugam.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் என்னிடம் பேச வேண்டும். அவர் திரு. ஆறுமுகத்திற்கு நேரடியாக அறிவுரை தரமுடியாது. அரசியல் சட்டத்திலே இருப்பது பற்றி எனக்கும் தெரியும், உங்களுக்கும் தெரியும், அனைவருக்கும் தெரியும். ஆங்கிலத்திலே பேசக் கூடாது என்று சொல்கிற உரிமை எனக்கு இல்லை. திரு. ஆறுமுகம் கேட்டது தமிழிலே பேசினால் புரிந்துகொள்ள முடியும் என்ற முறையிலேதான். ஆனால் ஆங்கிலத்திலே பேசினால்தான் விளக்கம் சொல்ல முடியும் என்று அவர் சொல்கிறார்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பெயர் எனக்கு ஞாபகம் இல்லை; மன்னிக்க வேண்டும், திரு. சந்திரன். அவர் பேசும்பொழுது திரு. ஆறுமுகத்திற்கு ஆங்கிலம் தெரியாவிட்டால் பக்கத்திலே உள்ளவர்களைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ளலாம் என்று சொல்வது ஒரு உறுப்பினரை மாசுபடுத்துவது ஆகும். அது அவைக் குறிப்பிலே இருக்கலாமா?

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது

திரு. எஸ். இராதா : தலைவர் அவர்களே, திரு. ஆறுமுகம் அமைச்சரைக் கட்டுப்படுத்துகிற அதிகாரம் எனக்கு இருக்கிறது என்று சொன்னார். அந்த உரிமை அவருக்கு மட்டுந்தானா, எல்லோருக்குமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொன்னதைப் போல் ஒரு உறுப்பினரை, தனிப்பட்டு, சுட்டிக்காட்டி அவருக்கு அது தெரியும், தெரியாது என்று பேசக் கூடாது. * * என்று பயன்படுத்தியதை நீக்கவேண்டும். ஒருவரைக் கட்டுப்படுத்துகிற அதிகாரம் யாருக்கும் இல்லை. அவருடைய உரிமையை யாரும் கட்டுப்படுத்த முடியாது, நம்முடைய உரிமையை பிறர் கட்டுப்படுத்த முடியாது. திரு. ஆறுமுகம் சொன்னது அமைச்சர் வேண்டுமானால் தமிழிலே பேசட்டும் என்று விழைகிறேன் என்பதுதான்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஆங்கிலம் தெரியாது என்று சொல்வதால் மதிப்பு குறைந்து போகாது. எங்களுக்கு ஆங்கிலம் தெரியாது, தமிழ்தான் தெரியும் என்று பெருமையோடு இருக்கிறோம். எனவே ஆங்கிலத்தில் பேசுவதைப்பற்றி அடுத்தவரிடம் கேட்டுத் தெரிந்து கொண்டால் அதனால் பெருமை குறையாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : I am really grateful to Thiru Ramani for his very powerful speech in support of this measure. He has really brought in very lurid details about the manner in which the gullible investing small public, members of the public, are exploited by these huge bargain offers that have been so glamorously splashed across the newspapers from some of the Coimbatore leading merchants. I am really greatufl to the hon. Member Thiru Ramani and I want to express my greatful thanks to him for the great support lent to this measure.

I think Thiru Veluchamy mentioned about the need for alternative provision for fine, and if really the people are going to be guilty of such offences as have been contemplated in this Bill, I am afraid, as Thiru Ramani has suggested, the minimum sentence of imprisonment must be not less than six months, and certainly not fine. In fact I was responsible for putting in the minimum sentence clause—three months imprisonment because after thinking about the evils that flow from such bargain offers, huge bannerline offers by some of these leading merchants, in some newspapers. I thought that the minimum sentence must be three months imprisonment. By putting in three months I want to assure Thiru Ramani that the trader will have the "*kuzhambu*" taste at least in the jail.

The hon. Member Thiru Alagiriswamy mentioned about the delay in bringing this measure. In fact his main criticism has been that there has been a certain amount of delay. After hearing the representations, after hearing the grievances from the public, the measure has been conceived and brought in as an immediate measure to relieve the difficulties of these small traders by way of an Ordinance. I have already suggested to the hon. Member Thiru Latheef and I have made a plea that there will not be patent discrimination by resorting to Clause 12 of the Bill.

Thiru Pandiyan wanted to have a clarification. I wish Thiru Pandiyan concentrates on the two elements of Section 294-A. I speak only about two elements. " Who ever keeps any office or place for the purpose of drawing any lottery "—the significant words are only three—office, place, lottery. And here there is no lottery. There is lottery in one sense, but that lottery is disguised under the sale of wares of merchandise. There it is not pure lottery and simple. If a man is prosecuted under this section, I think he can go and say, there is no lottery—please remember— I have sold only this article, this article is only worth Rs. 1,000 silk saree and after selling this silk saree, we just draw this ticket and he keeps it and therefore, he gets the prize. So, he could have easily escaped the prosecution under Section 294-A Indian Penal Code. That is the reason we have set out the definition clause here in such an elaborate manner which has been read over by the hon. Member Latheef—the definition of 'prize scheme', so that the merchants may not escape.

Thiru Rahmankhan mentioned about the need for some provision being. . . .

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இந்த

"(Whether by way of money or by way of movable or im-mvable property) . . . "

என்று இருப்பதற்கு

" all sorts of other inducements "

என்று சேர்த்தால் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவது என்கிற மாதிரி பைபாஸ் செய்யும் வகையில், சட்ட முன்வடிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற நெறிமுறைகளைப் பைபாஸ் செய்யும் வகையில் இதைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே, அவைகளைச் சேர்த்து ஒட்டுமொத்தமாக இதிலே இணைக்க அரசு முயற்சியெடுக்குமா என்பதைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

The HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : I would request the skilled and deft hands of Thiru Latheef Sahib may be used to give me a private Member's Bill, so that the Government may look into it and, if possible, adopt it.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, குறிப்பாக "ஆனந்த விகடன்" பத்திரிகையிலே ஒரு பரிசுத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, அது இந்த அவசரச் சட்டத்தின் காரணமாக இப்பொழுது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது அல்லது வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் இங்கே எடுத்துக் காட்டியது உண்மையாக இருக்குமேயானால், இன்னொரு பத்திரிகை, அதனுடைய பத்திரிகையில் வரும் கூப்பனைக் கிழித்து அந்த அலுவலகத்திற்கு அனுப்பினால், அது குலுக்கிப் போடப்பட்டு, அந்தக் குலுக்கலிலே பரிசு பெற்றவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குச் செல்லலாம் என்று அனுப்புகின்ற அதுகூடப் பரிசுதான்.

(முற்பகல் 10-30)

எனவே, அதுவும் வியாபாரத்தை, மற்ற பத்திரிகைக்காரர்களை, அவர்களுடைய வியாபாரத்தைப் பாதிக்கின்ற அளவு செய்யப்படுகின்ற ஒரு பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம்தான். அதை இந்த அரசோ அல்லது அமைச்சரோ கவனிப்பாரா ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : This Government will bear in mind and certainly would look forward for the private Member's Bill that may emanate from the skilled hands of Thiru Latheef.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இதற்கு பிரைவேட் மெம்பர் பில் கொண்டு வராமலே, அரசாங்கமே அதற்கு ஒரு பில் கொண்டு வந்து, அல்லது ஆர்டினன்ஸ கொண்டுவந்து, அதைத் தடுப்பதற்கு ஏன் முன் வரக்கூடாது ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : I have already stated that this Government will bear this in mind and added that I look forward to further support from hon. Member Latheef's clever brainy hands.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒவ்வொன்றிற்கும் கிளாரிஃபிகேஷன் கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் 'பில்' லே 'பாஸ்' ஆகாது. சட்டத் துறை அமைச்சரைச் சீக்கிரம் முடிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1979 நவம்பர் 9]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : Yes, Sir. I am grateful to the hon. Member Thiru Chandran for his support. I met all the points raised in this debate. I commend this motion before these House for being passed.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரைமுருகன் அவர்களுடைய தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு வைக்கப்பெறுகிறது.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"ஆளுநர் அவர்களால் 12—10—1979 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப் பெற்ற தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு பரிசுத் திட்டங்கள் (தடை) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 18/1979) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது.'

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு பரிசுத் திட்டங்கள் (தடை) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 65/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 4.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

THIRU A. RAHMANKHAN : Sir, I move that—

In clause 4, *for* the words "rigorous imprisonment for a term which may extend to three years" *substitute* the words "rigorous imprisonment for a term which may extend to three years or fine".

திருத்தம் முறையே வழிமொழியப்பெற்றது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 5 முதல் 11 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 12.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி ;

" பிரிவு 12 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் ".

THIRU M. A. LATHEEF : Sir I move that.

'Delete clause 12 wholly and substitute the following :

" Notwithstanding anything contained in the foregoing clauses, Prize Schemes launched on any date before the 10th day of October 1979, and are specifically declared to be closed on the Prescribed dates not later than three months from the date of the enactment of this Act will stand exempted from the purview of this Alt ".

திருத்தம் முறையே வழிமொழியப் பெற்றது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 12 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 13, 14, 15 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்றது நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : Sir, I move—

'That the Tamil Nadu Prize Schemes (Prohibition), Bill 1979, (L.A. Bill No. 65 of 1979) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் மு. அம்பிகாபதி, துரை முருகன், க. சுப்பு, நா. சுந்தரராஜ், ஆர். கிருஷ்ணன், சோ. அழகர்சாமி, செ. சிவசாமி, எ. ஆர். மாரிமுத்து, வ. தலக்காணம் ஆகியோர், " ஆளுநர் அவர்களால் 12—9—1979 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 13/1979) " நிராகரிக்கும் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களில், யாராவது ஒருவர் அத் தீர்மானத்தை முன்மொழியலாம்.

1979 நவம்பர் 9]

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"ஆளுநர் அவர்களால் 12—9—1979 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப் பெற்ற, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 13/1979) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது."

தீர்மானம் வழிமொழியப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்: "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அலுவலர்களை நியமித்தல்) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 59/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்". என்று மொழிகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: இந்த அவசரச் சட்டம் நம்முடைய ஜனநாயக நடைமுறைக்கே வேடி வைக்க கூடிய சட்டம் என்ற அடிப்படையில் இதை நான் கடுமையாக எதிர்த்து ஒருசில வார்த்தைகளைக் கூற முன் வருகிறேன்.

எந்த ஒரு ஊராட்சியைக் கலைப்பதாக இருந்தாலும் ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டப்படி, ஏதாவது முறைகேடுகள் நடைபெற்று இருக்கிறது என்று சொன்னால் அதன் அடிப்படையில் இது கலைக்கப்படலாமென்றிருக்கிறது. ஆனால், இது எல்லா ஊராட்சிகளையும் கலைக்கின்ற ஒரு சட்டமாக பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சொல்லப்பட்ட காரணம் பெரும்பாலும் ஜாதி அடிப்படையிலே ஊரினுள் சண்டை போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இந்த அவசரச் சட்டத்திற்குப் பிறகு ஜாதி இல்லாமல் போய் விடுமோ என்னவோ எனக்குத் தெரியவில்லை. அந்த சண்டை குறைந்து விடுவதற்கு காரணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்களோ இல்லையோ அதுவும் எனக்குத் தெரியவில்லை.

ஆனால் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர், அகில இந்திய அளவிலே திரு. அசோக் மேத்தா அவர்கள் தலைமையில் பஞ்சாயத்துக்கள் சீரமைப்புக்காக அமைக்கப்பட்ட குழுவில், முதலமைச்சர்கள் 3 பேர்தான், பஞ்சாப், பிகார், தமிழ்நாட்டின் சார்பிலே முதலமைச்சர் சென்ற பெருமை அவருக்கு இருக்கிறது. அந்தக் குழுவில் போடப்பட்ட தீர்மானத்தை நிறைவேற்றாத

* 1979, அக்டோபர், 30-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

பெருமையும் அவருக்கு இருக்கிறது. அவரே கையெழுத்துப் போட்டு, அவரே கொடுத்திருக்கிற சிபாரிசுகளை நிறைவேற்றமுடியாமல் இருக்கக் கூடிய ஒரு மிகப் பெரிய முதலமைச்சர், ஒரு முன் உதாரணமாக இருக்கக் கூடிய முதலமைச்சர் நம்முடைய முதலமைச்சராகத்தான் இருக்க முடியும் என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. அரசியல் சட்டத்திலே, ஆர்டிக்கிள் 40-ல் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள் :

"The State shall take steps to organise village panchayats and endow them with such powers and authority as may be necessary to enable them to function as units of self-Government."

என்று டிரக்டிவ் பிரின்சிபில்ஸ் ஆப் ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் இந்த சர்க்கார் அதையும் கேட்கவில்லை. அரசியல் சட்டத்தை மீறக்கூடிய நிலையிலே ஒரு சர்க்கார் என்று சொன்னால் அந்தப் பெருமை இந்த சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. அதை நாம் மறுக்க முடியாது. நாம் அதை மறுக்கக் கூடாது. லோகல் செல்ப் கவர்ன்மெண்டுக்கு அதிகாரம் அதிகமாகக் கொடுத்து அவற்றையெல்லாம் அமைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அவற்றையெல்லாம் கலைக்க வேண்டுமென்று இவர்கள் சொல்கிறார்கள். அடிப்படையே மாறுகிறது. திரு. மொரார்ஜி தேசாய் சொன்னார். ஊராட்சிகளுக்கு, ஒன்றியங்களுக்கு, நகராட்சிகளுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. Irony of fate என்று கூட சொல்லவில்லை. Irony of man என்று சொன்னார். அவர் சொன்னது நம்முடைய முதலமைச்சரைத்தான் என்று நான் கருதுகிறேன். அன்றைக்கு சொன்னார். இன்றைக்கு அவர் மாற்றி சொல்லமுடியாது. ஆனாலும் கூட அவர் வற்புறுத்த இருப்பார்.

ஊராட்சிகள் பூராவையும் கலைத்ததற்கு சரியான காரணம் சொல்லப்படவில்லை. ஆகவே இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் அசோக் மேத்தா கமிட்டியில் இவர் ஒப்புக்கொண்டு வந்திருப்பது

"The State Government should not supersede these institutions on partisan grounds. If supersession becomes necessary, the body disbanded should be replaced within six months."

ஆனால் இவர்கள் எதைக் கலைத்தாலும் இதுவரை தேர்தல் நடத்தவில்லை. ஆறு மாதத்திலிருந்து 1 வருடம், 1-ல் இருந்து 1½ வருடம், 1½-ல் இருந்து இரண்டு வருடம் என்று தேர்தலை தள்ளிவைத்துக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். 6 மாதத்திற்குள் தேர்தலை வைக்க வேண்டுமென்று அசோக் மேத்தா கமிட்டியில் தீர்மானம் போட்டு, ஒப்புக்கொண்டு வந்த முதலமைச்சர்,

1979 நவம்பர் 9] [திரு. க. சுப்பு]

நம்முடைய மாநிலத்திலே அதை ஏன் செயல்படுத்த வில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கண் வலியையும் பொருட்படுத்தாது சொல்ல வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் தலைமை]

Secondly, the State Government should not postpone elections as had happened.

இது ஏற்கனவே அவர்களும் சொன்னதுதான். ஏற்கனவே நடைபெற்று இருப்பது போல இப்படி எல்லாம் நடைபெறக்கூடாது. சீப் எலக்ஷன் ஆபீசரைக் கலந்து கொண்டு, அவரிடம் தேர்தல் நடத்துகிறோம் என்று ஒப்புக் கொண்டு வந்திருக்கிறார். அதற்கெல்லாம் புறம்பாக இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டிலே இருக்கக் கூடிய எல்லா ஊராட்சிகளையும் கலைந்து இருப்பது ரொம்ப துரதிர்ஷடம். ஆனால் எங்களுடைய துரதிர்ஷடம் என்னவென்றால் என்னைப் போன்றவர்கள், ஏதோ எதிர்க்கட்சியிலே இருப் பவர்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் இருந்தால் ரோட்டிலே லைட் இல்லை, ரோடு சரியாக இல்லை, தண்ணீர் இல்லை என்று கேட்கலாம்.

நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் இராகவானந்தம் அவர்கள் வில்லி வாக்கம் போய் பேசும்போது அங்கே அ.தி.மு.க. வைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒரு விண்ணப்பம் கொடுத்தார்கள். இங்கே ரோடு இல்லை, லைட் இல்லை; தண்ணீர் இல்லை; சாக்கடைத் தண்ணீர் தேங்கி இருக்கிறது என்று விண்ணப்பம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அமைச்சர் இராகவானந்தம் அவர்கள், விண்ணப்பம் கொண்டுபோனவர் மேல் பாய்ந்து அவர் சொல்கிறார், இந்தத் தொகுதியிலே ஓட்டுப் போட்ட எம்.எல்.ஏ., வைப் போய் கேள். என்னிடத்திலே ஏன் கேட்கிறாய்? இத்தனைக்கும் அவர் எனக்கு ஓட்டுப் போடவில்லை. கேட்டவர் அ.தி.மு.க. காரர்தான்; ஆனால் அவரையே இவர் சாடுகிறார். அதற்கு காரணம் இவர் ஓட்டு வாங்கி வரவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. இராகவானந்தம் அவர்களைப் பற்றி ஒரு குற்றச்சாட்டு என்ற முறை யிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் இங்கே வைத்தார்கள். ஏதோ கோரிக்கை மனு கொடுக்கப் போனவர்களிடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உங்களது சட்டமன்ற உறுப்பினரைப் பாருங்கள் என்று விரட்டி அடித்தது போல அவர் பேசியது உண்மையா, அப்படி அவர் சொன்னாரா, அப்படி அவர் சொல்லாமல் உண்மைக்கு மாறான தகவலை இந்தச் சபைக்கு தருவது முறைதானா? இப்படியே பேசிப்பழக்கப்பட்ட திரு. சுப்பு அவர்களுக்கு இது சாதாரணம் இல்லை என்று தெரியுமா? இது, எவ்வளவு பெரிய குற்றச்

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

சாட்டை ஒரு பொறுப்புள்ள அமைச்சர் மேல் சுமத்துகிறார் என்று தயவு செய்து எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். அவர்கள் விளையாட்டாகப் பேசுவதாக நினைத்துக் கொண்டு பேசுகிறார்கள். விளைவு நன்றாக இருக்காது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் இருக்கிறார். அவர் கொஞ்சம் புத்தி சொல்ல வேண்டும்.

(முற்பகல் 10-40)

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பொறுப்போடுதான் பேசுகிறேன். பொறுப்புள்ள ஒரு அமைச்சரைப் பற்றிப் பேசுகிறேன். அவர் வந்து மறுப்பதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அவர் இங்கே இருப்பதும் இல்லை, மறுப்பதும் இல்லை. நீங்கள் தான் இங்கே மறுத்துக் கொண்டு இருக்கிறீர்கள். நான் நேரில் என்னிடத்தில் சொன்னதாகச் சொல்லவில்லை. ஒரு பொதுக்கூட்டத்தில் சொன்னார்கள். யாருக்கும் தெரியாமல் ஒரு ரூமிற்குள் சொன்னால் பரவாயில்லை. ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் பேசும்போது, சொல்லியிருக்கிறார். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர்கள் விண்ணப்பம் கொடுத்தால் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டியது தானே. அவர்களிடத்தில் போய் நீ ஓட்டுப்போட்டவனைக் கேள் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இப்படி அமைச்சர் சொல்லலாமா? சட்டமன்ற உறுப்பினர் சொன்னால் அந்தப் பகுதியில் தண்ணீர் இல்லை, அனுப்பு என்று சொன்னால் போதுமா, ரோடு போடு என்று உத்தரவு போட்டால் போடுவார்களா, சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு அந்த அதிகாரம் இருக்கிறதா?

இதிலே என்ன வேடிக்கை என்றால், கார்ப்பரேஷனில் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். புகார் இருந்தால் எங்களுக்குச் சொல்லுங்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் தொலைபேசியில் புகார் சொன்னேன். அதை எழுதிக் கொண்டார்கள். ஆனால் அதை கவனிக்கவில்லை. மறுபடியும் போன் செய்து ஏன் கவனிக்கவில்லை என்று கேட்டபோது, இப்போது சொன்னதை நாங்கள் எழுதிக்கொள்கிறோம் என்று சொன்னார்கள்.

புகாருக்கு புகார் எப்படி இருக்கிறது பாருங்கள். ஆகவே, இது ஒரு புகார் சர்க்காராக இருக்கிறதே தவிர நல்ல ஆட்சியே நடத்தவேண்டும் என்கிற முறையில் அதை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று கருதுகிறேன்.

நான் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலேயே கேட்டேன். நீங்கள் இப்படிச் சொல்லலாமா என்று. அவர்கள் நான் அப்படி நினைக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர் நினைக்காமல் இருக்கக்கூடியவர் தான், நினைக்

காததை எல்லாம் செய்து முடிக்கக்கூடியவர் தான். ஆனால் என்னைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு, அதுவும் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எந்த மாதிரி நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதே போல் இந்த நேரத்தில் எதிர்க்கட்சி என்று வந்து விட்டால், எந்த அளவிற்குப் பழி வாங்கப்படுகிறோம் என்பதற்கு ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் பஞ்சாயத்து யூனியன் இல்லாமல் செய்து விட்டார்கள். நான் இருக்கும் வில்லிவாக்கம் பகுதிக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் கிடையாது. வில்லிவாக்கம் பஞ்சாயத்து யூனியனில் உள்ள எல்லா ஊர்களையும் டவுன்ஷிப்பாக ஆக்கிவிட்டார்கள். திருவேற்காடு ஒரு டவுன்ஷிப். அதிலே சேர்ப்பது, அயன்பாக்கம், ஐயப்பாக்கம், கோலடி என்று இந்த ஊர்களையெல்லாம் ஒன்றாக சேர்த்து ஒரு தனி டவுன்ஷிப்பாக ஆக்கி யிருக்கிறார்கள். ஊராட்சித் தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர் மன்கள் ஆகியோர் காங்கிரஸ் அல்லது தி.மு.க. வில் எங்கெங்கே இருந்தார் களோ அவர்களையெல்லாம் விட்டு விட்டு புதிதாக டவுன்ஷிப் என்று மாற்றி யிருப்பதற்கு யாரை உடனே பிரசிடென்டாகப் போடுகிறார்கள் என்றால், இதுவரையில் அனுபவம் இல்லாத யாரோ ஒருவரைப் போடுகிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினரைக் கூட அதில் உறுப்பினராக நியமிக்கவில்லை. திருவேற்காடு டவுன்ஷிப்பில் அந்த நிலை. அம்பத்தூரிலும் என்னைச் சேர்க்கவில்லை. பிறகு சொல்லி, சேர்த்தார்கள். என்னைச் சேர்க்கவில்லை என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினரையோ, ஒரு எம்.பி.யாக இருந்தவரையோ அதில் போடவில்லை என்று குறிப்பிடு வதற்காகச் சொன்னேன்.

இப்போது கூட பாடியில் ஒவ்வொரு பகுதியாக செல்கிறபோது தாய்மார்கள் தகராறுக்கு வந்து விடுகிறார்கள். எங்கள் பகுதிக்கு தண்ணீர் வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதேபோல், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஓட்டுப்போட்ட திருமங்கலம் பகுதிக்குக்கூட குடிநீர் கொடுக்கப் படவில்லை. அங்கே கொடியேற்றுவதற்குச் சென்றால் தாய்மார்கள் என்னைச் சூழ்ந்துகொண்டு விட்டார்கள். இதற்கு எல்லாம் யாரைப்போய் கேட்பது என்று புரியவில்லை. திருமங்கலம் பஞ்சாயத்தில் இருக்கிற ஊழியர் களைக் கூட கார்ப்பரேஷன் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. மற்ற பகுதியில் இருக்கிற ஊழியர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்

[திரு. க. சுப்பு] [1979 நவம்பர் 9

தில்லையாடிவள்ளியம்மை பகுதியில் அதிகமாக கொசு, சாக்கடை எல்லாம் தேங்கிக்கிடக்கிறது. கொசுவைப்போக்க எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் கிடையாது. தண்ணீர் கிடையாது. எல்லோரும் முறையிடுகிறார்கள். ஏற்கனவே நான் சட்டமன்றத்தில் கோயம்பேடு பகுதியில் குடிநீர் சாக்கடையில் கலக்கிறது என்று. அப்போது முதலமைச்சர் அவர்களோடு மோதல் ஏற்பட்டது. அப்படி மோசமான நிலைமை என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ரெட்ஹில்ஸையும் டவுன்ஷிப்பாக்க திட்டம் போட்டு இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே, அம்பத்தூர், திருவேற்காடு டவுன்ஷிப் இருக்கிறது. நியமன உறுப்பினராக யாரை வேண்டுமானாலும் போடலாம் என்று இருந்தாலும், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களோ, தி.மு.க. வைச் சார்ந்தவர்களையோ போடுவது இல்லை. அப்படிப்பட்ட முறையை இந்தச் சர்க்கார் பின்பற்றுகிறது. அப்படியிருக்கிறபோது டவுன்ஷிப் என்று வைத்தால் அதற்கு எலெக்ஷன் கிடையாது. அவர்கள் இஷ்டப்படி அதிகாரிகள் இஷ்டப்படி அங்கே காரியங்கள் செய்யலாம். இப்படி ஒரு சட்டமன்ற தொகுதியில் உள்ள அத்தனை பஞ்சாயத்துக்களையும் டவுன்ஷிப்பாக மாற்றுவது சரியல்ல. மீதமுள்ள பஞ்சாயத்துக்களையும் மாதவரம் பகுதிக்கு எடுத்துச் சென்று சேர்த்து விடப்போவதாக அறிகிறேன்.

இன்னொரு கருத்தையும் இங்கே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். வில்லிவாக்கத்தில் பேருந்து நிலையம் திறக்கிறார்கள். அந்த இடம் வில்லிவாக்கம் பஞ்சாயத்து நிலம். உலக வங்கி உதவி பெற்று அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. யாரும் நிதிதிரட்டிச் செய்யவில்லை. அப்படி நடக்கும் ஒரு விழாவிற்கு தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் அழைக்கப்படவில்லை. ஆனால், சட்டமன்ற உறுப்பினர் சிகாமணி கலந்து கொள்கிறார், அமைச்சர் பொன்னையன் திறந்து வைக்கிறார் என்று இன்விடேஷன் போடுகிறார்கள். போஸ்டர் ஒட்டுகிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர் சிகாமணி என்றால் அந்தத்தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்றுதான் கருதநேரிடும். திருவொற்றியூர் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்று போட்டு இருந்தால் ஆட்சேபணை இல்லை. இப்படிச் செய்வது என்ன நியாயம்? கட்சி போடும் கூட்டங்களாக இருந்தால் பரவாயில்லை, உலக வங்கி வழங்குகிற பணத்தில் செய்யப்படுகிற விழாவிற்கு இப்படிச்செய்வது நியாயமா, சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும். ராகவானந்தம் என்னடா வென்றால் விதண்டவாதம் பேசுகிறார்கள்? பொன்னையன் இந்த மாதிரி புறம்பான முறையில் செய்கிறார். இந்த மாதிரி நிலைமை இருக்குமானால், எப்படி நாங்கள் இயங்க முடியும் என்ற கேள்வியை நான் சொல்கிற நேரத்தில், வில்லிவாக்கம் ஊராட்சி

ஒன்றியத்தில் இருக்கும் எல்லாக் கிராமங்களையும் மாதவரத்தில் இணைக்க ஏற்பாடு செய்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிச் செய்வதால் உங்களுக்கு நன்மை இருந்தால் செய்யுங்கள். இதனால் எனக்கு ஒன்றும் நஷ்டம் இல்லை. நாங்கள் போனால் செய்ய முடியுமா? எங்களை என்ன கேட்கிறார்கள்? கோலடியில் லைட் இல்லை; குடிதண்ணீர் இல்லை. அதை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். சீராளன் தெருவில் ரோடு இல்லை. அதேமாதிரி பாடியில் போனால் ரோடு இல்லை. இப்படி ஏராளமாக இருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் இங்கே படித்துக்கொண்டிருக்க நேரம் இல்லை.

திருவள்ளுவர் மன்றத்திலிருந்து ஒரு பெட்டிஷன் கொடுத்தார்கள். அதைபோல அம்பத்தூரிலுள்ள ராஜா தெருவிலிருந்து ஒரு பெட்டிஷன் கொடுத்தார்கள். அங்கே பாருந்து, சாக்கடை தண்ணீர் தேங்கிக் கிடக்கிறது. எக்சிகியூட்டிவ் ஆபீசர் வருகிறார், எஞ்சினீயர் வருகிறார், எல்லோரும் வந்து பார்க்கிறார்கள். ஆனால் அங்கே இருக்கிற நியமன உறுப்பினர் சொல்கிறார் இந்தத் தெருவில் வந்து பார்க்க வேண்டுமானால் இந்தத் தெருவிலே இருப்பவர்கள் சைக்கிள் வாங்கித் தரவேண்டுமென்று சொல்கிறார். சாக்கடை சரியாக இல்லை என்று சொன்னால் சைக்கிள் வாங்கக் கேட்கிறார். சைக்கிள் வாங்கிக்கொடுக்கிற நேரமா இது? சாக்கடை சரியில்லை என்று சொன்னால் சைக்கிள் கேட்டால் என்ன அர்த்தம்? அவர் என்ன, சாக்கடையில் சைக்கிள் விடப்போகிறாரா? சாக்கடையை அகற்ற சைக்கிள் எதற்கு? இப்படிப்பட்ட பொறுப்பற்றவர் கூட நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பல புகார் இருக்கிறது. நானும் புகார் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதுவரையில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் கிடையாது.

அதைப்போல தாழங்குப்பம் கிராமம் இருக்கிறது. அவர்கள் என்னிடத்திலே பெட்டிஷன் எழுதிக் கொடுத்தார்கள். வரி செலுத்துவோர் பூராவும் அம்பேத்கார் மன்றத்தின் மூலமாக எழுதிக்கொடுத்தார்கள். அங்கே ரோடு இல்லை; தண்ணீர் இல்லை; சாக்கடை தேங்கிக்கிடக்கிறது. அதனால் கொசு வளருகிறது. அதற்கும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் கிடையாது.

அதைப்போல இன்னொரு இடத்திலே சொன்னார்கள்; என்னையும் சேர்த்துதான் சொன்னார்கள். சாலை போட்டு 12 வருஷம் ஆகிறது. தி.மு.க. ஆட்சியிலிருந்து இதுவரையில் எங்களை யாரும் கவனிப்பதில்லை; எங்கள் பகுதியை நீங்கள் கவனிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள்.

[திரு. க. சுப்பு] [1979 நவம்பர் 9

இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் ஏராளமாகத் தேங்கிக் கிடக்கும்போது நாங்கள் எதையாவது செய்யக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறோமா என்றால் இல்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினராகிய நான் கார்ப்பரேஷனுக்கு போன் பண்ணினால் குடிநீர்-வடிகால் வாரியத்தை கேளுங்கள் என்கிறார்கள். 'வாட்டர் அண்டு ஸ்வரேஜ் போர்டு'. அங்கே யார் இருக்கிறார்? அவர் தான் நம்முடைய இராகவானந்தம். வாட்டர் அண்டு ஸ்வரேஜ் போர்டு— இப்படி வார்த்தையிலேதான் விளையாடுகிறாரே தவிர விஷயத்திலே காணோம். அதிகாரிகள் பரவலாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். யாரிடத்திலே போவது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை. இவ்வளவு மோசமான நிலைமையில் நடக்கும்போது இந்த ஊராட்சிகள் பூராவையும் கலைத்துவிட்டது சரிதானா? அது நியாயம் தானா? கலைக்கப்பட்டது தேவைதானா? கலைத்ததற்கு சில இடங்களில் காரணம் காட்டியிருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். என்ன காரணம் காட்டியிருக்கிறார்கள்? ஒரு காரணமும் இல்லாமல் எல்லா ஊராட்சிகளையும் கலைத்தது 'ஆம்னி பஸ்'. இதெல்லாம் தவறு.

இன்னொரு பிரச்சினை. ஏற்கெனவே அசோக்மேத்தா கமிட்டியினுடைய சிபாரிசை நிறைவேற்ற முழு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கும்போது, அந்த கமிட்டியையே 'டீ சைஃபர்' பண்ணப்பார்க்கிறார்கள். ஒன்றுமே இல்லாமல் செய்கின்ற முயற்சியில் நீங்கள் ஈடுபட்டிருப்பது "யூ ஆர் பீயிங் எஸ்டாப்டு". உண்மையிலே இப்படிப்பட்ட ஒரு முதலமைச்சர் அந்தக் கமிட்டியில் இருந்திருக்கக்கூடாது. அந்த அறிக்கையில் கையெழுத்துப் போட்டுக் கொடுத்திருக்கக்கூடாது. ஊராட்சிகளை கலைக்கக்கூடாது, கலைத்தால் உடனே தேர்தல் வைப்போம் என்று எழுதி, அங்கே கையெழுத்து போட்டுவிட்டு, இங்கே வந்தவுடனே எல்லாவற்றையும் கலைப்பதற்கு அவசரம் அவசரமாக ஒரு சட்டத்தைப் போடுகிறார். இது எந்த அளவுக்கு நியாயம் என்பது அவருக்குத்தான் தெரியும். இதைவிட அசோக்மேத்தா கமிட்டியில் உங்களைவிட வேறு ஒரு முதலமைச்சர் இருந்திருக்கலாமே.

இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையில், பம்பாயில் இருக்கிற முனிசிபாலிட்டியை கலைக்க முடியாது. அங்கே இருக்கிற மாநில அரசுக்கு அதை கலைக்கும் அதிகாரம் கிடையாது. அந்த வகையிலே அதன் நடைமுறை இருக்கிறது. அதைப்போல கல்கத்தாவிலே கூட நகராட்சியைக் கலைக்க வேண்டுமானால் காரணம் காட்ட வேண்டும். காரணம் காட்டாமல் கலைக்க முடியாது. இங்கே எதற்கும் காரணம் காட்ட வேண்டியதில்லை. எதை வேண்டுமானாலும் காரணம் காட்டாமல் கலைக்கலாம்.

1979 நவம்பர் 9] [திரு. க. சுப்பு]

அன்றைக்கு போலீஸ் திருத்தச் சட்டத்தை அப்படித்தான் கொண்டு வந்தார்கள். காரணம் இல்லாமலே உள்ளே போகலாம்; காரணம் இல்லாமலே வெளியே வரலாம். இப்படி காரணம் இல்லாமல் காரியம் ஆற்றுகின்ற பெரிய மனிதர்களை எல்லாம் இங்கேதான் பார்க்கிறோம். அந்த அளவுக்கு இங்கே நிர்வாகம் சீர்கேடு அடைந்திருக்கிறது.

இன்னொன்று. ஏற்கெனவே நான் சொன்னேன். கானாடுகாத்தான் பஞ்சாயத்தை பிரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பிரிக்கக்கூடாது என்று பஞ்சாயத்திலே தீர்மானம் போட்டார்கள். பஞ்சாயத்துக்கள் கலைக்கப்பட்டன. அப்புறம் என்ன நடந்தது? பிரிக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் போடுகிறார்கள். அதே நாளில் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே தீர்மானம் பாசாகிறது. அமைச்சர் வீரப்பனின் அவசரத்தால் செய்யப்பட்ட ஏற்பாடு இதெல்லாம். டி.டி.சி. யிலும் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. ஆர்.டி.எல்.ஏ. டிபார்ட்மெண்டுக்கு தீர்மானம் ஒரே நாளில் பாசாகி வருகிறது. உடனே இங்கே ஜி.ஓ. போடுகிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இருக்கிற பகுதி; ரொம்ப ஏழைகள்—வரி செலுத்தாதவர்கள், தொழிலாளர்கள் இருக்கிற பகுதி; செல்வாக்கு படைத்த செட்டியார்கள் இருக்கிற பகுதி. இப்படி மூன்று பகுதிகளாப் பிரித்து, இன்றைக்கு அந்த கானாடுகாந்தான் பஞ்சாயத்தையே காணாமல் செய்துவிட்டார்கள். இது என்ன நியாயம்? நீங்கள் செய்த காரியம் சரிதானா?

இன்றைக்கு ஊராட்சிகளை எல்லாம் கலைத்துவிட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போட்டது, அவர்களுக்கு இருக்கிற பொறுப்புகளை அவர்கள் சரிவர செய்கிறார்களோ இல்லையோ, அவர்கள் எல்லாம் உங்களுடைய கையாளாக செயல்படுகிறார்கள். "ஸ்பெசல் ஆபீசர் பார்மால் ப்ராக்டிஸ்" என்ற முறையிலே செயல்படுகிறார்கள். பொறுப்பு என்ன என்பதை உணராமல், பொறுப்பற்ற முறையிலே இன்றைக்கு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அதைப்போல சேலம் நகராட்சியில் ஒரு சம்பவம். அங்கே ஒரு ஆக்ஷன் விடுகிறார்கள். ஆக்ஷன் விடுவதற்கு ஒலிபெருக்கி எல்லாம் வைத்து சொன்னார்கள். ஆனால் அந்த ஒலிபெருக்கி சம்பந்தப்பட்ட சாதனங்களை வைப்பதற்கு ரூம் கொடுக்க முடியாது என்று ஸ்பெஷல் ஆபிசர் சொல்லிவிட்டார். ஸ்பெஷல் ஆபீசரைக் கேட்டால் அது என்னுடைய இஷ்டம் என்கிறார். அவர் இஷ்டப்பட்டால் செய்வார், இல்லையென்றால் செய்ய மாட்டார். அவரை யாரும் கேட்க முடியாது. ஜனநாயகத்தின் நாற்றங்கால் பஞ்சாயத்துக்கள், நகராட்சிகள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே ஊராட்சியும் கிடையாது, நகராட்சியும் கிடையாது. எல்லாம் கலைக்கப்பட்டுவிட்டன; ஜனநாயகத்தின் நாற்றங்கால் அடைக்கப்பட்டுவிட்டது.

[திரு. க. சுப்பு] [1979 நவம்பர் 9

Directive Principles of State Policy. Article 40 .

The State shall take steps to organise village panchayats and endow them with such powers and authority as may be necessary to enable them to function as units of self-Government.

நான் கடைசியாக சொல்ல விரும்புவது, ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக இந்த அரசாங்கம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அசோக்மேத்தா கமிட்டி அறிக்கையில் ஊராட்சிகளைக் கலைக்க மாட்டோம், கலைத்தால் உடனே தேர்தல் வைப்போம் என்று எழுதி கையெழுத்துப்போட்டுவிட்டு, அதற்கு மாறாக முதலமைச்சர் சட்டம் பிறப்பித்திருக்கிறார். தனி அதிகாரிகளைப் போட்டு, பல்வேறு தவறுகள் நடைபெறுகின்றன; கேட்க ஆள் இல்லை. ஊராட்சியை கலைத்து உள்ளாட்சி மந்திரி பரவாயில்லை; அவர் மக்களுடைய ஓட்டுக்களை வாங்கி வந்தவர். அதிலே மக்களுடைய ஓட்டு பெறாமல், கொல்லைப்புறம் வழியாக எல்லை கடந்துவந்த இராகவானந்தம் அவர்களும் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிர்வாக சீர்கேடுகளும் எல்லாம் இருப்ப தால், இந்த சட்டத்தை வன்மையாகக் கண்டித்து, இந்த மசோதாவை திரும்பப்பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-50)

திரு. கே. கந்தசாமி : (குறுக்கிடு) பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் தங்களிடம் அனுமதி பெற்று எழுந்தவுடனே, பல பேர் என் குரல் கொடுக்கிறார்கள்? அதன் அர்த்தம் என்ன? என்னை மிரட்டுவதற்காகவா? இது மிகத் தவறானப் போக்கு என்று நான் தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மிரட்டுகின்ற முறையிலே என்றால் அதையெல்லாம் வெளியிலே வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் மன்றத்திலே தக்க மரபு காக்கப்பட வேண்டும்.

அடுத்து என்னுடைய பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு வருகிறேன். திரு. சுப்பு அவர்கள் கொல்லைப் புறத்திலே இருந்து வந்தவர்கள் என்று சொல்லியிருக் கிறார். . .

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வேண்டாம் அவர் பேசிய தற்குப் பிறகு பதில் சொல்லுங்கள். . .

1979 நவம்பர் 9]

திரு. கே. கந்தசாமி : மேலவையில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற உறுப்பினர்கள் அமைச்சராக இதுவரை வந்ததே இல்லையா, அவர்களை கொல்லைப் புறத்திலே இருந்து வந்தவர்கள் என்று சொல்வது சரியா? அடுத்த பிரச்னை, மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் பல கருத்துக்களை ஜனநாயக மரபு காக்கப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வேதனையோடு சொல்லியிருக்கிறார்கள். அத்தோடு மதுரை கார்ப்பொரேஷன் திடீர் என்று கலைக்கப்பட்டதும், திடீர் என்று தேர்தல் கொண்டு வரப்பட்டதையும் கூட சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நான் பேசியதற்குப் பிறகு பேசுங்கள். பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் எப்படி நடந்துக் கொள்ள வேண்டும்—இந்த அவையில் என்று பல முறை சொல்லியிருக்கிறீர்கள். What cannot be cured should be endured அந்த முறையில் அவர் என்ன சொன்னாலும், I am prepared to endure because he cannot be cured

திரு. பா. உத்திராபதி : தலைவர் அவர்களே. . .

திரு. க. சுப்பு : இங்கே நான் பேசிக் கொண்டிருக்கும் போது அங்கே யார் மைக் போட்டது? நான் விளக்கம் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன். நான் தகாறு பண்ணுவதற்காக அமைச்சரைக் கேட்கவில்லை,

நான் என்ன என் வீட்டுக்கா கேட்கிறேன்?

I have nothing against the Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. சுப்பு அவர்கள் பெரும்பாலும் முடித்துவிடுகின்ற கட்டத்திலே வந்து கொண்டிருக்கிறார். முடித்து விட்டார் என்றுகூட கருதுகிறேன். அதை நினைவூட்டத்தக்க வகையில் நான் அவரை உட்கார வேண்டும் என்று கேட்கக் கூடாது. அதைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் தான் கேட்க வேண்டும். இதனால், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரோ அல்லது மற்ற விளக்கங்களோ கேட்க வேண்டும் என்று விரும்புகிற உறுப்பினர்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசி முடித்த பிறகு கேளுங்கள். அப்படிக் கேட்டால் அது முறையாக நன்றாக இருக்கும். பெரியவர் திரு. ஜெபமணி அவர்கள் தயவுசெய்து என் வேண்டுகோளை ஏற்று அமர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : எனக்கு உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி மீது மிகுந்த மதிப்பு உண்டு கொல்லைப்புறம் என்பதில் எந்தவித அன்-பார்லிமெண்டரி வார்த்தையும் வரக்கூடியதல்ல. நாம் நேரிடையாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிறோம். அவர்கள் கவுன்சிலில் இருந்து நியமன முறையில் வந்தவர்கள் என்பதையே அப்படி ஜோக்காக சொன்னேன். இது சாதாரணமாக உபயோகப்படுத்துவதுதான். அடுத்து மதுரை கார்ப்பொரேஷன் பற்றி சொன்னார்கள். அங்கே உள்ள நகர சுத்தி தொழிலாளர்கள் சுடுகாட்டில் குடிசைப் போட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களை கண்மாய்க்குப் போங்கள் என்று அங்கிருந்து விரட்டப்பட்டு நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மதுரை கார்ப்பொரேஷன் என்றால், அது இப்போதும் கலைக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான். சுடுகாட்டில் கூட வீடு கட்டிக் கொள்ளக் கூடாது என்று, ஆழ்வார்புரத்தில் கொசுவும், ஈயும் மொய்க்கும் கண்மாய் பக்கத்தில் போங்கள் என்று பொது மக்களை விரட்டும் கார்ப்பொரேஷன் தேவையா என்ன ? அது இப்போதும் கலைக்கப்பட வேண்டிய நிலையில்தான் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசுகிறபோது, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பொதுக் கூட்டத்திலே அ.தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த ஒருவர் குடிநீர் கேட்டதற்கு பாய்ந்தார் என்று சொல்லியிருக்கிறார், அதுவும் போதுக் கூட்டத்திலே பாய்ந்தார் என்று சொன்னார். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சரே இங்கே இருக்கிறார் அவர் பாயவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்வார். நீங்கள் தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசும்போது மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகையில் கொல்லைப்புறத்தின்வழி. . .

மாண்புமி பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். அமைச்சர் அவர்களே அப்படியே இருக்கட்டும் என்று சொல்கிறார்கள். 'பார்லி மெண்டரியா', 'அன் பார்லிமெண்டரியா' என்றால் It is not unparliamentary. இருப்பதில் தவறு கிடையாது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அடுத்து பேசவேண்டியவரை அழைக்குமாறு பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1979 நவம்பர் 9]

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சிகளைக் கலைத்து தனி அலுவலர்களைப் போடுவது சம்பந்தமாக எங்கள் கட்சி சார்பாக அது நிராகரிக்கப்பட ஒரு தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இன்று ஊராட்சிகளைக் கலைத்ததன் விளைவாக அடிப்படை ஜனநாயகம் மதிக்கப்படாத ஒரு தன்மை உருவாகியிருக்கிறது. இன்றைக்கு ஊராட்சிகளைக் கலைத்ததன் விளைவாக இன்றைக்கு கிராமங்களில் குடிநீர் பிரச்சினை மிக வேகத்தில் வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. அதே போல் எல்லாக் கிராமங்களிலும் பெரும் பகுதி மின்சார இணைப்பு இல்லாமல் இன்று மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அடுத்தபடியாக, ரோடுகள். குடிதண்ணீர், மின்சாரம், ரோடுவசதி இவை மக்களுக்கு மிகவும் தேவை. இன்றைக்கு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதொரு அமைப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னால் சட்டமன்றம் ஒன்றுதான் இருக்கிறது. ஊராட்சிகளை கலைத்தாக்கி விட்டது, ஊராட்சி ஒன்றியங்களைக் கலைத்தாகிவிட்டது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் எல்லாம் இன்றைக்கு கலைக்கப்பட்டு சட்டமன்றத்தில் நாம் விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஒன்றியங்களைக் கலைத்ததற்குப் பின்னால் மக்கள் குழு என்று போட்டார்கள். அந்தக் குழுக்களை எடுத்துக்கொண்டால் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிதான் பொறுப்பு. ஊராட்சிகளுக்கு ஒன்றியத்தின் ஆணையர் பொறுப்பு. அந்த ஆணையரைக் கேட்டால் கிராமங்களில் உள்ள கிராம சேவக் மூலம் முறையிடுங்கள், கிராம சேவக் வந்து என்னிடம் சொல்லட்டும், நான் பிறகு வந்து கிராமத்தைப் பார்க்கிறேன் என்று சொல்கிறார்கள். இதைப் பற்றி கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரியிடம் சொன்னால், என்னிடம்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது, என்னிடம் விவரங்களைச் சொன்னால்தான் நான் காரியத்தில் ஈடுபடமுடியும் என்று அவர் சொல்கிறார். ஆகவே, இன்று கிராமங்களில் எந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துக் கொண்டாலும் அவற்றைத் தீர்த்து வைக்க முடியவில்லை என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. மக்கள் குழு என்று ஏற்படுத்தினார்கள். அதில் யார் அங்கம் பெறுகிறார்கள் ? ஏழு பேர்கள் அதில் இருந்தால் நான்கு பேர்கள் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர், பாராளுமன்ற உறுப்பினர் இருக்கிறார்கள். ஒன்றியத்தைக் கலைத்ததற்குப் பிறகு ஒன்றியத்தின் பெரும் தலைவரைக் கூட குழுவில் போடவில்லை. அப்படி ஒரு குறைபாடு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஊராட்சிகளைக் கலைத்து விட்டார்கள், ஒன்றியங்களையும் கலைத்து விட்டார்கள். திட்டங்களைப்பற்றி யாரிடம் போய் கேட்பது? வேலைக்கு உணவு என்ற திட்டம் இருக்கிறது. நல்ல திட்டம்தான். அதை மக்கள் வரவேற்கிறார்கள். நாங்களும் வரவேற்கிறோம். இந்தத் திட்டத்தை எப்படி அமல்படுத்துவது? அமல்படுத்தும்

(திரு. பொ. உத்திராபதி) [1979 நவம்பர் 9

போது முறைகேடில்லாமல் மக்களுக்கு உணவு போய் சேரவேண்டும். என்னுடைய அனுபத்தை எடுத்துக்கொண்டால், திருத்துரைப்பூண்டி, முத்துப்பேட்டை கோட்டூர் யூனியன்களில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் போய் ஒன்றியத்தில் உட்கார்ந்துகொள்கிறார்கள். அவர்கள் பார்த்து, இந்த

(முற்பகல் 11-00)

நான்கு பஞ்சாயத்துக்கு அரிசி போடுங்கள் என்று சொன்னால் போடக்கூடிய சூழ்நிலை தான் இப்போது இருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சொன்னாலும் கூட செய்கிறேன், பார்க்கலாம், என்று தட்டிக் கழிக்கின்ற நிலைமை தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்போது ஊராட்சிகளை கலைத்தாகி விட்டது. இப்போது ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களை எந்த வேலைகளை செய்வதற்கும் அனுமதிப்பது இல்லை. ஏதோ குறை இருந்தது, அதனால் கலைத்து இருக்கிறோம் என்று சொல்லப்பட்டது. ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன, நிர்வாகம் சரியில்லை என்றும் சொல்லப்பட்டது, 13 ஆயிரம் ஊராட்சித் தலைவர்களும் ஊழல் செய்து விட்டார்கள் என்று நிச்சயமாக சொல்ல முடியாது. தவறு நடந்திருக்கலாம். அதற்காக ஒட்டு மொத்தமாக 13 ஆயிரம் ஊராட்சித் தலைவாவர்களும் ஊழல் செய்தார்கள் என்ற நிலையில் கலைத்தன் காரணமாக இன்றைக்கு கிராமங்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய குடிதண்ணீர், மின்சாரம், ரோடுகள் போன்றவை கிடைக்காமலும் நிர்வாகத் தடங்கலும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தடங்களைப் போக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், ஊராட்சி மன்றங்களில் இருக்கின்ற மக்கள் குழுவை மறுபரிசீலனை செய்து அதில் எல்லா கட்சிகளின் பிரதிநிதிகளும் கொண்ட மக்கள் குழுவாக அமைக்கவேண்டும். சகல கட்சிகளின் பிரதிநிதிகளும் இருக்கின்ற வகையில் மக்கள் குழுவை அமைத்தால் குறைகளை எடுத்துச்சொல்லி, வேலைகளை நடத்தி, மக்களுக்கு பயன் அளிக்க கூடிய காரியங்களை செய்ய முடியும். ஆகவே ஊராட்சி மன்ற தலைவர்களையும் எல்லா கட்சிகளின் பிரதிநிதிகளையும் சேர்த்து ஒரு மக்கள் குழு அமைத்து, அந்தக் குழுவின் மூலமாக இப்படிப்பட்ட வேலைகளை செய்ய முன்வந்தால், ரோடு, குடிதண்ணீர், மின்சாரம் போன்றவை மக்களுக்கு பயன்பளிக்கக் கூடியவகையில் காரியங்களை செய்யமுடியும்.

கடைசியாக நான் சொல்லிக்கொள்வது, இதன் தொடர்பாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வரும் பட்ஜெட் கூட்டம் முடிந்து இரண்டு மாதங்களுக்குள் தேர்தல் நடைபெறும் என்று நேற்றையதினம் இந்த சபையில் வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களும் இதைப்பற்றி பேசியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டமன்றத்தில்

1979 நவம்பர் 9] [திரு. பொ. உத்திராபதி]

தொடர்ச்சியாக கொடுத்த வாக்குறுதிகளை எல்லாம் நிறைவேற்றாததால் மக்கள் சந்தேகப்படக்கூடிய அளவிற்கு, இன்றைக்கு நடப்பது மக்களின் பிரதிநிதிகள் ஆட்சியா அல்லது அதிகாரிகள் ஆட்சியா என்று மக்கள் சந்தேகப்படக்கூடிய அளவுக்கு, ஊராட்சியிலும் சரி, ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் சரி, கூட்டுறவுத் துறையிலும் சரி, எல்லாவற்றிலும் அதிகாரிகளை போடுகின்ற முறை நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பதால், இன்றைக்கு மக்களிடத்திலே சந்தேகக் கண்ணோட்டம் வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது.

ஆகவே இந்த சந்தேகக் கண்ணோட்டத்தை நீக்குகின்ற முறையில், அங்கங்கே மக்கள் குழுவை—எல்லாக் கட்சிகளின் பிரதிநிதிகளும் இருக்கின்ற மக்கள் குழுக்களை அமைத்து வாய்ப்புகளை அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் :** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அலுவலர்களை நியமித்தல்) சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்த ஊராட்சிகளை கலைப்பதற்கான அவசரச் சட்டம் வந்தபோது நான் அதிர்ச்சியுற்றேன். காரணம் சாதாரணமாக கார்ப்பரேஷன், முனிசிபாலிட்டிகள் பேரூராட்சிகள் ஆகியவைகளை கலைத்துவிட்டால் தனி அதிகாரிகளை நியமிக்க முடியும். ஆனால் நாட்டிலுள்ள அத்தனை ஊராட்சிகளையும் கலைத்துவிட்டு தனி அதிகாரி போடுவது என்பது, மிகவும் கஷ்டமான காரியம். ஏனென்றால், ஒரு யூனியனில் 50, 60, 70 பஞ்சாயத்துகள் இருக்கின்றன. இதையெல்லாம் சேர்த்து ஒரு தனி அதிகாரி கவனிக்க முடியாது. இப்படி கலைத்துவிட மாட்டார்கள் என்று தான் ஓரிரு ஆண்டுகளாக நினைத்துக்கொண்டிருந்தேன். இன்று நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அதிகாரிகள் எல்லோரும் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். கலைக்கப்பட்ட ஊராட்சிகளுக்கு ஒன்றியத்தில் இருக்கின்ற கமிஷனரை தனியதிகாரியாக போட்டிருக்கிறார்கள்.

என்னுடைய ஒன்றியத்தை எடுத்துக்கொண்டால், 34 ஊராட்சிகள் 2 பேரூராட்சிகள் இருக்கின்றன. இந்த 36 ஊராட்சிகளையும் அந்த பி. டி. ஓ ஒருவரால் கவனிக்க முடியவில்லை. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் கூறியது போல் பி. டி. ஓ. அவர்கள் செய்கின்ற வேலைகளை ஈ. ஓ. பி. ஆடிட் செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மேலும் ஊராட்சிகளை கவனித்துக்கொள்ள கிராம சேவக்களை நியமித்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக ஒரு ஒன்றியத்தில் 10, 15 கிராம சேவக்குகள்தான் இருப்பார்கள். ஒவ்வொரு கிராம சேவக்கும் நான்கைந்து பஞ்சாயத்துகளை கவனிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றது. நிச்சயமாக ஒரு கிராம

சேவக்கால், 4, 5 பஞ்சாயத்துகளை கவனிக்க முடியாது. ஒரு பஞ்சாயத்து தலைவர் ஒரு பஞ்சாயத்தின் வேலைகளை கவனித்துக்கொண்டிருந்தார். இப்பொழுது நான்கைந்து பஞ்சாயத்துக்களின் வேலைகளை ஒரு கிராம சேவக் பார்ப்பது என்பது நிர்வாகத்தில் முடியாத காரியம். இது கண்கூடாக தெரிகிறது. இதைப்பற்றி முன்பே அரசு ஆலோசனை செய்திருக்கவேண்டும். இப்போதுதான் கஷ்டங்களை அதிகாரிகள் உணருகிறார்கள் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த ஊராட்சிகளைக் கலைத்துவிட்டதாக முதல் நாள் அவசரச் சட்டம் வருகின்றது. இந்த வில்லேஜ் பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் கலைக்கப்பட்டு விட்டன என்று கூறி, உடனே சார்ஜ் எடுத்துக்கொள்ளப் படுகிறது. ஆனால், பேரூராட்சிகளைப் பற்றி இந்த அவசரச் சட்டத்தில் ஒரு வார்த்தைகூட கிடையாது. இந்த அவசரச் சட்டத்திலுள்ள மசோதாவை எடுத்துக்கொண்டாலும், பேரூராட்சி என்ற வார்த்தையே கிடையாது. எனவே, பேரூராட்சி கலைக்கப்பட்டதா, கலைக்கப்பட வில்லையா என்பது ஒன்றும் புரியவில்லை. ஊராட்சிக்கும், பேரூராட்சிக்கும் பல வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. பல வெவ்வேறான விதி முறைகள் இருக்கின்றன. ஊராட்சியை எடுத்துக் கொண்டால், நிர்வாக அதிகாரியாக அந்தந்த பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் இயங்கி வருகிறார்கள். ஆனால் பேரூராட்சிக்கு தனியாக நிர்வாக அதிகாரி இருக்கிறார். அதனால், இந்த பேரூராட்சியைப் பற்றி என்ன நிலை, என்ன முடிவை அரசு எடுத்திருக்கின்றது என்பது தெரியவில்லை. நான்கூட பேரூராட்சி கலைக்கப்படவில்லை என்றுதான் முதலில் நினைத்துக் கொண்டேன். பேரூராட்சிக்கும் சார்ஜ் எடுத்துக்கொள்ளும்படி உத்தரவு வந்திருப்பதாக அதிகாரிகள் சொன்னார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

அடுத்தபடியாக, இதிலே கலைத்ததற்கு காரணங்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஜாதி வேறுபாடுகளின் காரணமாக, பெருமளவிற்கு வெறுப்பும் முறைகேடான நிர்வாகமும், நடைபெறுகிறது எனப் பொதுமக்கள் கண்டனம் தெரிவிக்கின்றனர். பஞ்சாயத்துக்கள் கலைக்கப்பட வில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். நான் 25, 26 வருடங்களாக பேரூராட்சியில் தலைவராக இருந்து வருகிறேன். எந்தவிதமான தவறுகளும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எத்தெந்த பஞ்சாயத்துக்களிலே தவறுகள் நடக்கின்றதோ, அவைகளின்மேல் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். ஆனால், நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கூறும்போது 600, 700 புகார் மனுக்கள் பொதுமக்களிடமிருந்து வந்ததாகக் கூறினார்கள். 60, 64 பஞ்சாயத்துக்களின்மீது நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாகவும் கூறினார்கள். சில பஞ்சாயத்துக்கள் தவறு செய்திருக்கலாம்;

1979 நவம்பர் 9] (திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்)

அந்த பஞ்சாயத்துக்களின்மேல் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். ஆனால் எல்லா பஞ்சாயத்துக்களையும் ஒட்டு மொத்தமாக கலைத்திருக்கக்கூடாது என்பதை தான் நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அரசியல் நோக்கத்தோடுதான் இதைச் செய்திருப்பதாக நான் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எனது ஒன்றியத்தைப் பொறுத்தவரையில் 36 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. அதிலே ஒரு பஞ்சாயத்திலே கூட அண்ணா தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த தலைவர்கள் கிடையாது. அதேமாதிரி, இந்த 12,300 பஞ்சாயத்துக்களை எடுத்துக்கொண்டால், பேரூராட்சிகளை எடுத்துக் கொண்டால், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மிகவும் குறைவாகத்தான் அங்கே தலைவர்களாக இருப்பார்கள். அதனால், இது கட்சி நோக்கத்தோடுதான் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எனவே, இந்த சட்டத்தை புனர் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சிகள் கலைப்பு சம்பந்தமாக மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடந்த ஒன்பது ஆண்டு காலத்தில், முன்பு நடந்துவந்த ஊராட்சிகளில் தேர்தல்கள் நடப்பதை கடந்த அரசாங்கம் தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டே வந்தது. இந்த அரசும் இரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, இன்றைக்கு கலைத்திருக்கிறது. கலைத் திருக்க வேண்டியதில்லை. ஏனென்று சொன்னால், நாடாளும் மன்றத் தேர்தல் இன்னும் இரண்டு மாதங்களில் நடக்க இருக்கிறது. அது நடந்து முடிந்தவுடன் இதற்கான தேர்தல்கள் நடக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைக் கலைத்திருக்கத் தேவையில்லை.

ஆனாலும், இப்போது ஆங்காங்கே இந்த ஊராட்சிகள் அத்தனைக்கும் குழு அமைப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். இந்த குழுக்கள் அமைப்பதிலே அரசியல் நோக்கம் இல்லாமல், அனைத்துக் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்கள் அல்லது பொதுமக்கள் ஆகியோர்களை இந்தக் குழுக்களிலே போட்டு, இந்த ஊராட்சிகள் ஓரளவிற்கு ஒழுங்காக நடத்துவதற்கு, அங்கே இருக்கக் கூடிய தனி அதிகாரிகளுக்கு அவர்கள் ஆலோசனை கூறவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் இருக்கக்கூடிய ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், மன்றங் களிலும் ஆங்காங்கே இருக்கக்கூடிய தனி அதிகாரிகளுக்கு எந்தவிதமான வாகன வசதிகளும் கிடையாது. அவர்களின்கீழ் இருக்கக்கூடிய 50, 60

பஞ்சாயத்துக்களுக்குச் சென்று வருவது என்பது மிகவும் சிரமமான காரிம். ஆகவே, அவர்களுக்கு தேர்தல் நடக்கும்வரை வாகன வசதி செய்து கொடுக்கும் ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், நம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சில அறிவிப்பு களை இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னர் அறிவித்தார்கள்.

(முற்பகல் 11-10)

அரிசனங்களுக்குத் தனித் தொகுதிகள் 18 சதவீதம் ஒதுக்கித் தரப்படும் என்று வாக்குறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். பெண்களுக்கு 20 சதவிகிதம் தொகுதிகள் ஒதுக்கித் தரப்படும் என்று கூறி யிருக்கிறார்கள். அதையும் நாங்கள் வரவேற்கிறோம். 18 வயதுக்கு மேற் பட்டவர்களுக்கு வாக்குரிமை அளிக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், அதையும் நாங்கள் வரவேற்கிறோம். இந்த பில் இந்த சபைக்கு வருவதற்கு முன்னால் இந்த பில்லை எதிர்த்த போதும், இந்த அறிவிப்புகளை முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகத் தெளிவான முறையில் நல்ல நோக்கத்தோடு அறிவித்திருக்கும் காரணத்தால் இந்த பில்லை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்று, சீக்கிரத்தில் இந்தத் தேர்தல்களை நடத்தி முடிக்க வேண்டும். மீண்டும் ஒத்தி வைக்கக்கூடாது என்று கேட்டு அமர் கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். ஒட்டுமொத்தமாக ஊராட்சி மன்றங்களைக் கலைத்ததை ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையுள்ள எவரும் ஏற்றுக் கொள்ள இயலாது. இருந்தாலும் இங்கே இந்த ஊராட்சிகளைக் கலைப்பதற்கான சில காரியங்களைக் கூறியிருக்கிறபோது, இனிமேலாவது ஊராட்சி மன்றங்களின் தேர்தலை அதிகக் காலதாமதம் இல்லாமல் உடனடி யாக இந்த அரசு நடத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஊராட்சிகள் என்று சொன்னால் ஜனநாயகத்தின் முதுகெலும்பு என்பதை மக்கள் அறிந்திருக்கிறார்கள். ஊராட்சி மன்றங்கள் இல்லையென்று சொன்னால் எந்த அளவுக்கு பொதுமக்களுடைய பிரச்சினைகள் தீருவதற்கு வழி இல்லாமல் தவிக்கிறார்கள் என்பதை நாம் நன்றாக உணர்ந்திருக் கிறோம். இப்போது எஞ்சியிருக்கின்ற ஒன்று சட்டமன்றமே தவிர மற்ற எல்லா அமைப்புகளையும் கலைத்து விட்டோம். கலைக்கப்பட்ட சூழ் நிலையில் பொதுமக்கள் எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என் பதை நண்பர்கள் பலரும் எடுத்துக் கூறினார்கள்.

1979 நவம்பர் 9] (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்)

தெரு விளக்குகள் எரியவில்லை, ரோடுகள் ஒழுங்காகப் பராமரிக்கப்பட வில்லை என்று எவ்வளவோ பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இந்தப் பிரச் சினைகள் உடனுக்குடன் தீர்க்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால் பஞ்சாயத்து மன்றங்கள் இருக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களிடம் மக்கள் அவர்களுடைய குறைகளைச் சொன்னால் அந்தப் பிரச்சினைகளை அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லி நிவர்த்திக்க வழிவகையாக இருக்கும். ஆனால் இப்போது பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்திருப்பதால் இவ்வளவு சிக்கல்களும் இருக்கின்றன என்பதை நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஜனதா கட்சி தேர்தல் அறிக்கையில் வாக்காளர் வயது வரம்பை 18 ஆகக் குறைக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். இந்த அரசு வர இருக் கிற பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் 18 வயது ஆனவர்களுக்கெல்லாம் வாக்குரிமை கொடுக்க இருக்கிறது. அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

நேற்றையதினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சில அறிவிப்பு களைக் கொடுத்தார்கள். அரிசனங்களுக்கு தனிப் பஞ்சாயத்து தொகுதி களை ஒதுக்கிற முறையும், பெண்களுக்கு தனிப் பஞ்சாயத்துக் தொகுதிகள் ஒதுக்குகிற முறையையும் இம்மாதிரியான பல அறிவிப்புகளையும் இந்த மாநில மக்களுக்கு அறிவித்திருப்பதை உண்மையிலேயே நாங்கள் வர வேற்கிறோம். ஆகவே, இந்த அடிப்படையில் மேலும் இந்தத் தேர்தல்களை ஒத்திப் போடாமல் உடனடியாக நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சந்திரன் அவர்களும் திரு. லத்தீப் அவர்களும் அடுத்த சட்ட முன்வடிவில் பேசலாம்.

திரு. துரை முருகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா வின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த அரசு பதவியேற்றவுடன் ஜனநாயக முறையில் எந்த அமைப்புகளுக்கும் இதுவரை தேர்தல் நடத்தவில்லை. தேர்தலை நடத்துகிறோம், நடத்துகிறோம் என்று சொல்லி காலத்தைக் கடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கட்சியின் தேர் தலையே நடத்தவில்லை, நாங்கள் எங்கே நாட்டில் தேர்தலை நடத்தப் போகிறோம் என்று கூறலாம். அமைச்சர், உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் பதவியேற்றதிலிருந்து ஒவ்வொரு சட்டமன்றம் கூடும்போதும், பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்த 3 மாத அவகாசம் வேண்டும், நான்கு மாதம் அவகாசம் வேண்டும் என்று அவகாசம் கேட்பதிலேயே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்.

திரு. சுப்பு அவர்கள் சொன்னது போல் ஜனநாயகத்தின் நாற்றங்காலாக உயிரோடு உலவிக் கொண்டிருக்கிற இந்தப் பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்து விட்டு தனி அதிகாரிகளை நியமித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஒரு தனி அதிகாரி சர்க்கார் என்ற பட்டத்தைக் கூடத் தாலாம். எதற்காக இந்தப் பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்திருக்கிறார்கள் என்ற காரண காரியங்களைச் சொல்கிறபோது வேடிக்கையான காரணகாரியங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஜாதி வெறி தலைவிரித்து ஆடுகிறது; முறை கேடுள்ள நிர்வாகம் இருக்கிறது. பொதுமக்களிடமிருந்து புகார் வந்திருக் கிறது. இந்த மூன்றுவித அடிப்படையிலேதான் நாங்கள் அந்தப் பஞ் சாயத்துக்களைக் கலைத்தோம் என்று சொன்னார்கள். ஜாதிவெறி 12 ஆயிரம் பஞ்சாயத்துகளிலும் இருந்ததா என்பதுதான் எங்களுடைய கேள்வி ஒன்றிரண்டு பஞ்சாயத்துக்களில் இருந்திருக்கலாம், அவற்றின்மீது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். முறைகேடு 12 ஆயிரம் பஞ்சாயத்துக்களிலும் இருந் திருக்கிறதா ? அப்படியிருந்து இருக்குமானால் நீங்கள் அவற்றின்மீது நட வடிக்கை எடுத்திருக்களாம். பொதுமக்களிடம் இருந்த புகார் வந்த காரணத் தாலேயே விசாரிக்காது எத்தனை பேர்கள் மீது வழக்குத் தொடுக்கப்பட்டது என்ற விவரத்தையெல்லாம் பார்க்காமல் பொதுமக்களிடமிருந்து புகார் வந்த காரணத்தால் பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்தோம் என்று சொன்னால் யார் மீது வேண்டுமானாலும் புகார் வரலாம், ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் 50 பேர்கள்மீது புகார் சொன்னால் இந்த ஆளுங்கட்சியை இந்த சட்டமன்றத் தையே கலைப்பீர்களா ? 16, 17 அமைச்சர்கள் இருக்கின்ற அமைச்சரவையில் உள்ள 10 பேர்கள் மீது புகார் பொதுமக்களிடமிருந்து வந்தால் அந்தப் புகாரை விசாரிக்காமலே நீங்கள் அமைச்சரவையை கலைப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறீர்களா ? அப்படி புகாரை வைத்துக்கொண்டே நீதி வழங்குகின்ற அவ்வளவு பெரிய நெடுஞ்செழியர்களாக நீங்கள் இருப்பீர்களா என்பதை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அன்று கூட அவன் பூம்புகாரிலிருந்து போன கோவலனை விசாரிக்காமலேயே செய்துவிட்டான். ஆகவே அந்தக் காரண காரியங்கள் நியாயமான காரணகாரியங்கள் அல்ல. ஜனநாயகத்தின் குரல் வளையை நெரிக்கின்ற ஒரு காரியத்தை இந்த சர்க்கார் செய்திருக்கிறது.

நான் இன்னொன்று சொல்கிறேன். சீர்திருத்தம் செய்வதகாக அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்திருக்கிறார்களாம். சீர்திருத்தம் எப்படிச் செய் செய்திருக்கிறீர்கள் ? ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ஒரு பஞ்சாயத்துக்கு ஒரு தலைவர் இருந்தால் அந்த ஊரிலே உள்ள பல வார்டுகளுக்கு எல்லாம் உறுப்பினர்கள் இருந் தார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள், அந்த ஊர்க்காரர்கள், உறவினர்கள்,

கஷ்டநஷ்டம் புரிந்தவர்கள், அங்கே விளக்கு வேண்டும், கிணறு வேண்டும் அல்லது வேறு வேறு வசதிகளைச் செய்துதர வேண்டும் என்பதை உணர்ந்தவர்கள், இன்றைக்கு அவர்களாலேயே ஒரு பஞ்சாயத்தை நிர்வகிக்க முடியவில்லை என்ற ஒரு சீர்கேடான நிலைமை இருக்கிறது என்று நீங்கள் சொல்லிக் கலைப்பீர்களானால் இன்றைக்குக் கிட்டத்தட்ட ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் 35 முதல் 50 வரையில் இருக்கின்ற பஞ்சாயத்துக்களிலே உள்ள அவ்வளவு பேர்களுக்கும் ஒரே ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போட்டிருக்கிறீர்களே, அவர் எப்படி சீர்திருத்த முடியும்? அந்த அந்தக் கிராமத்திலே போனால் வந்தால் அந்தத் தலைவரைக் கூப்பிட்டு அது இல்லை, இது இல்லை என்பார்கள், ஆனால் இன்றைக்கு கமிஷனரைப் பார்ப்பதே அரிதாக இருக்கிறது. அந்தக் கோடியிலிருந்து இந்தக் கோடிவரையில் பார்க்க முடியாது. ஆகவே இந்த நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் என்பது செல்லாத வாதம். மேலும் இன்றைக்கு விளக்கு இல்லாத தெருக்களும், ராட்டை இல்லாத கிணறுகளும், நீர் இல்லாத கிணறுகளும், பழுதடைந்த சாலைகளும் சாக்கடைகளுமாகத்தான் எல்லாக் கிராமங்களும் காட்சியளிக்கின்றன.

அன்றைக்குக்கூட எங்களுடைய தலைவர் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். கமிஷனருக்குக் கீழே இருக்கிற அதிகாரி இ.ஓ.பி. அவர் கணக்கை அவர்தான் தணிக்கை செய்யவேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அது மட்டுமல்ல, இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். ஒரு பஞ்சாயத்தில் ஒரு தலைவர் இருக்கிறார், 1,500 வரை எடுத்து நிர்வாகச் செலவிற்கு செய்யலாம். உடனே அவர் என்ன செய்வார் என்றால் அவரே மெஷர்மெண்ட் போட்டுக் கொள்ளலாம். பிறகு ஓவர்சியர் பார்த்து செக் மெஷர்மெண்ட் பார்த்து 1,500-க்கு வேண்டிய அப்ரூவலைத் தருவார். இன்றைக்கு அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கு யார் தலைவர் என்றால் கமிஷனர்தான், அவரே நிர்வாக அதிகாரி, அவர்தான் கமிஷனரும், ஆவார். ஆனால் அவருக்குக் கீழே பணியாற்றுகின்ற ஓவர்சியர் வந்து செக்மெஷர்மெண்ட் போட்டால் எங்கே உருப்படும்? ஆகவே பணம் செலவு செய்வதற்குப் பதில் போகவேண்டிய இடத்திற்குப் போய்விடும். இன்றைக்கு அந்த நிலைமை உருவாக்கப்படும்.

நம்முடைய முதலமைச்சர் அன்றைக்கு இங்கே ஒன்றை அறிவித்தார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 18 சதவீதம் ஒதுக்கப்படும், பெண்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் என்று, சொன்னார்கள். அதிலே நாங்கள் எல்லாம் மாறுபட்ட கருத்துடையவர்கள் அல்ல. தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 18 சதவீத இடங்கள் அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களிலே தருவதை வரவேற்கிறோம். அதைப் போன்றே பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு 31 சதவீதம் இடங்களை இந்த அரசாங்கம் ஒதுக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே சட்டங்களைக் கொண்டுவர

வேண்டும். அவர் தாய்க்குலத்திற்கு இடங்கள் ஒதுக்குவோம் என்று சொன்னார். நான் சொல்கிறேன். தாய்க்குலத்தின் எண்ணிக்கை இந்த நாட்டிலே சரிசமமாக இருக்கிறது, ஆகவே 50 சதவீதம் இடங்களை தாய்க் குலத்திற்கு ஒதுக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு நான் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தைக் குறித்து பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துரைக்கும் போது ஆழ்ந்த கவலையையும் வேதனையையும் எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்பு ஏறத்தாழ 13 ஆயிரம் பஞ் சாயத்துக்கள் கலைக்கப்பட்டு 13 ஆயிரம் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் வீட்டுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதன் மூலம் இந்த நாட்டிற்கு கிடைக்கக்கூடிய 13 ஆயிரம் ஊராட்சித் தலைவர்களுடைய உழைப்பிலிருந்து நாம் விடப்பட்டு இருக்கிறோம். இது தேவைதானா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இப்போது நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இல்லை, பஞ் சாயத்து யூனியன் தலைவர்களும் இல்லை, நகராட்சி மன்றத் தலைவர்களும் இல்லை, பஞ்சாயத்துக்களின் தலைவர்களும் இல்லை என்ற நிலையில் இப் போது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மட்டும் தான் இருக்கிறார்கள்.

மக்கள் தங்களுடைய குறைகளைச் சொல்வதற்காக சட்டமன்ற உறுப் பினர்களிடம் எது எதற்காக வருகிறார்கள் என்றால் அணை கட்டவேண்டும், மருத்துவ மனை வேண்டும் என்று எல்லாம் வந்து கொண்டிருந்தவர்கள், சாக் கடை சரியாக இல்லை, சுத்தம் செய்யப்படவில்லை, தெரு விளக்குகள் எரிய வில்லை என்று அவர்கள் கேட்கக்கூடிய அளவிற்கு, பஞ்சாயத்து உறுப்பினர் களும், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும், நகராட்சித் தலைவர்களும் செய்ய வேண்டிய காரியங்களை சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் செய்யவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஒவ்வொரு தொகுதியிலேயும் ஒரு நகராட்சி அல்லது இரண்டு நகராட்சிகள் ஒரு யூனியனுக்கு மேற்பட்ட யூனியன்கள் இருக்கலாம், இவை களிலே பலபேர்கள் செய்யவேண்டிய காரியங்களை பஞ்சாயத்துக்களிலே பல பேர்கள் செய்யவேண்டிய காரியத்தை நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் செய்யவேண்டிய கட்டாயத்திற்கு ஆளாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11-20)

அவர்களுக்குக் காரியங்கள் நடைபெறவில்லையென்றால் மக்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைத்தான் குறை கூறுகிறார்கள். இது தேவைதானா என்பதை இந்த அரசு தயவு செய்து சிந்தித்துப் பார்த்திருக்க வேண்டும்.

1979 நவம்பர் 9] (திரு. எம். ஏ. லத்தீப்)

எங்கேயாவது ஊழல் நடந்திருந்தால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கலாம் ஊழலை ஒழிப்பதற்காக ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களை வீட்டிற்கு அனுப்பினார்கள் என்பது உண்மையாக இருக்குமால் இந்த 13,000 ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களும் ஊழல் செய்தார்களா? அதை யாவது சொல்லியிருக்க வேண்டும். ஏதோ ஒருசில இடத்தில் இருந்திருக்க லாம், இருந்திருக்கின்றது, நாமும் அறிவோம். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பதில் நீங்கள் இப்படிக் கலைத்தது முற்றிலும் சரியல்ல; கண்டிக்கத்தகுந்தது என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அவர்களை வீட்டிற்கு அனுப்பிவிட்டு, அதிகாரிகள் வேலை செய்வார்கள் என்று சொல்கிறீர்கள். அதிகாரிகள் ஊழல் செய்ய வில்லையா? உழைப் புக்கு உணவு என்ற திட்டத்தில் சில ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் ஊழல் செய்து விட்டார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு சொல்லப் பட்டதால் அது கலைக்கப் பட்டது என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கூடப் பேசியிருக்கிறார்கள் இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்பு. ஒரு ஊராட்சி மன்ற அதிகாரியே, உழைப்புக்கு உணவுத் திட்டத்தின் கீழ் உள்ள அரிசியை ஓரிடத்தில் விற்று, விவரம் தெரிந்து மேலதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுத்து, அந்த அரிசி மூட்டைகள் சீஸ் செய்யப் பட்டன, கைப்பற்றப்பட்டன என்ற செய்தி பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. எனவே, நடக்க வில்லையா? எல்லாயிடத்திலும் நடக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, அதிகாரிகள் ஊழல் செய்ய மாட்டார்கள் என்று அரசு சொல்கிறதா? அப்படியிருந்தால் சொல்லட்டும். அப்படிச் சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால் அரசுக்கே தெரியும், ஒரு சில அதிகாரிகள், நான் எல்லா அதிகாரிகளையும் சொல்லவில்லை,—எல்லாத் தலைவர்களும் ஊழல் செய்கிறார்கள் என்று எப்படிச் சொல்ல முடியாதோ அப்படித்தான் எல்லா அதிகாரிகளும் ஊழல் செய்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. ஆனால் பலயிடங்களில் நடக்கிறது, அதைத் தடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறீர்கள், என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறீர்கள்? அதைச் சொல்ல வேண்டாமா? சொல்ல வேண்டும். ஒரு உண்மையைச் சொல்கிறேன். அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேல்விஷாரம் பஞ்சாயத்து இருக்கிறது. அண்மைகாலத்தில் ஒன்பது பேர் கீழ் நிலை ஊழியர்களாக நியமனம் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொருவரிடத்தி லிருந்தும் 2,000 ரூபாய், 3,000 ரூபாய் என்று அதிகாரி, பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரி இலஞ்சமாகப் பெற்றிருக்கிறார். இதற்கு ஆதாரங்கள்

இருக்கின்றன. இப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கையை நீங்கள் எடுத்திருக்கிறீர்கள்? அதைச் சொல்லியிருந்தால் ஊராட்சி மன்றங்களைக் கலைப்பதற்கு நியாயம் இருந்திருக்கும்.

அடுத்து, 18 வயது என்று நிர்ணயிக்க இருப்பது வரவேற்கக் கூடியது. அதேநேரத்திலே, அரிசனங்களுக்கு ஒரு குறியீட்டைக் குறித்து அவர்களுக்கு வாய்ப்பு தருவது, பெண்களுக்கு வாய்ப்பு அளிப்பது என்பது பற்றி முதலமைச்சரவர்கள் அறிவித்ததை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதேநேரத்தில் கணக்கெடுத்துப் பாருங்கள், எவ்வளவு யூனியன்கள் தமிழ்நாட்டில் இருந்தன, 370 யூனியன்கள் தமிழ்நாட்டிலே இருந்தன என்றால் ஒரேயொரு முஸ்லீம்தான் ஒரு யூனியனின் தலைவராக வர முடிந்தது. நீலகிரி மாவட்டம் கூடலூரில் வர முடிந்தது. பஞ்சாயத்துத் தலைவராக வருவதற்கு வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே, மைனாரிட்டிகளாக இருக்கின்ற முஸ்லீம்கள், கிறித்தவர்கள், சீக்கியர்கள் போன்றவர்களுக்கு நீங்கள் வாய்ப்பளிக்கும் வகையில், இன்றைக்கு குறியீடு செய்கிறீர்களே, அந்தக் குறியீட்டிலே மைனாரிட்டிகளுக்கு இத்தனை சதவீதம் தலைவராக, யூனியன் தலைவராக, உறுப்பினர்களாக வருவதற்கான வாய்ப்புகள் ஏற்படும் வகையில் சட்டத்திலே இடமளித்து, தொகுதிகளை ஏற்படுத்தினால் அது இந்த நாடு வரவேற்கும் திட்டமாக இருக்கும். ஆனால் ஏனோ தெரியவில்லை. மைனாரிட்டிகளைப்பற்றி இந்த அரசு சிந்திக்கவில்லை. அதையும் சிந்திக்க வேண்டும். முஸ்லீம்கள், கிறித்தவர்கள் போன்ற மைனாரிட்டிகளுக்கு இத்தகைய வாய்ப்பளிக்கும் வகையில் நிறைவேற்றி, விகிதாச்சார அடிப்படையில் வாய்ப்பளிக்கின்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த ஊராட்சி மன்றங்களைக் கலைத்தது சரியல்ல, வரவேற்கத் தக்க ஒன்று அல்ல, ஜனநாயகத்திற்கு மிகப்பெரிய ஊறை, கேட்டை விளைவிக்கும் காரியங்கள், அந்தக் காரியத்தை இந்த அரசு செய்தது மிகவும் கண்டிக்கத் தக்கது. ஆகவே, தனி அலுவலர்களை நியமிக்கும் இந்தச் சட்டம் வரவேற்கக் கூடியது அல்ல, கண்டிக்கத் தக்கது என்று எதிர்க்கிறேன்.

திரு. ப. சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு தனி அதிகாரிகள் நியமிப்பு சம்பந்தமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்டத்தின்மீது நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில், இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதன் நோக்கமே, ஊராட்சிமன்றங்கள் பலவற்றில் தவறு

கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன, அந்தத் தவறுகள் செய்த தலைவர்களை பதவியில் நீடிக்க விடக்கூடாது, அந்தத் தவறுகள் தடுக்கப்பட வேண்டுமென்கிற வகையிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், நல்ல நோக்கம்தான் ஆனால், கொண்டு வந்தச் சட்டத்தினால் நாம் என்ன செய்ய முடிந்திருக்கிறதென்றால், அந்தத் தவறுகள் செய்த தலைவர்களைப் பதவியிலிருந்து இறக்கிவிட்ட அதே நோக்கில், அவர்கள் ஆட்சியிலே இருந்த காலத்திலே செய்த தவறுகள், இப்பொழுதும் இருக்கின்றன. இங்கே மன்றத்திலே சொல்லப்பட்ட குறைகள் அனைத்தும் முன்பு இருந்தன. விசேஷ அதிகாரிகள் பதவியை ஏற்படுத்துவதற்கான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபொழுது, அதனை இம் மன்றத்தில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால், இப்பொழுது ஊராட்சி மன்றத்தைக் கலைத்ததன் காரணமாக, முன்பு தவறுகள் செய்த தலைவர்கள் கூட பெருமையோடு சொல்கிறார்கள், இப்பொழுது பாருங்கள் ஊரிலே தண்ணீர் இல்லை, விளக்கு இல்லை, சாக்கடை ஓடுகிறது என்று எடுத்துச் சொல்வதன் காரணமாக, தங்கள் மீது இருக்கிற களங்கத்தை இன்று அரசாங்கத்தின்மீது சொல்கின்ற அளவுக்குத்தான், ஊராட்சி மன்றங்களின் பணிகள் இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். இம்மாமன்றத்திலே பலர் எடுத்துச் சொன்ன தவறுகளுக்குக் காரணம், ஒரு தவறு நடக்கிறது என்று சொன்னால், உதாரணமாக, முன்பு ஒரு ஊராட்சிமன்றத் தலைவர் ஒரு செக்குக்கு கையெழுத்து போடுகிற நோக்கிலே, அதிகாரிகளுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிகிதம் ஒதுக்கித் தரவேண்டுமென்று நடைமுறை இருந்தது, அந்தத் தவறுகளை யெல்லாம் தடுக்க வேண்டுமென்று நாம் சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிறோம். ஆனால், அந்தத் தவறுகளைச் செய்திருக்கிற அதிகாரிகளிடத்திலேயே அந்தப் பணத்தை எடுக்கின்ற உரிமைகளையும் கொடுத்து உதவுவதிலே என்ன பயன் இருக்கும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று இந்த நோக்கிலே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஊராட்சிப் பணிகளைச் செய்கின்ற பொறுப்பு கிராம சேவக்குகளுக்கு உண்டு. ஆனால், கிராம சேவக்குகள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களைப் போல் இருக்கிறார்கள். ஒரு பகுதியிலே ஏன் பணிகளைச் செய்யவில்லை, கவனிக்கவில்லை யென்று கேட்டால், நான் அந்தப் பகுதியிலே இருந்தேன், அதனால் இந்தப் பகுதியைக் கவனிக்க முடியவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்கள் கேட்டால், நான் இந்தப் பகுதியை கவனித்துக் கொண்டிருந்தேன். அதனால், அந்தப் பகுதியைக் கவனிக்க முடியவில்லை யென்று சொல்கிறார்கள். தற்போது, ஊராட்சிகளிலே இருக்கிற கிராம சேவக்குகள் தங்களுடைய பணிகளைச் சரியாகச் செய்வதில்லை.

அவர்களிடம் மேலும் பணிகளைக் கொடுப்பதால், எந்தப் பணியையும் செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, இந்தச் சட்டத்திலே சீர்திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும்.

நான், இந்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லையென்று சொன்னாலும், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபிறகு, இந்தச் சட்டத்தினால் பாதகம் ஏற்படாத வகையிலே நாம் சட்டங்களைச் சீர்த்திருத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

டிவிஷன் அளவிலே ஓர்க்ஸ் கமிட்டி என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஊராட்சிகளிலே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே நடக்கும் வேலைகளைக் கவனிப் பதற்காக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளை வைத்து ஓர்க்ஸ் கமிட்டி என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்ன வேலை என்றே தெரியவில்லை. அந்தக் கமிட்டி கூடுவதே இல்லை. அந்த அடிப்படையிலே, இருக்கிற மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கு என்ன, என்ன வேலைகள் என்று தெரிவதே கிடையாது. அந்த கமிட்டிகள் கூடாத நிலைமை இன்று நாட்டிலே இருக் கிறது. எனவே, அவற்றையெல்லாம் சரிவர பார்த்து, இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த நேரத்திலே, இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிற தவறுகளைச் சீராக்கி, தவறுகளை நீக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ள வேண்டு மென்று நான் கூறிக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது தங்களது கருத்துக்களை வழங்கிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கெனவே, இந்தக் கருத்துக்களை, ஊராட்சிமன்றங்கள் கலைக்கப்பட்டதைப் பற்றிய தங்களது எண்ணங்களை, அல்லது எதிர்ப்புக் களை, இங்கே பேசிய கண்டனத் தீர்மானத்தின்மீது பேசிய தலைவர்களும் கூட மிகத் தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கின்றார்கள். நான் இங்கே தெரி வித்துக்கொள்ள விரும்புவது, ஊராட்சி மன்றங்களுக்குத் தேர்தல் நடை பெற்றது, 1970 ஜூலையில். அதற்குப் பிறகு, 1975-லே தேர்தல் நடத்தப்பட் டிருக்கவேண்டும். ஆனால், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில், ஊராட்சித் தலைவர்கள், உறுப்பினர்களுடைய பதவிக்காலம், ஓராண்டுக் காலம் நீடித்துக் கொடுக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு, குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக்காலத்திலும் அவர்களுடைய பதவிக்காலம் நீடிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத் திலும், அவர்களுடைய பதவிக்காலம் நீடித்துக் கொடுக்கப்பட்டது. ஆகவே,

1975-க்குப் பிறகு, அவர்கள், ஆட்சிகளுடைய தயவால்தான் பதவி நீடிப்புப் பெற்று வந்தார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மறந்திருக்கமாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகின்றேன். மக்கள் அவர்களுக்கு அனுமதித்த 5 ஆண்டுக்காலத்திற்குள் இப்படிப்பட்ட ஒரு நடவடிக்கையை அரசு மேற்கொண்டிருந்திருக்குமேயானால், அது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது, புறம்பானது என்று கூறுவதற்கு இடம் உண்டு. நீடிக்கப்பட்ட பதவிக்காலத்தை அவர்கள் 1975-க்குப் பிறகு அனுபவித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள் ஊராட்சிகளுடைய நிர்வாகத்தைச் சீராக நடத்துவதற்கும் அதேபோல் அரசு ஊராட்சிகளுக்கு இடுகின்ற பணிகளை தாங்கள் வாய்க்கால்களாக இருந்து அதைச் செயல்படுத்துவதற்கும் இதுவரைக்கும் பயன்பட்டார்கள் என்பதிலே நானும் கருத்து வேறுபாடு கொள்ளவில்லை. ஆனால் எப்பொழுதுமே ஜன

(முற்பகல் 11-30)

நாயகம் என்பது ஓடுகின்ற நீரோடையாக இருக்க வேண்டுமே தவிர தேங்குகின்ற குட்டையாக இருக்கக் கூடாது என்பதை நாம் அறிவோம். அப்படி நீண்ட காலமாக மக்கள் அவர்களுக்கு வழங்கிய அந்தக்காலத்திற்கும் அதிகமாக அவர்கள் பதவி நீட்டிப்புப் பெற்ற காரணத்தாலோ என்னவோ, அனைத்து ஊராட்சிகளிலும் அல்ல, பல ஊராட்சிகளில் உறுப்பினர்களுக்கும், தலைவர்களுக்கும் கருத்து வேறுபாடு என்றும், உறுப்பினர்கள் பதவி விலகி, ஊராட்சித் தலைவர்கள் மட்டும் பதவியில் இருக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது என்றும், ஊராட்சிகளுடைய பணிகள் சரியாக செய்யப்படாமல் இருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது என்றும், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அன்றைக்கு சொன்னது போல, யாருக்குமே இல்லாத அதிகாரம் காசோலையிலே கையெழுத்து இடுகின்ற அதிகாரத்தைப் பெற்ற ஊராட்சித் தலைவர்கள் அதை முறையாக செயல்படுத்தவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்ந்து பெரும்பாலாக வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளுக்கெல்லாம் அரசு அவ்வப்போது நடவடிக்கை எடுத்து வந்தது என்றாலும் பெரும்பாலான ஊராட்சிகளில் அப்படிப்பட்ட தவறுகள் நெளிய ஆரம்பித்ததற்குப் பிறகு அந்த ஊராட்சிகளை நடத்துவதைப் பொறுத்தவரையில் அரசு தன்னுடைய முழு ஆற்றலையும் செலவிட வேண்டிய அளவிற்கு நிலைமை உருவாகி மற்றைய ஆக்கப் பணிகளுக்கு ஊறு விளைவிக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டபின்தான் அரசு இந்த நடவடிக்கையை மேற்கொண்டது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதை அரசாங்கம் மகிழ்ச்சியாகவோ, அல்லது உற்சாகமாகவோ செய்ய வில்லை என்பதையும் அந்த ஊராட்சி தலைவர்கள் தொடர்ந்து அரசாங்கத் தினுடைய நல்ல பணிகளை நிறைவேற்ற பயன்பட்டிருப்பார்களேயானால் புகார்களுக்கு இடம் தாராத நிலைமைக்கு அவர்கள் இருந்திருப்பார்களே யானால் அவர்களுக்கு கால நீட்டிப்புத் தருவதற்கு இந்த அரசுக்கு எந்த விதமான மாறுபட்ட கருத்தும் இருந்திருக்காது என்பதையும் நான் தெளிவாக தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதிலே அரசியல் நோக்கம் இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சவுந்தராராஜன் அவர்கள் சொன்னார்.

ஊராட்சிமன்றத் தலைவர்களின் தேர்தல்களை, உறுப்பினர்களின் தேர்தல் களை நாம் இனிமேல் கட்சி அடிப்படையில் நடத்தப் போவது இல்லை. ஆகவே அதிலே எத்தனை பேர் காங்கிரஸ் இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், எத்தனை பேர் தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்கள், எத்தனை பேர் அ.இ.அ.தி.மு.க. வைச் சேர்ந்தவர்கள் என்கின்ற புள்ளி விவரத்தை வைத்துக் கொண்டு மற்ற கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்ற உள் நோக்கத்தோடு அரசு செயல்படுகிறது என்று சொல்வது பொருத்தமற்றது, பொருளற்றது என்று நான் சுட்டிக் காட்ட கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஊராட்சி மன்றங்கள் ஒரு நாட்டின் முதுகெலும்பு என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

திரு. துரை முருகன் அவர்கள் ஜனநாயகத்திற்கு நாற்றங்காலைப் போன்றவை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி ஜனநாயகத்தின் அடித்தள மாக இருக்கிற இந்த அடிப்படையில் தவறுகள் மலிவாக இருந்தால் மக்களுக்கு ஊராட்சி மன்றங்களின் மேலே ஒரு அவநம்பிக்கையும், பஞ்சாயத்து முறைகளுடைய அடித்தளத்தையே தகர்த்துவிடக் கூடும். ஆகையால் இப் படிப்பட்ட நடவடிக்கையை அரசு மேற்கொண்டதே அல்லாமல் பஞ்சாயத்து மாரின் மேல் மாறுபட்ட கருத்துக் கொண்ட, வெறுப்புக் கொண்டு இந்த நட வடிக்கை மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்பு கிறேன்.

அசோக் மேத்தா குழுவினுடைய பரிந்துரைகளை எல்லாம் ஏற்றுக் கொண் டார்களே, அந்தக் குழுவிலே முதலமைச்சரும் உறுப்பினராக இருந்தாரே அப்படி இருந்து விட்டு இப்படிப்பட்ட கருத்தை சொல்லலாமா என்று மாண்பு மிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் கேட்டார்கள். நான் தெளிவாக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அசோக் மேத்தா குழு தெரிவித்த பரிந்துரைகள் அனைத் தையும் தமிழக அரசு ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பதையும் நம்முடைய

1979 நவம்பர் 9] (திரு. கா. காளிமுத்து)

முதலமைச்சர் அவர்களும், திரு. நம்பூதிரிபாட் அவர்களும் அந்தப் பரிந்துரைகளிலே சில மாறுபட்ட கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லித்தான் கையெழுத்திட்டார்கள் என்பதையும் நான் எடுத்துக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஒவ்வொரு விதமான ஊராட்சி அமைப்பு முறைகள் நடைமுறையில் இருக்கின்றன. அசோக் மேத்தா குழு ஒருவிதமான அமைப்பை நடைமுறைப்படுத்த பரிந்துரைத்தது. தமிழ் நாட்டிலே ஏற்கெனவே பின்பற்றப்பட்டு வருகிற இந்த அமைப்பு முறை சீராக இருக்கிற காரணத்தால் இதை மாற்றத் தேவையில்லை என்ற கருத்தை நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : நம்பூதிரிபாட் எங்கே முதலமைச்சராக இருக்கின்றார் ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அவர் முதலமைச்சர் என்று நான் சொல்லவில்லை. அவர் அந்தக் குழுவில் ஒரு அங்கத்தினராக இருந்தார்.

ஆகவே, ஊராட்சி மன்றங்கள் சிறப்பாக இயங்கவேண்டும், அதனுடைய நிர்வாகம் சிறப்பாக இயங்கவேண்டும் என்பதில் இந்த அரசுக்கு எந்த விதமான மாறுபட்ட எண்ணம் இல்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் இது பற்றிய கருத்துக்களை ஏற்கனவே இங்கே தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்

ஏப்ரல் மாதத்தில் தேர்தல் நடைபெறும் என்று அவர்கள் அழுத்தம் திருத்தமாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த வாக்குறுதியை மனதில் கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் கானாடுகாத்தான் பேரூராட்சியைப் பிரித்தது சம்பந்தமாக ஒன்றைச்சொன்னார்கள். ஜாதி அடிப்படையில் பிரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள் அது 3 ஊராட்சிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு இருக்கின்றது. அந்த 3 ஊராட்சிகளிலும் அரிசன மக்கள் இருக்கிறார்கள், 3 ஊராட்சிகளிலும் விவசாயப் பெருமக்கள் இருக்கிறார்கள், தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள், ஆகவே, ஜாதிக் கண்ணோட்டத்தோடு அது பிரிக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்து, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே அவையில் முதலமைச்சர் அவர்களும் இருக்கிறார்கள். அரிசனங்களுக்கும், பெண்களுக்கும் தொகுதிகள் ஒதுக்கப்படுவதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். முஸ்லீம்களுக்கும், கிறிஸ்துவர்களுக்கும், சிறுபான்மை சமுதாயத்தினர் என்கிற வகையில் தொகுதிகள் ஒதுக்கவேண்டும் என்று கோரிக்கை விடுத்தேன். இப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிற காரணத்தால், அவரே என்னுடைய கோரிக்கைக்கு பதில் சொல்வார் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் கேட்ட ஒவ்வொரு கோரிக்கைக்கும் பதில் சொல்ல இப்போது நேரம் இல்லை. திரு. லத்திப் உட்கார வேண்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : முக்கியமாக இந்தப் பிரச்னை இருப்பதால், அதற்கு மட்டும் பதில் சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : நான் பேரூராட்சி நிர்வாகம் பற்றி முக்கியமான ஒன்றைப் பேசினேன், அதற்கு பதில் சொல்லவில்லை.

திரு. க. சுப்பு : நான் ஒரு விளக்கம் மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன். அசோக் மேத்தா கமிட்டியில் முதலமைச்சர் அவர்கள் உறுப்பினராக இருந்தார்கள். அவர் இப்போது அவையில் இருப்பதால் அது குறித்து ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். அந்த அறிக்கை முழுமைக்கும் என்டார்ஸ்மென்ட் செய்யப்படவில்லை என்று சொன்னாலும், ஒரு சில கருத்துக்களை அந்த கமிட்டியிலே மொத்தமாக என்டார்ஸ்மென்ட் செய்து கொடுத்து இருக்கிறது. அதிலே சொல்லக்கூடியது என்னவென்றால் . .

The State Government should not supersede these Institutions on partisan grounds and if supersession becomes necessary, the bodies disbanded be replaced by elected ones within six months.

Secondly the State Governments should not postpone elections as had happened.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் முழுமையாக எற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே இவைகள் வரலாம் இல்லையா ?

1979 நவம்பர் 9]

திரு. க. சுப்பு : முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்த இரண்டையும் ஏற்றுக் கொள்ளாமல் டிஸ்ஸென்ட் கொடுத்து இருக்கிறார்களா என்பதை மட்டும் கூறினால் போதும்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அதை ஏற்றுக்கொண்டதால் தான் ஏப்ரல் மாதத்தில் தேர்தல் நடத்துவோம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பை அளித்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஏப்ரல் மாதத்திலே ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல் நடைபெறும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்துள்ள உறுதிமொழியை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அந்த உறுதி மொழி நிறைவேற்றப்படுமா என்ற ஐயப்பாடு எனக்கு உள்ளது. நிறை வேற்றப்படக்கூடாது என்ற எண்ணம் இல்லை. ஐயப்பாடு தான். அதை நான் இங்கே எடுத்துக்காட்ட கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். 18 சதவிதம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்காக என்று ஒதுக்கப்படும் என்றும், 29 சதவிகிதம் தாய்மார்களுக்காக ஒதுக்கப்படும் என்றும் முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்து, அதிலே கூட இங்கே பேசிய நண்பர்கள் வாக்காளர்களில் பெண்கள் சரிபாதி இருப்பதால் 50 சதவிகிதம் ஆக ஆக்கலாம் என்று கூட எடுத்துக்காட்டினார் கள்.

தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 18 சதவிகிதம் என்பதைப்போல், பிற்பட்ட மக்களுக்கும் 20 சதவிகிதம் 30 சதவிகிதம் என்று ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டாலும், ஏற்றுக்கொள்ளா விட்டாலும், திரு. லத்திப் அவர்கள் சொன்னபடி சிறுபான்மை சமுதாயத்திற்கு ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டது போல் செய்தாலும் செய்யாவிட்டாலும், ஏற்கனவே தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 18 சதவிதம், தாய்மார்களுக்கு 20 சதவிதம் என்று ஒதுக்கீடு செய்யப்படும் என்று சொன்னதற்காக, அதற்குரிய பல்வேறு காரியங்கள் செய்யப்படவேண்டும்.

அது மாநில அரசு செய்யக்கூடிய காரியங்களா, அல்லது மத்திய அரசு செய்யக்கூடிய காரியங்களா, தேர்தல் கமிஷனுக்கு இதிலே தொடர்பு என்ன? அதிக தாழ்த்தப்பட்டோர் மக்கள் தொகையைக் கொண்ட தொகுதிகளைத் தான் பெரும்பாலும் சட்டமன்றத் தேர்தலுக்கும், நாடாளுமன்றத் தேர்த லுக்கும் ஒதுக்குவது என்பது முறை. இவற்றையெல்லாம் ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்க ஏப்ரல் மாதத்திற்குள் முடியுமா? எனவே தான் அந்த உறுதி மொழி நிறைவேற்றப்படுமா என்று கேட்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, அனைத்து உறுதி மொழிகளும் சேர்த்து செயல்படுத்தப்பட அரசு நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும். அந்த வகையிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்தை நானும் புரிந்துகொண்டிருக்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் அப்படித்தான் புரிந்துகொண்டிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இந்த சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : கடைசியில் தேதி ஏப்ரல் ஒன்று என்று சொல்லி விடக் கூடாது என்பதற்காகக் குறிப்பிடுகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : எனக்குப் பிறகு பேசியவர்களுக்கு எல்லாம் அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். நான் குறிப்பிட்டதற்கு இன்னும் பதில் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொன்னதற்கு பதில் சொல்லித் தான் ஆகவேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்த முடியாது.

தீர்மானம் வலியுறுத்தப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நோ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நீங்கள் பேசியதை அவர்கள் நன்றாகக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பதில் சொல்லித்தான் ஆகவேண்டுமென்று நானோ அல்லது தாங்களோ வற்புறுத்த முடியாது.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : என்னுடைய கோரிக்கைக்கு பதில் கூட கொடுக்க முடியாத காரணத்தால், சிறுபான்மையினர் உதாசினப்படுத்தப்படுகிறார்கள் என்பதால் அதை எதிர்க்கின்ற வகையில் வெளிநடப்புச் செய்கிறேன்.

(அவையை விட்டு வெளியேறினார்.)

திரு. க. சுப்பு : நான் என்னுடைய தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

1979 நவம்பர் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்களுடைய தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு வைக்கப்பெறுகிறது.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" ஆளுநர் அவர்களால் 12—9—1979 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப் பெற்ற, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 13/1979) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது ".

தீர்மாம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி— "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அலுவலர்களை நியமித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, " தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அலுவலர்களை நியமித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1979) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும் " என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

3. நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, " தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும் " என்று மொழிகிறேன்.

* 1979 அக்டோபர் 30 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நகாரட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1979) செலக்ட் கமிட்டிக்கு ரெஃபர் செய்யப்பட வேண்டும்" என்ற என்னுடைய திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

திருத்தம் வழி மொழியப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நிகழ்ச்சி நிரலில் 4, 5, 6 ஆக குறிக்கப் பெற்றுள்ள சட்ட முன்வடிவுகளும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஒட்டியே இருப்பதனால் உறுப்பினர்கள் அவைபற்றியும் பேசலாம். முடிவில் ஒவ்வொன்றாக எடுத்துக்கொள்வோம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: இங்கே மாநகராட்சி, நகராட்சித் தேர்தல்களை எல்லாம் ஒத்திப்போட்டு விட்டு, தனி அதிகாரிகள் பதவி காலத்தை ஓராண்டு நீட்டிப்பதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நொண்டிக் குதிரைக்கு சறுக்கினது சாக்கு என்று கிராமப்புறத்திலே ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். அதைப்போல நொண்டிக் குதிரையாக இருக்கிற இந்த சர்க்கார் தேர்தலைத் தள்ளிப்போடுவதற்கு, மாநகராட்சித் தேர்தலைத் தள்ளிப் போடுவதற்கு நாடாளுமன்றத் தேர்தலை சாக்காக காட்டுகிறார்கள். நாடாளுமன்றத் தேர்தலுக்காக தயாரிக்கப்படுகின்ற வாக்காளர் பட்டியலை வைத்துக் கொண்டு, செலவைக் குறைக்கின்ற வகையில், தேர்தலை நடத்தலாம். ஆனால் அதற்குப் பதிலாக இன்றைக்கு காலம் கடத்தப்படுகிறது.

மாநகராட்சித் தேர்தலைத் தள்ளிப்போட்டு, தனி அதிகாரியை நியமித்திருப்பதற்குக் காரணம் அங்கே தனி அதிகாரி நிர்வாகம் சிறப்பாக இருக்கும் என்று கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

பஞ்சாயத்துக்களும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் கலைக்கப்பட்டதற்கு காரணம், அங்கே நிர்வாக சீர்கேடு என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் போட்ட பின்னால் நிர்வாகம் சீர்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக இல்லை என்பதற்கு இங்கே பல ஆதாரங்களைக் காட்டி, குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கான்ட்ராக்ட் விடுவது தவறு, அது ஊழலை வளர்க்கும் என்று முதலமைச்சர் சொன்னார். இந்த அரசின் கொள்கை அதுதான் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் சென்னை மாநகரில் மின்சார இலாகாவில் 25,00,000 ரூபாய்க்கு கான்ட்ராக்ட் விடப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே எற்கெனவே 1,500

பேர் டெம்பரரி லேபர்களாக வேலை செய்து வந்தார்கள். அவர்களை வீட்டுக்கு அனுப்பிவிட்டார்கள். அந்த டெம்பரரி லேபர்களை வைத்துக் கொண்டு, மின்சார விளக்குக் கம்பங்கள் நடுவது, ஒயரிங் பண்ணுவது போன்ற வேலைகளைச் செய்யலாம். ஆனால் அவர்களை அனுப்பிவிட்டு, 25,00,000 ரூபாய்க்கு அவர்களுக்கு வேண்டிய ஒரு தனிப்பட்டவருக்கு கான்ட்ராக்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதில் மிகப்பெரிய ஊழல் நடைபெற்றிருக்கிறது என்று நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். அதற்கு நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன். அதற்கு விசாரணை கமிஷன் போடவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல் இன்னும் கூட பல லட்சம் ரூபாய்க்கு காண்டிராக்ட் விடுவதற்கு முயற்சிகள் நடைபெறுவதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். இதில் மிகப் பெரிய ஊழல் நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்த காண்டிராக்ட் விடுவதிலே நடைபெற்றிருக்கிறது, திரும்பவும் இதற்கு விசாரணை கமிஷன் வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சென்னை மாநகராட்சி பள்ளிக் கூடத்துப் பிள்ளைகள் எல்லாம் அலிபாபாவும் மக்கள் குரலும் படிக்க வேண்டும் என்று கல்வி அதிகாரி உத்தரவு போட்டிருக்கிறார். இந்த உத்தரவுக்கான நகல் என்னிடத்தில் இருக்கிறது. பள்ளிக் கூடத்துப் பிள்ளைகள் படிப்பதற்கு, ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்து வெளிவருகின்ற பத்திரிகைகளான அலிபாபாவும், மக்கள் குரலும் படிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டால், மாநகராட்சி நிர்வாகம் எப்படி முறையாக இருக்க முடியும்? அப்படி என்ன அலிபாபாவும் மக்கள் குரலும் பள்ளிக் கூடத்து பிள்ளைகள் படிப்பதற்கு நீதி போதனைகளை புகட்டும் பத்திரிகைகளா? சீர்திருத்தம் செய்கிற பத்திரிகைகளா? அறிவுக்கு வலியூட்டத்தக்க பத்திரிகைகளா? எதுவும் இல்லை, மாறாக, குமரிப்பெண் களைப் பற்றிய கதைகளும், கவர்ச்சிப் பாவைகளின் பவழ மேனிகளைக் காட்டும் படங்களும் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: (மணியடித்து) இதனால்தான் ரகுமான்கான் அவர்களைப் பேச அழைப்பது என்றாலே பயம் எனக்கு. இந்தச் சட்ட முன் வடிவின்மீது உங்கள் கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லுங் கள், எங்கே போய் அதையும், இதையும் சொல்லிக் கொண்டிருக்காதீர்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: ஆகவே, இதுபோன்ற குறைபாடுகள், ஆளும் கட்சியினுடைய பத்திரிகைகள் படிக்க வேண்டும் என்ற இதுபோன்ற உத்தரவுகள் பிறக்கக்கூடிய தனி அதிகாரி நிர்வாகம் ஒழிந்து விரைவில் தேர்தலை காலம் தாழ்த்தாமல் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள் கிறேன். இப்படிப்பட்ட ஊழல்கள் நடப்பதற்கு தனி அதிகாரி மட்டும்தான்

பொறுப்பு என்று சொல்ல முடியாது. ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களின் மீது தனிப்பட்ட முறையில் இப்பேர்ப்பட்ட ஊழல்களுக்கு குற்றம் சொல்லிவிட முடியாது. இவைகள் எல்லாம் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கு தெரிந்துதான் நடைபெறுகின்றன. ஆகவே கப்பல் பேர ஊழலுக்கு, விசாரணை நடத்த-கமிஷன் வைத்து விசாரணை நடத்த ஒப்புக் கொண்டது போல, நான் இதற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறேன், இதற்கும் விசாரணை கமிஷன் வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றங்கள் தனி அதிகாரிகள் நியமனம் சம்பந்தப்பட்ட இந்த திருத்தத்தில், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சிலவிஷயங்களை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தேர்தல்கள் நடத்தப்பட்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களைக் கொண்ட நகராட்சி மன்றங்கள் இருந்திருக்குமேயானால் வளர்ச்சித் திட்டங்களில் கவனம் செலுத்த வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். தேர்தல்கள் நடைபெறாத காரணத்தினால், ஆலோசனைக் குழு என்று ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆலோசனைக் குழு கூட்டம் முறையாகக் கூட்டப்பட்டதா? கிடையாது. அப்படி கூட்டப்படும் நேரங்களில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு தெரிவிக்கப்படுகிறதா? தெரிவிக்கப்படுகிறது. வந்தாலும் சரி, வராவிட்டாலும் சரி என்று குழு கூட்டத்தைப் பற்றி அறிவித்து விடுவார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களோடு கலந்து பேசி குழு கூட்ட தேதியை நிர்ணயித்தால், இந்த ஆலோசனைக் குழுக்கள் கூட்டம் ஒழுங்காக நடக்க வாய்ப்புண்டு. வந்தாலும் சரி, வராமல் போனாலும் சரி, ஏதோ தகவல் அனுப்பியாகிவிட்டது என்ற முறையில் இருக்கக் கூடாது. மக்களின் பிரதிநிதிகள் சட்டமன்றத்தில் மட்டும் தங்கள் தொகுதி குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொன்னால் போதுமா? அங்கேயும், அந்தக் கூட்டங்களிலேயும், தங்கள் தொகுதி சம்பந்தமான ஆலோசனைகளை தர வேண்டும். ஆனால் இதற்கு வாய்ப்பு கிடைப்பதில்லை. இது யாராக இருந்தாலும் சரி, எதிர்க்கட்சி உறுப்பினராக இருந்தாலும், ஆளும் கட்சி உறுப்பினராக இருந்தாலும் இந்த ஆலோசனை குழு கூட்டத்திற்கு தகவல் அனுப்பப்பெற வேண்டும், நிச்சயமாக அவர்களும் வருகை தரவேண்டும். அப்போதுதான் அது ஜனநாயகம்.

அடுத்து இத்தகைய தனி அதிகாரிகளை நியமித்ததின் காரணமாக வரிகள் அனைத்தும் அதிகமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றன. சென்னையிலிருந்து மன்னை வரை, கோவையிலிருந்து குமரி வரை இதே போன்ற நிலைமை நிலவி வருகிறது. வரியை உயர்த்த அவர்களுக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது? அப்படி அதிகாரங்கள் இல்லாத நிலையிலேயே வரிகளை பன்

1979 நவம்பர் 9] (திரு. மு. அம்பிகாபதி.)

மடக்கு பலமுறைகள், இந்த அதிகாரிகள் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இந்த முறை சரியல்ல. இந்த அமைக்கப்பட்ட ஆலோசனைக் குழுக்களில் அனைத்துக் கட்சிகளுக்கும் விகிதாசார முறையில், பிரதிநிதித்துவம் பெறும் முறை வரவேண்டும். முக்கியமாக ஊராட்சி மன்ற குழுவானாலும், நகராட்சி மன்ற குழுவானாலும், அந்த குழுக்களில் அனைத்து கட்சி பிரதிநிதிகளும் இடம் பெற்று குழுக்கள் முறையாக கூட்டப்பட வேண்டும்.

மன்னார்குடியில் இருக்கிற தனி அதிகாரி 7 மாதங்கள் தான் அங்கிருக்கிறார். பிறகு மாயவரம் மற்ற இடங்களுக்கும் போகிறார். அடிக்கடி தனி அதிகாரிகள் இப்படி மாற்றம் செய்யப்படுகிறார். அதனால், அவரால் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்த முடியவில்லை. டிரைனேஜ் குடிநீர்வசதி போன்றவைகளுக்கு லைப் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷன் மூலம் கடன் பெற்று கட்டியிருப்பதால், ஹவுஸ் கனெக்ஷன் மட்டும் தான் கொடுக்க முடியும், கொடுக்க வேண்டும் என்று கொடுப்பதாகவும், அதனால் சாதாரண மக்கள் வசிக்கிற பகுதிகளில் இணைப்பு கொடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படுவதாகவும் சொல்லப்படுகிறது

(முற்பகல் 11-50)

குடிதண்ணீர் தேவைப் பூர்த்தி செய்வோம் என்று கூறி எல்.ஐ.ஸி. மூலம் கடன் பெற்று அவர்களுடைய நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு வீடுகளுக்கு மட்டும் வழங்குவோம் என்றால் வசதியான வீடுகள் உள்ளவர்கள் பெறுகிறார்கள், வசதியற்றவர்கள் குடிநீர் பெறமுடியாத ஒரு கொடுமையான நிலை இருக்கிறது. இந்த நிபந்தனையை மாற்றி அனைவருக்கும் குடிநீர் கிடைக்கக்கூடிய முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும். எனவே இப்படிப்பட்ட தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்படுகிற ஒரு நிலை தவிர்க்கப்பட்டு துரிதமாக தேர்தல்கள் நடத்தப்பெறவேண்டும். உறுதியளித்தபடி ஏப்ரல் மாதக் கடைசியிலாவது—முற்பகுதியில் வெயில் அதிகமாக இருக்கும்—தேர்தலை நடத்தி முடிக்கவேண்டும்

இரண்டாவதாக, அமைக்கப்பட்டிருக்கிற குழுக்களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்படவேண்டும்.

மூன்றாவதாக, இந்தக் குழுக்களில் அனைத்துக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்க வேண்டும்.

மன்னார்குடி நகரிலேயே எங்கள் கட்சிக்கு இடம் கிடையாது. அது தான் அதிலிருக்கிற நியாயமான விஷயம். இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு மன்னார்குடியில் இடமில்லை. அந்தக்குழுவில் நான் அத்தொகுதி எம்.எல்.ஏ

இருக்கிறேன். மன்னார்குடி நகரத்திலும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு பிரதிநிதித்துவம் இல்லை. திருத்துரைப் பூண்டியிலும் இல்லை என்று சொல்கிறார். ஆகவே அனைத்துக் கட்சிகளின் குரலும் ஒலிக்கக்கூடிய முறையில் கமிட்டிகள் அமைக்கப்படவேண்டும். ஜனநாயக உணர்வுகளைக் காக்கக்கூடிய வகையில் குழுக்களின் அமைப்பு இருக்கவேண்டும் என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒன்றியத் தனி அதிகாரிகள் நியமனம் பற்றிய திருத்தம் குறித்து நான் பேச முற்படுகிறேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இல்லாமல் வேலைகள் சரியாக நடைபெறவில்லை என்பது பொதுவான ஒரு அபிப்பிராயம், ஏற்கெனவே பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் போதுமான நிதி வசதி இல்லை என்ற காரணத்தால் எந்தவிதமான வேலைகளும் நடைபெறவில்லை. உபாத்தியாயர்களுக்கு சம்பளம் போடுவது பிரதான வேலையாக இருந்து வந்தது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சபை இருந்தால்தான் பல்வேறு பகுதிகளில் உள்ள குறைபாடுகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பிருக்கும். அப்போதுதான் பல்வேறு பகுதியிலிருந்து வரக்கூடியவர்கள் தங்கள் பகுதிகளின் குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பிருக்கும். அதெல்லாம் இல்லாத ஸ்பெஷல் ஆபிசர் அல்லது பி.டி.ஓ. நினைத்ததுதான் முடிவு என்ற முறையில் இப்போது காரியங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. உதாரணத்திற்கு, சமீபத்தில் காளையார்கோவில் ஒன்றியத்தில் ஆசிரியர்கள் தேர்வு—கலெக்டர் ஆபீஸில் நேர்முகத் தேர்விற்கு ஆள்களை அழைத்து 18—9—1979 அன்று நடைபெற்றிருக்கிறது. ஆனால், இதுவரை நியமன உத்தரவுகள் போடப்படவில்லை. ஏனென்று கேட்டால் கலெக்டர் ஆபீசுக்கு தேர்தெடுக்கப்பட்டவர்களின் லிஸ்ட் வந்து விட்டதாகச் சொல்லப்பட்டது. பி. டி. ஓ. ஆபீஸில் சென்று கேட்டால் ஆர்.டி.ஓ.க்கு அனுப்பிவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். அவரிடம் கேட்டால், அப்பாயின்ட்மென்ட்ஸ் கமிட்டி கூடவேண்டும், அது கூடி முடிவு செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறார். இரண்டு மாதங்களுக்கு மேல் ஆகிவிட்டால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உத்தரவே செல்லுபடியாகாது என்ற நிலையிருக்கிறது. இதுமாதிரி பல குறைபாடுகள் உள்ள காரணத்தினால்தான், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளால் நடத்தப்படவேண்டும் என்று, பஞ்சாயத்துக்கள், யூனியன்கள் இவற்றிற்கான தேர்தல்கள் உடனடியாக நடத்தப்படவேண்டும் என்பது எங்கள் கோரிக்கை.

அடுத்தபடியாக "புட் பார் வொர்க்" திட்டம். அத்திட்டம் சமீபத்தில் அமலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டு நல்லமுறையில் பலயிடங்களில் நடந்து கொண்டு வருகிறது. நாங்கள் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் அங்கே

போடப்படுகிற அரிசி பற்றியும், வேலையைக் கணக்கிட்ட முறையில் தவறான வகையில் நடந்திருக்கிறது. மக்களின் உற்சாகத்தைக் குறைக்கும் வகையில் நடக்கிறது என்பதையும் எடுத்துக் காட்டாமல் இருக்கமுடியாது. என் பஞ்சாயத்தில் புதிதாக ஒரு ஊரணி கிராம மக்களால் வெட்டப்பட்டது. 1,400 பேர்கள் வேலை செய்து அருமையான முறையில் வேலை பார்த்ததாக கலெக்டர், தாசில்தார், பி.டி.ஓ நற்சான்றிதழ்கள் வழங்கினார்களே தவிர அவர்கள் உழைத்த உழைப்பிற்குத் தகுந்த அரிசி கொடுக்கப்படவில்லை யென்பதை நான் மனவேதனையோடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 1,400 பேர்கள் வேலை செய்ததற்கு அவர்களுக்கு எவ்வளவு அரிசி கொடுத்திருக்கலாம் என்று கணக்குப் பார்த்தால் சற்றேறக்குறைய ரூ. 6,000-க்கு குறையாத மதிப்பு உள்ள அரிசி கொடுக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். ஆனால் ஆயிரம் கிலோதான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஊர் மக்கள் மிகுந்த வேதனையோடு இருக்கிறார்கள். கணக்கிடுகின்ற முறையில், சாதாரணமாக கிராவல் லாயில், சரளையாக இருக்கின்ற இடத்தில் போட வேண்டிய ரோட்டை சாதாரண மண் போட்டு விட்டதால்தான் குறைந்த அளவில் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவந்தது.} இதையெல்லாம் சரிவர செய்யவேண்டுமென்றால், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சபையால் தான் செய்ய முடியும்.

இன்னும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியனை கலைத்து ஆறு மாதங்களுக்குள்ளாக யூனியன் செஸ், காளையார்கோவில் பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒரு ரூபாய் பத்து பைசா என்று இருந்த செஸை பி.டி.ஓ. வின் ஆட்சி வந்த பிறகு அதிகபட்சமாக நிர்ணயித்திருந்த தொகையை அதாவது 2 ரூபாய் 50 பைசா என்று உயர்த்தியிருக்கிறார் என்றால், அவர் சர்க்கார் உத்தரவை தான் நிறைவேற்றுவாரே தவிர மக்களுடைய நலனை கருத்திற்கொள்ளவோ, அல்லது பொது நன்மையை கருதியோ எதுவும் செய்ய மாட்டார் என்பதை தெரிந்து கொள்ள முடிகிறது. பொது நலனுக்காக பொது மக்களுக்காக பொது சபை இருக்கவேண்டும் என்ற தத்துவத்தின் அடிப்படையில் செயல்படாமல் தனி அதிகாரிகளை நீட்டிக்கொண்டே போவது எந்த விதத்திலும் நியாயமல்ல. கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கூத்தகுடி சண்முகம் அவர்களுக்கும், எனக்கும், கல்லல் பஞ்சாயத்து, சிவாக்கோட்டை என்ற ஊரிலிருந்து, ஒரு நோட்டீஸ் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எங்கள் ஊரில் பல ஆண்டுகளாக ரோடு வசதியில்லை, பஸ் போக்குவரத்து வசதியில்லை, இன்னும் கொஞ்ச காலத்திற்குள் எங்கள் ஊருக்கு பஸ்

[திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன்] [1979 நவம்பர் 6

போக்குவரத்து வராவிட்டால் கிராமத்தில் இருக்கின்ற அத்தனை பேரும் வருகின்ற பாராளுமன்ற தேர்தலில் யாரும் ஓட்டுப் போடுவதில்லை என்று குறிப்பிட்டு எங்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள், எங்களுக்கு அனுப்பியிருப்பது போல் அரசாங்கத்திற்கும் அனுப்பியிருப்பதாக தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதை ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் அந்த அளவுகு மக்களின் உணர்வு இருக்கிறது என்பதை நம்மால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. ஆகவே ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களால் மக்களுக்குத் தேவையான எந்த காரியங்களையும் செய்ய முடியாது என்பதை வற்புறுத்திச் சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சிகளுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் போன்ற அமைப்புகளுக்கு மேலும் ஓராண்டு காலத்திற்கு தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிகளை நீடிப்பது என்ற மசோதாவை இங்கு கொண்டு வந்திருப்பது சரியல்ல என்பதை மார்க்சிஸ்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மாநகராட்சியாக ஆக்க அது கலைக்கப்பட்டு, தனி அதிகாரி போடப்பட்டது 1976 ஆம் ஆண்டில். நான்கு ஆண்டுகளாக தனி அதிகாரியின் நிர்வாகத்தில் தான் நடைபெற்று வருகிறது. அதேபோல் இதர பல நகராட்சிகள் 1976 ஆம் ஆண்டு இடையில் கலைக்கப்பட்டு சென்ற மூன்று ஆண்டு காலமாக தனி அதிகாரியின் பொறுப்பில் தான் நகராட்சிகள் எல்லாம் நடைபெற்று வருகின்றன. அதன் தொடர்பாக பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் கலைக்கப்பட்டு தமிழ்நாட்டில் 375-க்கு மேற்பட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் தனி அதிகாரிகள் போடப்பட்டு, அவர்களுடைய பொறுப்பின் கீழ் தான் நிர்வாகம் நடந்து கொண்டு வருகின்றது என்ற அம்சத்தை நான் இந்த நேரத்தில் பார்க்கிறேன்.

தனி அதிகாரிகளுடைய நிர்வாகத்தின் கீழ் வரக்கூடிய நகராட்சியாக இருந்தாலும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியன்களாக இருந்தாலும் சரி, ஒட்டு மொத்தமாக மாநிலத்தில் கிராமப் பகுதி மக்களாக இருந்தாலும் சரி, நகரப் மக்களாக இருந்தாலும் சரி, மக்களுடைய அடிப்படையான பிரச்சினைகள், மக்களுடைய தேவைகள் இவைகளின் மீது நடவடிக்கைகள் பகுதி மேற்கொள்ளப்படுகிறதா என்ற அம்சத்தை கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், ஏராளமான குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் அனுபவத்தில் பார்க்கிறோம்.

இப்படி பார்க்கிற போது, தேவையான பணிகள் நடைபெறுகிறதா என்று பார்த்தால், சரியாக நடைபெறுவதில்லை. சுகாதாரத்தை காப்பாற்றுவதற்காக எந்த அளவுக்கு நகராட்சிச் சட்டத்தின் படி எவ்வளவு சிப்பந்திகளை

சட்டமன்ற பேரவை LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

வைக்கவேண்டுமோ அவ்வளவு சிப்பந்திகளை வைக்காமல் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த அதே சிப்பந்திகளை வைத்துக்கொண்டு விரிவடைந்த நகரங்களிலும் முன்பிருந்த சிப்பந்திகளையே வைத்துக்கொண்டு வேலைகளை அமல் நடத்திக்கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். 1,600 நகரசுத்தி சிப்பந்திகள் இருக்கவேண்டிய கோவை நகரத்தில் 800 சொச்சம் சிப்பந்திகளை வைத்துக்கொண்டு இருக்கக்கூடிய நிலைமை தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதே போன்று தான் நகராட்சி மின்சாரத் தொழிலாளர்களை எடுத்துக்கொண்டாலும், தமிழ்நாட்டில், மாநிலத்தில் இதர இடங்களில் இருக்கின்ற மின்சாரத் தொழிலாளர்களுக்கு என்ன அடிப்படைச் சம்பளம், பஞ்சப்படி வசதிகள் அமலாக்கப்படவேண்டுமோ அந்த அடிப்படை உரிமை நகராட்சி பொறுப்பிற்குட்பட்ட இடங்களில் வேலைசெய்கின்ற மின்சாரத் தொழிலாளிக்கு, குறிப்பாக கோயம்புத்தூர், மதுரை போன்ற நகரங்களில் செயல்பட்டு வருகின்ற மின்சாரத் தொழிலாளர்களுக்கு, இதர பகுதியிலுள்ள மின்சாரத் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற சலுகைகள் கொடுக்கப் படாமல் இருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

(நண்பகல் 12.00)

இதேமாதிரி பல்வேறு விஷயங்களைப் பொறுத்தவரையிலும், அது ரோடு அபிவிருத்தியானாலும் சரி, பள்ளிகூடங்களிலே இருக்கக்கூடிய சீர்கேடுகள் ஆனாலும் சரி அல்லது வீதி விளக்குகள், மற்ற அம்சங்கள் ஆனாலும் சரி, மற்றும் இருக்கக்கூடிய குடிதண்ணீர் வசதியானாலும் சரி, சகலவற்றைப் பற்றியும் அந்தந்தப் பகுதிகளிலே இருக்கக்கூடிய மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால், அந்தந்த வட்டாரங்களில், பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய பிரச்னைகளை அவர்கள் கவனித்துக் கொள்வார்கள். கிடைக்கும் தகவல்களை அவர்கள் காலாகாலத்தில் நகராட்சிகளிலும், மாநகராட்சிகளிலும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும் ஆங்காங்கே உள்ள அமைப்புகளுக்கும் தெரிவித்து உடனடியாக சம்பந்தப்பட்ட நிர்வாகஸ்தர்களுக்கு தெரிவித்து அந்தந்தப் பகுதி மக்களுக்குத் தேவையான காரியங்களை உடனடியாக செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு அந்த நிலைமை இல்லை. அதனால் மக்களிடையே ஒரு பெரிய கஷ்டமான நிலைமை இருக்கின்றது. எனவே, இந்த யதார்த்த நிலைக்கு பரிகாரம் காண கோயம்புத்தூர் நகராட்சிகளுக்கும், மற்றுமுள்ள நகராட்சிகளுக்கும், மாநகராட்சிகளுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் பாராளு மன்றத் தேர்தல் நடந்து முடிந்தவுடனேயே உடனடியாக தேர்தல்கள் நடத்த இந்த அரசு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

[திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு] [1979 நவம்பர் 9

இப்படி நாடாளு மன்றத் தேர்தல் முடிந்தவுடன், அரசு நகராட்சிகளுக்கும் மாநகராட்சிகளுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும், மற்றும் பல்வேறு அமைப்புகளுக்கும் உடனடியாக தேர்தல்களை நடத்தி, மக்கள் பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து, ஒரு சரியான அமைப்பை, உருவாக்குவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறி, தனி அதிகாரிகள் ஓராண்டு நீட்டிப்புச் சட்டத்தை மார்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும், நகரசபைகளுக்கும் தனி அதிகாரிகளை நியமிக்கின்ற அதிகாரத்தைக் கொடுக்கின்ற இந்த மசோதாவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். உடனடியாக பாராளு மன்றத் தேர்தல் நடைபெற இருக்கின்ற காரணத்தினால், பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள், நகரசபைகளுக்கு உடனடியாக தேர்தல் நடத்தக் கூடிய வாய்ப்பும், வசதியும் இல்லாத காரணத்தினால் இந்த மசோதா இங்கே தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆக பாராளுமன்றத் தேர்தல் முடிந்தவுடன், உடனடியாக காலதாமதம் இல்லாமல் இந்தத் தேர்தல்களை எல்லாம் நிச்சயமாக இந்த அரசு நடத்தும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

இதுவரையில் நகரசபைகளானாலும் சரி, பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களானாலும் சரி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இல்லாமல், தனி அதிகாரிகளை வைத்து நிர்வாகம் நடத்துவதை நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களில் தனி அதிகாரிகளை நியமிப்பது என்று சொன்னால், ஏற்கவே பஞ்சாயத்துக்கள் கலைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், இந்த பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களிலே தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களிலே தனி அதிகாரிகளுடைய அலுவல்களைப் பார்க்கவேண்டும். பஞ்சாயத்து ஒன்றிய எல்கைக்கு உட்பட்டு ஏறத்தாழ 50, 60 பஞ்சாயத்துக்களை நிர்வகிக்க வேண்டும், கவனிக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் எவ்வளவு சிரமம் என்பதை இந்த அரசு உணரவேண்டும். ஆக, ஒரு தனி அதிகாரி இத்தனை வேலைகளையும் செய்ய முடியாது என்று சொன்னால், மக்கள் பிரச்னைகள் தீர்க்கப்பட முடியாமல் இருக்கின்றது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மக்கள் பிரச்சினை தீர்க்கப்படவில்லை என்று சொன்னால்,

1979 நவம்பர் 9] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பஞ்சாயத்து அமைப்புகள், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் இல்லாத காலத்தில் அத்தனை பொறுப்பும் அரசாங்கத்தைத் தான் சாரும் என்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்துக்களிலே இருக்கின்ற குறைபாடுகள் அத்தனைக்கும், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களிலே இருக்கின்ற குறைபாடுகள் அத்தனைக்கும் பொதுமக்கள் அரசின்மீதுதான் குற்றம் சாட்டுவார்கள். ஆக, உடனடியாக பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்கும், நகர சபைகளுக்கும், பஞ்சாயத்துகளுக்கும் தேர்தல்கள் நடத்தவேண்டும் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, நகரசபைகளில் தனி அதிகாரிகளின் பதவி நீட்டிப்பு குறித்து என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நகராட்சியாக இருந்தாலும், ஊராட்சியாக, இருந்தாலும், இதிலே எவ்வளவு சீர்கேடுகள் இருக்கின்றன. இப்போது இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகின்ற அமைச்சர் அவர்கள், இந்த நாட்டை ஒரு முறை சுற்றியிருக்க வேண்டுமென நான் கருதுகிறேன். சுற்றதவறி விட்டார்களா என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. எவ்வளவு சீர்கேடுகள். ஆனால் பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைப்பதற்குச் சொன்ன காரணங்கள் வேடிக்கையான காரணங்கள். உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நான் இருக்கிற இடத்திலிருந்து 1972 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு 'திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நீங்கள் மக்களைப் பார்க்கப் பயப்படுகிறீர்கள்' என்று சொன்னார்கள் பரவாயில்லை, காளிமுத்து பேசலாம். மக்களைச் சந்திக்க மிகப் பயம் உள்ளவர்கள் என்று உங்களை அந்தப் பக்கத்திற்கு அனுப்பி எங்களை இந்தப் பக்கம் அனுப்பினார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குக் காலையில் நானும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் பேசிக் கொண்டிருந்த போது அமைச்சர்களை, மாண்புமிகு அமைச்சர்களை, காளிமுத்து, பொன்னையன், ராஜா முகமது என்று அழைக்காமல் அவர்களுடைய துறையைச் சொல்லி அழைப்பது ஒரு மரபாக இருக்கவேண்டுமென்று இரண்டு பேருக்கிடையே ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : ஆமாம். அப்படிப் பேசியது உண்மைதான் என்பதை நானும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அமைச்சர்களைக் குறிப்பிடும்போது பெயர்களைச் சொல்லி அழைக்காமல், அவர்களுடைய துறையைச் சொல்லி அழைப்பதுதான் பண்பாடும், முறையும் ஆகும்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் ரொம்பவும் வேண்டியவர். அந்த உரிமையோடு அழைத்திருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : சொந்த விவகாரம் அவைக்கு வரக் கூடாது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் நீண்ட காலம் நெருக்கமாக இருந்த காரணத்தால் அந்தக் குறைகள் ஏற்படத்தான் செய்யும்.

இன்றைக்கு வந்திருக்கிற சர்க்கார், அரசாங்கத்தில் இருக்கிற அதிகாரிகள் எல்லாம் பரம யோக்கியர்கள் என்று நினைத்துக் கொள்ளக்கூடாது. அரசியல் வாதிகள் அவ்வளவு பெரும் தவறு செய்கிறவர்கள்—உங்களையும் சேர்த்து—என்று கருதக்கூடாது. எங்கு பார்த்தாலும் தனி அதிகாரிகள். கூட்டுறவுத் துறையில் தனி அதிகாரி, கோவில்களுக்குத் தனி அதிகாரி, உள்ளாட்சித் துறையில் தனி அதிகாரி. இப்படிப் போனால் இரண்டு மூன்று அமைச்சர் களுக்குப் பதிலாகக் கூட செயலாளர்கள் இருக்கலாமே. நீங்கள் இருக்கிறீர்கள்—உங்களை அடுத்து வருகிற மக்கள் பிரதிநிதிகள் ஒருவர் கூட இல்லை. அமைச்சர்களுக்குப் பதிலாக கூட்டுறவுச் செயலாளர், உள்ளாட்சித் துறைச் செயலாளர் என்று இருந்து விடலாமே.

ரொம்ப வருந்தத்தக்க நிலைமைகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. மதுராந்தகத்தில் இருந்து திருவொற்றியூர் வரை ஒரு சாலை கூட போக்கு வரத்துக்கு உகந்ததாக இல்லை. அதிகாரிகள் செய்யும் குற்றம் குறைகளை யார் பார்த்துக் கேட்பது ? மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால் கேட்க ஆள் இருப்பான். அவனே செக் போடுவது, அவனே தார் போடுவது. அவனே துட்டை எடுத்துக்கொண்டு வீட்டுக்குப்போவது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. நான் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரை கேட்டுக் கொள்வது—அவனுடைய பதவிக் காலம் முடிந்த பிறகு ஒவ்வொரு தனி அதிகாரிக்கும் எவ்வளவு சொத்துக்கள் இருக்கின்றன என்பதை ஆய்வு செய்யவேண்டும். எத்தனை ஆண்டுகளாக இந்த நிலைமை ?

1970 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சித் தேர்தல் நடந்தது. அதற்குப் பிறகு பத்தாண்டுகளாக நடைபெறவில்லை. தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்தில் 1975-ல் நடத்தியிருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இவர்கள் வந்த பிறகாவது நடத்தியிருக்க வேண்டாமா ? ஏன் நடத்தவில்லை ? உங்களிடத்தில் ஆள் இல்லையா ? கூட்டுறவுத் துறையில் ஆளைப் போட்டு யாரும் போகமாட்டேன் என்கிறார்கள். வரி வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னதால் யாரும்

போகவில்லை. உங்கள் கட்சியில் ஆள் இல்லையென்றாலும் எல்லாக் கட்சியினரும் கலந்து கொள்ளும் இந்தத் தேர்தலை ஏன் தள்ளிவைக்கவேண்டும்? தனியதிகாரிகளிடம் கொடுத்து விட்டதால் என்ன நிலைமை? பி.டி.ஓ. செக் போட்டால் இ.ஓ.பி. நடத்துவது. இ.ஓ.பி க்கு மேல் முன்பு குழு இருந்தது, இப்போது எந்தக் குழுவும் இல்லை.

நான் அரசைக் கேட்பது—என்னுடைய தொகுதியில் ஆத்தூர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் அரிசி கொடுக்கிறார்கள். உங்கள் கட்சிக்காரர்களை அழைத்து பி.டி.ஓ. அரிசி கொடுக்கிறார். மண் எடுக்காமல் அரிசியை எடுத்து பாலிஷ் பண்ணி பட்டணத்தில் விற்று விடுகிறார்கள். எவ்வளவு பெரிய வேடிக்கை? இந்த நிலைமை ஏற்படலாமா?

தமிழகத்தில் பெரிய பஞ்சாயத்து யூனியன் உத்திரமேரூர் பஞ்சாயத்து யூனியன். இதிலே 75 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. அத்தனை மக்களையும் பி.டி.ஓ. பார்க்க முடியுமா? பி.டி.ஓ. அத்தனை ஊர்களுக்கும் செல்ல என்ன வசதி இருக்கிறது? அவருக்கு 150 லிட்டருக்கு மேல் பெட்ரோல் கிடையாது. அவர் கலெக்டர் டி.டி.ஓ. போன்ற அதிகாரிகளைப் பார்க்கவும் அவர்கள் வீட்டுக் கல்யாணம், அவர்கள் வீடு கட்ட செங்கல்

(பிற்பகல் 12-10)

வாங்குவது போன்றவற்றுகே போய்விடும். ஆனால் மக்களைக் கவனிப்பதற்காக அந்த மோட்டார் வாகனம் எந்த வகையிலே போதும்? ஆகவே தொடர்ந்து தனி அதிகாரிகள் நியமனம் மேலும் ஒரு ஆண்டுக்கு வேண்டுமா? ஒரு ஆண்டுக் காலத்திலே ஒவ்வொருவரும் ஒரு வீட்டைக் கட்டிக்கொள்வார்கள். மெட்ராசிலே இருக்கிற பிளாட்களை எல்லாம் பார்த்தால் அதிகாரிகளுடைய வீடுகள்தான் என்பதைத் தெரிவித்து இதை நான் வருத்தத்தோடு கண்டிக்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறிது நேரம் கழித்துக் கூப்பிடுவீர்கள் என்று கருதி வேறு வேலையில் இருந்து விட்டேன். தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன்பு நகராட்சிகளின் தனி அதிகாரிகளின் ஆயுள்காலத்தை நீட்டித்து தனி அதிகாரிகளிடம் நிர்வாகத்தை விடுவது அவசியம் என்று கருதி இங்கே அரசு கொண்டுவந்திருக்கின்ற அவையின் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள குறிப்பின்மீது தேசிய பார்வர்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக சுருக்கமாகச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஜனநாயக ஆட்சியின் அவசியமான அங்கங்களாக இருக்க வேண்டிய இவைகளைக் கலைத்துவிட்டு தனி அதிகாரிகள் மூலமாக நிர்வாகம் செய்வது என்பது முறையல்ல என்பதை நாம் அனைவரும் ஒப்புக்கொண்டாக வேண்டும். இவைகளைக் கலைத்தது முறைதானா ? அவசியந்தானா என்று கேள்வி வருகிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் சிலர் பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டதைப் போல் அரசு மக்களைச் சந்திக்க பயப்படுகிறது அல்லது தனக்கு வேண்டிய நலன்களைச் செய்வதற்காக தனக்கு வேண்டிய அதிகாரி களை வைத்துச் செயல்படுகிறது காரியங்களைச் செய்கிறது என்று குற்றஞ் சாட்டுவது முறைதானா என்று கேட்டால் அது அவசியம் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சில இடங்களில் அதிகாரிகள் செயல்படுகிறபோது நல்ல முறையிலே செயல்படுகிற அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள், மக்கள் நலனைக் கருதி செயல் படுகிற அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள், ஆனால் தன் சொந்த நலனைக் கருதி, மக்கள் நலனைக் கருதாத அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளாத அதிகாரிகள் இருக்கி றார்கள் என்பதை ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். நல்ல அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கை குறைந்து, மக்கள் நலனில் அக்கறை கொள்கிற அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கை நாளடைவில் குறைந்துகொண்டே வருகிறது என்பதை நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

அதிகாரிகளின் அன்றாட நிர்வாகத்தில் தலையிடக்கூடாது என்ற ஒரு நல்ல கோட்பாட்டை அவர்கள் சொன்ன காரணத்தினால் ரெப்ரசன்டேஷன் என்ற முறையிலே கூட மக்களுடைய குறைகளை நீக்குவதற்கு நல்ல காரியங் களை அவர்கள் செய்யாமல் இருந்தால் அவைகளை விரைவாகச் செய்வதற் காக அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்தவேண்டுமென்ற முறையிலே நாங்கள் போகிற நிலைமையிலே அவர்கள் மிக அலட்சியப்படுத்துகிறார்கள் என்பது பெருண்மை என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதை பல உறுப்பினர்களும் உணர்கிறார்கள். இதிலே கட்சிப் பாகுபாடு எதுவுமே கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம், திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியதைப் போல அரசியல்வாதிகள்தான் ஊழல் செய்கிறார்கள் என்ற நிலைமையை ஏற்படுத்தி அரசியல்வாதிகளுக்கு சமுதாயத்திலே உள்ள அந்தஸ்தை கூட குறைக்கிற அளவுக்கு நிலைமை போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் நம்மைப் போன்றவர்கள்கூட அரசியலில் இருக்க வேண்டுமா என்று நம்முடைய மனசாட்சி கேட்கிற நிலைமையும் இருக்கிறது. ஆகவே முதலமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரிகளுக்குத் தக்க உத்திரவுகள் போட்டு

—கலைஞர் அவர்கள் முதல்வராக இருந்தார்கள். உறுப்பினர்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு பல முறை போய் இருக்கிறோம், போகவேண்டிய அவசியம் இருந்திருக்கிறது, நிர்வாகத்தில் தலையிடுவதற்குப் போகவில்லை—உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமென்றால் புறம்போக்கு நிலத்தில் ஒருவர் வீடு கட்டியிருக்கிறார், அதை இன்னொருவர் தடுத்து தகராறு பண்ணுகிற நிலைமை வருகிறபோது அதைப்போய் நாங்கள் போலீஸ் இடத்திலே சொன்னால், அந்த சப் இன்ஸ்பெக்டர் சிகரெட்டைப் பிடித்துக்கொண்டு உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கிறார்; இன்றைக்கு இருக்கிற நிலவரம் அது தான், உங்களுடைய பேருள்ளத்தை நல்ல எண்ணத்தைப் புரிந்தவர்கள் மிகக் குறைவு; ஏதோ சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு வருகிறார்கள், அல்லது சொந்தக் காரியத்திற்காக வருகிறார்கள் என்ற தவறான எண்ணம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளைக் குறித்து நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய, உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அடுத்து அரிசியைப்பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். எங்கள் பகுதியிலே கட்சிசார்பற்ற முறையிலே கொடுக்கப்பட்டது. கட்சிசார்பு என்பது இல்லை. இருந்தாலும் சில அதிகாரிகள் நல்லமுறையிலே சில இடங்களிலே செயல்படாமல் இருக்கிறார்கள். சிலயிடங்களில் தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்கா வண்ணம் அதிகாரிகளை நேரடியாகக் கவனிக்கும் அளவிற்கு உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்து, கண்காணிப்பாளர்களாக உயர்தர அதிகாரிகளை வைத்துக் கவனித்தால் தவறுகளைத் தவிர்க்க முடியும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் தேர்தலைத் தள்ளி வைத்திருப்பதற்கு மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் நல்லமுறையில் சொன்னார்கள். மக்களைச் சந்திப்பதற்குப் பயந்து கொண்டு அல்ல, ஆனால் மக்களில் பெரும்பகுதி இருப்பவர்கள், தாய்குலத்திற்கும், இன்னும் அரிசன மக்களுக்கும் வரக்கூடிய அளவில் 18 சதவீதம், 20 சதவிதத்தில் ஒதுக்க இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நடைமுறைச் சிக்கலை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஏப்ரல் மாதத்திலே என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள், அதற்கான நடைமுறைச் சாத்தியக் கூறுகள் உண்டா என்று பார்த்து, சட்டச் சிக்கல்கள் இருந்தாலும் அதை விரைவுப்படுத்தி, மக்கள் உள்ளத்திலே எழுந்திருக்கிற ஐயப்பாட்டை நீக்க வேண்டும். மக்களின் பிரதிநிதிகளுக்கு மதிப்புக் கொடுக்க அரசு மறுக்கிறதோ என்ற ஐயப்பாட்டைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஐயப்பாட்டைத் தீர்க்கும் வகையில் விரைவில், குறிப்பிட்ட காலத்தில் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டு, அமர்கிறேன், வணக்கம்.

[1979 நவம்பர் 9

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே இன்றைக்கு ரோடுகளின் நிலைமைகள் மிகவும் மோசமாக இருக்கின்றன. பல தடவை சொல்லியும், 30,000 ரூபாய்க்கு மேல் ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டும்கூட, ரோடுகளுக்கு மேலும் ஒதுக்க முடியாது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதன் காரணமாகப் பஞ்சாயத்திலே இருக்கும் ரோடுகள் மிகவும் மோசமாக இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்லாமல், சாதாரண ரிப்பேர் கூட செய்ய முடியாத நிலையில் இருப்பதால் பஞ்சாயத்து யூனியனைப் பொறுத்தவரையில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் இருப்பதால் அதைக்கூடச் செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. ஆகவே, உடனடியாகத் தேர்தலைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று நான் பலமுறை கேட்டிருந்தும்கூட, மீண்டும் மீண்டும் ஒத்திப்போடப்படுகிறது. இப்பொழுது ஏப்ரல் ஒன்று என்பது இரண்டு தடவை வந்து விட்டது; மீண்டும் வரக்கூடாது என்ற நிலையிலே, ஏப்ரலைத் தாண்டிப் போகக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முனிசிபாலிடி சம்பந்தமாக ஒருசில வார்த்தைகளைச் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன். ஒரு முனிசிபாலிட்டியிலே புறம்போக்கு ஆக்கிரமிக்கப்பட்டிருந் தது. அதை அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நடவடிக்கை எடுத்தார். அந்த நடவடிக்கையை எதிர்த்து அந்த ஆக்கிரமிப் பாளர் தடுத்து நிறுத்துகிறார். ஆனால் அண்மையிலே போலீசை வைத்து அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர் ஆக்கிரமிப்பை அப்புறப்படுத்தும் முறையிலே சாமான் களை டிராக்டரிலே போட்டுக்கொண்டு வருகிறார். அவைகளை முனிசிபல் ஆபீசுக்குள் வைத்திருக்கும் நிலையில் ஆக்கிரமிப்பாளர் முனிசிபாலிடி ஆபிசுக்கு வந்து யார் என்னுடைய சாமான்களை தூக்கி வந்தது என்று கேட்டபொழுது, அந்த இடத்தில், நான்தான் என்று சொன்னதற்காக வேண்டி அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நேரடியாகப் போட்டு இழுத்து அடித்துத் தொந்தரவு செய்திருக்கிறார்கள். அதேநேரத்தில் ஆபீசிலே இருப்பவர்கள் பலரும், ஏன் இப்படி அடிக்கிறீர்கள் என்று கேட்கக் கூடத் தயாராக இல்லை. அடித்ததோடு மட்டுமல்லாமல், மீண்டும் என்னுடைய சாமான்கள் என்னுடைய இடத்திற்குப் போக வேண்டும், இல்லாவிட்டால் சும்மாவிட மாட்டேன் என்று பயமுறுத்தும் நிலையில், அடியையும் வாங்கிக்கொண்ட அவர், அந்தச் சாமான் களை எடுத்து வைத்து, டிராக்டரிலே ஏற்றிச் சென்று அவருடைய இடத்தில் இறக்கி விட்டு வரக்கூடிய ஆபத்தான நிலையிருக்கிறது. ஆனால் ஸ்பெஷல் ஆபீசரை அப்புறப்படுத்திவிட்டு அங்கே தேர்தலை நடத்தி ஒரு போர்டு இருந்தால் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வராது. எனவே உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்டுகிறேன் என்று சொல்லி, உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*** திரு. ஆ. நடராசன் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சி மன்றங்களின் தனி அதிகாரியை நியமிக்கும் இந்தச் சட்டத்தைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் எதிர்க்கிறேன். கோவை நகராட்சிக்குத் தனி அதிகாரியாக ஓராண்டுக் காலத்திற்கு மீண்டும் நீட்டிக்கப்பட வேண்டு மென்று இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வருகிறது. கடந்த நான்கரை ஆண்டுக்கால மாகத் தனி அதிகாரி மூலம் இந்த நகராட்சி செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மக்களுக்கான பல்வேறு பணிகள் சிறப்பாக நடைபெறாமல் இருக்கின்ற நிலைமைகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன.

கோவை நகராட்சியில் பாதைகள் மிகவும் மோசமான நிலையிலே இருக் கின்றன. உக்கடம் பகுதி, கோவைக்கு முன்னாலே, கேரளாவிலேயிருந்து வருகின்ற முதல் பகுதி. அங்கே குண்டும் குழியுமாக இருக்கிறது. ஏராள மான மழை நீர் தேங்கியிருக்கின்ற பரிதாபகரமான நிலையிருக்கிறது. அதைப் போல பல சாலைகள், மக்களும் நடமாட முடியாது, வண்டிகளும் போக முடியாது என்ற நிலையிலே இருக்கின்றன. தெருவிளக்குகளும் அந்தப் பகுதியிலே எரியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாகத் தெலுங்கு பாளையம், குமாரப்பாளையம் கோவை நரசல் போன்ற பகுதிகள் சேர்க்கப் பட்ட பிறகும் விளக்குகள் எரியாமல் இருக்கின்றன.

(பிற்பகல் 12-20)

அதைப் போலவே, அந்த நகராட்சி மின்சார இலாகாவினர், அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற எல்லா தெரு விளக்குகளையும் மின்சார தொடர்புகளை யும் நகராட்சிக்குத் தரவேண்டுமென்று அரசாங்கம் 3 மாதங்களுக்கு முன்னரே உத்தரவிட்டும், அதை மின்சார இலாகாவைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் நிறை வேற்றாமல் இருக்கிறார்கள். அரசு அதிகாரி, பொறுப்பிலே இருக்கிற காரணத்தால், அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள், மக்கள் பிரதிநிதிகள் பொறுப்பிலே இல்லாத காரணத்தால், மின்சார இலாகாவிடமிருந்து எந்த விதமான தெருவிளக்குகளையும் வாங்க வழியில்லாமல் இருக்கிறது என் பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைப் போலவே, கணபதி, சங்கனூர் போன்ற பகுதிகளில் தெருவிளக்குகள் எரியாமல் இருக்கின்றன. இப்பொழுது சேர்க்கப்பட்ட பகுதிகளில் துப்புரவுத் தொழிலாளர்கள் 600 பேர்கள் வேண்டு மென்று எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. அதனால், குப்பைகள், மலைப்போல தேங்கிக் கிடக்கிற நிலைமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(திரு. ஆ. நடராசன்) [1979 நவம்பர் 9

கோவை வடக்கு-தெற்கு, ஹவுசிங் யூனிட்டிலே இருக்கிற செப்டிக் டாங்க் நிரம்பி, கழிவு நீர் முத்துசாமி காலனியிலே குளம், குட்டை போல் தேங்கியிருக்கிற நிலைமையிருக்கிறது. அது தனி அதிகாரி பார்வைக்கும், ஆணையர் பார்வைக்கும் கொண்டு வரப்பட்டு, பல ஆண்டு காலமாக, அந்தப் பிரச்னை தீர்க்கப்படாமல் இருக்கிறது. அங்கே வாழ்கிற மக்கள் மலத்தினிடையே, நரகத்தைப் போல் வாழ்ந்து வருகிறார்கள்.

சில பகுதிக்கு குடிநீர் லாரி மூலம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. பல லாரிகள் ரிப்பேர் ஆகிக் கொண்டு வருகின்றன. சிறுவாணி திட்டத்தின் மூலம் தேவையான நீர் கிடைக்காத காரணத்தால், புதிய லாரிகள் தேவைப்படுகிறது. புதிதாக, லாரிகள் வாங்க அனுமதிக்கப்படவில்லை, தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு. இவற்றையெல்லாம், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருப்பார்களானால், அக்கறையுடன் தீர்த்து வைப்பார்கள்.

தெலுங்குபாளையம், பூசாரிபாளையம் போன்ற பகுதிகளில் சாக்கடைகளில் குடிநீர் பைப்புகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்ரூவ் செய்யப்பட்ட ரோடுகளில் இன்றைய தினம் பைப்புகள் விநியோகிக்கப்படவில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதிகாரிகளை, சுகாதார ஆய்வாளர்களை, மாதத்திற்கு ஒருமுறை மாற்றுவது என்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதில், ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் தலையீடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு ஆய்வாளர்களை மாற்றுகிற காரணத்தால் நிர்வாகச் சீர்குலைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆளுங்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் அதிகாரம் செலுத்துகிற ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் மாற்றி, ஜனநாயக முறையிலே. தேர்தலை நடத்துவதற்கான முறையில், இந்தச் சட்ட முன்வடிவை, 3 மாதத்திற்குள்ளாக தேர்தலை நடத்தும் வகையில், 3 மாதகாலம் மட்டும் அதிகாரிகளுக்கு அனுமதி தருகிற வகையில் மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே பேரூர், மதுக்கரை ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பல்வேறு பணிகள் நடைபெறவில்லை. மதுக்கரை ஊராட்சி ஒன்றியத்தைப் பொறுத்தவரையில் A.C.C. சிமெண்ட் கம்பெனிகளிடம் வரிப் பணம் செலுத்த வேண்டியிருந்தும், அவர்கள் பணம் கொடுக்காத காரணத்தால் ஒன்றியம் கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறது. ஹைக்கோர்ட்டிலே வசூலிக்கப்பட்ட தீர்ப்புகொடுக்கப்பட்ட பிறகும், அதை வசூலிக்க அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அவர்களிடமிருந்து ஏறத்தாழ

1979 நவம்பர் 9] (திரு. ஆ. நடராசன்)

ரூ. 95 இலட்சம் வரி பாக்கியிருக்கிறது. அந்த நிலைமைகளைப் போக்க, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குத் தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டுமென்று பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே, ஆசிரியர்கள் நியமனத்திற்கு, நேர்முகப் போட்டி 4 மாதங்களுக்கு முன்னால் நடத்தப்பட்டு நியமனம் இப்பொழுது நடைபெற்றிருக்கிறது. அதிலே ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் கைமாறியிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டு அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே, தனி அதிகாரிகளுடைய பதவி நீடிப்பு என்கிற இந்தச் சட்ட முன்வடிவை எதிர்த்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளின்மீதும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லி, அதன் மூலமாக, அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற நகராட்சிப் பகுதிகள், ஒன்றியப் பகுதிகள், மாநகராட்சி போன்றவற்றில் நிவர்த்தி செய்யப்பட வேண்டிய சில குறைபாடுகளையும் கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அவைகளை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்ததற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்வதோடு அவைகளை நிவர்த்திப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையையும் அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதையும் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அனைத்துச் சட்ட முன்வடிவுகளின் மீதும் உறுப்பினர்கள் பலர் கருத்துக்களைச் சொல்லி, தேர்தலை விரைவில் நடத்த வேண்டுமென்கிற வகையில் ஒரே ராகம், ஒரே பாடல், அதைத்தான் மீண்டும், மீண்டும், திரும்ப, திரும்ப வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள். எற்கெனவே சொன்ன பதிலை நானும் மீண்டும், மீண்டும் திரும்பத் திரும்ப சொல்ல விரும்பவில்லை.

சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு புகார் பற்றி நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் குறிப்பிட்டார்கள். அதனை நிச்சயமாக அரசு விசாரிக்கும் என்பதையும், அலட்சியப்படுத்தப்படமாட்டாது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்

திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் பேசுகிறபோது ஆலோசனைக் குழுவிற்கு அதிக அதிகாரத்தைத் தரவேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கு தருகின்ற அதிகாரத்தை நியமிக்கப் படுகின்ற ஆலோசனைக் குழுவிற்கு வழங்குவது ஜனநாயக உயிரோட்டத்திற்கு பாதகமானது என்பதை அவர்கள் நிச்சயமாக அறிவார்கள். ஆகவே ஆலோசனைக்

குழு பெயருக்கேற்றார்போல் ஆலோசனை வழங்குகின்ற குழுவாக செயல் படவேண்டும். அதன் ஆலோசனைகளை ஏற்று செயல்படுகிற வகையில் நிச்சயமாக அதிகாரிகளுக்கு அறிவிப்பு செய்யப்படும்.

நம்முடைய சுப்ரமண்யம் அவர்கள் பேசுகின்றபோது ஒரு ஒன்றியத்திலே யூனியன் செஸ் ரூ. 1.10 லிருந்து அதிகமாக ரூ. 2.05 அளவிற்கு உயர்த்தப் பட்டு விட்டது என்று தெரிவித்தார்கள். அவர்களே மிக தெளிவாக அறிவார் கள் அந்த யூனியன் செஸ் அளவிற்கு மானியம் கிடைக்கிறது என்பதையும் அது அந்த ஒன்றியத்தினுடைய வளர்ச்சிப்பணிகளுக்கு உதவும் என்பதையும் அவர்கள் மறந்து விடக்கூடாது. ஆகவே மக்கள் கொடுக்கிற அளவு பணம் மக்களிடத்திலேயே வருகிறது. அதனை இழந்து விடக்கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கோவை நகராட்சியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஒன்றைத் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். அதனை மாநகராட்சியாக ஆக்க கருத்துக்களை மைய அரசுக்கு, ஒப்புதலுக்கு 6—6—1979-ல் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு நினைவூட்டுக் கடிதம் 27—10—1979-ல் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதை மாநகராட்சியாக ஆக்கி தேர்தலை நடத்துவதற்கு உரிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்து கொண்டிருக்கிறது.

நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் அன்றைக்கு பேசுகிறபோது தெரிவித்த ஒரு கருத்துக்கு முதலமைச்சர் அவர்களே பதில் அளித்தார்கள். பி.டி.ஓ. ஊராட்சி மன்றங்களுக்கான காசோலைகளில் கையெழுத்துச் செய் கிறார். ஆனால் அதை தணிக்கை செய்கின்ற பொறுப்பு அவருக்குக் கீழே இருக்கிற ஈ.ஓ. பிக்கு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. அதை மாற்ற வேண்டுமென்று தெரிவித்தார். மாற்றுவோமென்று முதலமைச்சர் அவர்களும் தெரிவித்தார் கள். இனிமேல் அது கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகள்தான் தணிக்கை செய்வார்கள் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எனவே, என்னுடைய கருத்தினை ஏற்று இந்த சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நகராட்சிகளின் நிலைமையை உயர்த்துவதற்கு அரசு பல்வேறு ஆக்கப் பணி களை மேற்கொண்டிருக்கிறது. என்பதையும் நகராட்சிகளின் நகரமைப்புத் திட்டங்களுக்கெல்லாம், வருவாய்த் தரத்தக்க தொழில்களுக்கும் கடன்களை வழங்குகிறது என்பதையும் அதேபோல உசிலம்பட்டி, கீழக்கரை, கள்ளக் குறிச்சி, திருத்துறைப்பூண்டி, கூடலூர், அரியலூர், திருக்கோவிலூர், அம்பா சமுத்திரம் போன்ற ஊராட்சிகளை நகராட்சியாக மாற்றுவதற்கு உரிய நட

வடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நகராட்சி தொழிலாளர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதற்காக பயிற்சி நிறுவனம் அமைக்க திட்டம் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே அரசைப் பொறுத்த வரையில் இந்த உள்ளாட்சி நிர்வாகம் சுமுகமாக இயங்க வேண்டுமென்பதிலே தனியான அக்கறை கொண்டிருக்கிறது. ஆங்காங்கே குறைபாடுகள் காணப்படுமானால் அவைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் நிச்சயமாக அந்தக் குறைபாடுகளைக் களையப்படுவதற்குரிய நல்ல நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு அவர்களும் துணை நிற்க வேண்டுமென்று நான் வேண்டி கேட்டுக் கொண்டு இந்த சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "தமிழ் நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 54/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

(பிற்பகல் 12-30)

பிரிவுகள் 2, 3, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ் நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 54/1979) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(4) கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்ற (தனி அலுவலர் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, "1979 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்ற (தனி அலுவலர் நியமனம) இரண்டாவது திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 55/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, "1979 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்ற (தனி அலுவலர் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 55/1979) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(5) ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) மூன்றாவது திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, "தமிழ் நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) மூன்றாவது திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 56/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

* 1979, அக்டோபர் 30-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1979 நவம்பர் 9]

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1. முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, "1979 ஆம் ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) மூன்றாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979 நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்" என மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(6) ஊராட்சிகள் (மூன்றாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1979 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (மூன்றாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 57/1979) * ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, "ஊராட்சிகள் (மூன்றாவது திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு 1979 நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

* 1979, அக்டோபர் 30-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(6) அரசினர் தீர்மானம்.

(அ) நிகழ்ச்சி நிரலில் மாறுதல்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, "இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் 4-வது பகுதியில் உள்ள அரசினர் தனித் தீர்மானத்தை, 3-ம் பகுதியில் உள்ள 7-ம் எண்ணுக்கு முன் எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்." என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(7) அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

மாவட்ட நகராட்சிகளின் சட்டத்தின் விவர அட்டவணையில் செய்யக்கருதும் திருத்தங்களின் வரைவு.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

"தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகளின் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 5/1920) VI வது விவர அட்டவணையில் சிலவற்றைச் சேர்த்து, மேற்படி சட்டத்தின் 305-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் கீழ், தமிழ் நாடு ஆளுநர் அவர்கள் செய்யக் கருதும் திருத்தங்களின் பின்வரும் வரைவுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்படலாம் :—

வரைவுத் திருத்தங்கள்.

"தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920 IV -வது விவர அட்டவணையில்—

(1) 12-வது விதிக்குப் பிறகு, பின்வரும் விதியைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் ; அதாவது :—

"12-A, 9, 10, 11-வது விதிகளின் கீழ் தாக்கல் செய்யப்படும் மனுக் கள் மீது, அம் மனுக்கள் குறித்துக் கவனிக்கும் அதிகாரியாலேயே பெரும் பாலும் ஆணைகள் எழுதப்படவேண்டும் என்பதோடு ; சொத்தின் மதிப்பைக் குறைத்து அல்லது சொத்தின் மதிப்பை உறுதி செய்து அல்லது அம்மனுக் களைத் தள்ளுபடி செய்து அத்தகைய ஆணைகளைப் பிறப்பிப்பதற்குரிய காரணங்களை அவர் எழுதி வைக்கவும் வேண்டும்."

(2) 26-வது விதியில், (b) பகுதிக்குப் பிறகு, பின்வரும் பகுதியைச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும்; அதாவது :—

"(c) 23-வது விதியின் கீழ் வரப்பெறும் மேல் முறையீடுகள் மீது, அம் மேல் முறையீடுகளை முடிவு செய்யும் அதிகாரியாலேயே பெரும்பாலும் ஆணைகள் எழுதப்படவேண்டும் என்பதோடு, சொத்தின் மதிப்பைக் குறைத்து அல்லது சொத்தின் மதிப்பை உறுதி செய்து அல்லது அம்மனுக்களைத் தள்ளுபடி செய்து அத்தகைய ஆணைகளைப் பிறப்பிப்பதற்குரிய காரணங்களை அவர் எழுதி வைக்கவும் வேண்டும்".

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி : அமைச்சர் இங்கே குறிப்பிட்டதனித் தீர்மானத்தில், முறையீட்டுக் குழு என்று ஒரு குழு இருந்தது; அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இந்தத் தீர்மானம் வருகிறபோது, நான் அந்தக் குழுவைப் பற்றி குறிப்பிட வேண்டியிருக்கிறது.

சென்னை மாநகராட்சிக்கு என்று வருகிற முறையீடுகளை பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்படும் தலைவர் உட்பட, மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் இருவரும் அடங்கிய ஒரு முறையீட்டுக் குழு இருந்தது. இப்போது அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் இல்லாத காரணத்தால் இங்கே இருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிலிருந்து அல்லது வேறு யாரையாவது இரண்டு பேர்களை நியமித்து, ஒரு தலைவரை அரசாங்கம் நியமித்து, கடந்த காலத்தில் இருந்ததைப்போல 3 பேர்களைக் கொண்ட ஒரு முறையீட்டுக் குழுவை மீண்டும் அமைக்க இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? இப்போது தனி அதிகாரி இருப்பதால் அந்தக் குழு இயங்கவில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. அதை கவனிக்க இந்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, இது நகராட்சிகளிலே செய்திருக்கிற திருத்தம். சென்னை - மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சிகளுக்கு தனிச் சட்டம் இருக்கிறது. அதில் திருத்தம் வரும் போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை அரசு கவனிக்கும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920) IV-வது விவர அட்டவணையில் சிலவற்றைச் சேர்த்து மேற்படி சட்டத்தின் 305-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின்

கீழ், தமிழ் நாடு ஆளுநர் அவர்கள் செய்யக் கருதும் திருத்தங்களின் பின்வரும் வரைவுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்படலாம் :—

வரைவுத் திருத்தங்கள்.

தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகளின் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 5/1920 IV-வது விவர அட்டவணையில்—

(1) 12-வது விதிக்குப் பிறகு, பின்வரும் விதியைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்; அதாவது—

"-12-A, 9, 10, 11-வது விதிகளின் கீழ் தாக்கல் செய்யப்படும் மனுக்கள் மீது, அம் மனுக்கள் குறித்துக் கவனிக்கும் அதிகாரியாலேயே பெரும் பாலும் ஆணைகள் எழுதப்படவேண்டும் என்பதோடு; சொத்தின் மதிப்பைக் குறைத்து அல்லது சொத்தின் மதிப்பை உறுதி செய்து அல்லது அம்மனுக் களைத் தள்ளுபடி செய்து அத்தகைய ஆணைகளைப் பிறப்பிப்பதற்குரிய காரணங்களை அவர் எழுதி வைக்கவும் வேண்டும்"

(2) 26-வது விதியில், (b) பகுதிக்குப் பிறகு, பின்வரும் பகுதியைச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும்; அதாவது :—

"(c) 23-வது விதியின் கீழ் வரப்பெறும் மேல் முறையீடுகள் மீது, அம் மேல் முறையீடுகளை முடிவு செய்யும் அதிகாரியாலேயே பெரும்பாலும் ஆணைகள் எழுதப்படவேண்டும் என்பதோடு, சொத்தின் மதிப்பைக் குறைத்து அல்லது சொத்தின் மதிப்பை உறுதி செய்தி அல்லது அம்மனுக் களைத் தள்ளுபடி செய்து அத்தகைய ஆணைகளைப் பிறப்பிப்பதற்குரிய காரணங்களை அவர் எழுதி வைக்கவும் வேண்டும்".

தனித் தீர்மானம், பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(7) கட்டிடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) 1979 திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, "தமிழ் நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கட்டிடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.

* 1979, அக்டோபர் 29-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளி யிடப் பெற்றுள்ளது.

1979 நவம்பர் 9]

மாண்புகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ரகுமான்கான், நீங்கள் பேசுங்கள். அதற்குள் ஒன்றைச் சொல்லிவிடுகிறேன். நீங்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். திரு. சுப்பு அவர்களும் பேச நினைக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். உங்களில் யாராவது ஒருவர் பேசுங்கள். எல்லா சட்ட முன்வடிவுகளிலும் சுப்பு, ரகுமான்கான் இந்த இருவருக்கும் வாய்ப்பு கொடுக்கப்படுகிறது ; மற்றவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பு மறுக்கப்படுகிறது என்ற ஒரு சந்தேகம் என்மீது ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த தப்பான எண்ணத்திற்கு இடமளிக்கக்கூடாது. ஆகவே, உங்களில் யாராவது ஒருவர் பேசுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : மசோதாவிலே யார் வேண்டுமானாலும் பேசலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யார் வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்றால், 234 பேர்களும் பேச வேண்டுமென்று சொன்னால் அத்தனை பேர்களுக்கும் வாய்ப்பு கொடுக்க முடியாது ; நேரமும் இல்லை. என்னை தவறாக கருதக் கூடாது. திரு. ரகுமான்கான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். அதனால் அவரை பேசவிடுகிறேன். திரு. சுப்பு, நீங்கள் வேறு ஒன்றில் பேசுங்கள் ; எல்லாவற்றிலும் இரண்டுபேரும் பேச முடியாது.

திரு. க. சுப்பு : அவர் பேசட்டும். அவர் பேசிய பிறகு விட்டுப்போன பாயின்ட்ஸ் இருந்தால், பேச வேண்டிய அவசியம் இருந்தால் நான் பேசுகிறேன் ; இல்லை என்றால் நான் பேசமாட்டேன். இங்கே பேச வேண்டுமென்ற ஆசையா எங்களுக்கு? அப்படி ஒன்றும் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேச வேண்டுமா, வேண்டாமா என்று முடிவு செய்ய வேண்டியது நான். ஒரு விஷயத்திலே எல்லா தரப்பினரும் பேசுவார்கள். அதனால் எல்லா உறுப்பினர்களையும் பேச விட்டுக்கொண்டிருக்க முடியாது. ஆனால் எல்லோருக்கும் 'சான்ஸ்' கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே, இதில் ரகுமான்கான் மட்டும் பேசுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கட்டிடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1979) செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும்" என்ற என்னுடைய திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

திருத்தம் வழி மொழியப் பெற்றது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, இப்போது நடை முறையில் இருக்கிற சட்டத்தின்படி லான்ட்-லார்டு விட்டுச் சொந்தக்காரர் வாடகைக்கு விட்டிருக்கிற வீடு காலியாக இருந்தால், அதை எடுத்துக்கொள்ள 7 நாள் ஸ்டாசுடரி நோட்டீஸ் கொடுத்தால் போதுமானது. அந்த வீட்டுக்காரர் அதை தான் சொந்தமாக வைத்துக் கொள்ளலாம்; அல்லது பிறருக்கு வாடகைக்கு விடலாம் என்கின்ற உரிமையை இந்தச் சட்டத்தின் 3-வது செக்ஷன் அளிக்கிறது. அந்த செக்ஷனில் சொல்லப்பட்டிருப்பதற்கு அது தான் அர்த்தம்.

அண்மையில் ஹை கோர்ட்டில் ஒரு ரிட் பெட்டிஷனில் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையிலே ஒரு திருத்தம் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதன் நோக்கம், ஒரு வீட்டுக்குச் சொந்தக்காரர், வாடகைக்கு விட்ட ஒரு வீடு காலியாக இருந்தால் 7 நாள் ஸ்டாச்சுடரி நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு, அந்த வீட்டை தன்பொறுப்பில் எடுத்துக்கொண்டு, அதிலே தான் குடியிருக்கலாம் அல்லது பிறருக்கு வாடகைக்கு விடலாம் என்று இருக்கிற வீட்டுச் சொந்தக்காரரின் உரிமையைப் பறிப்பதாக இருக்கிறது. வீடு காலியாக இருந்தாலும் வீட்டுக்காரர் 7 நாள் ஸ்டாச்சுடரி நோட்டீஸ் கொடுத்தாலும், கொடுக்காவிட்டாலும் அவர் அங்கே குடி போக முடியாது, பிறருக்கு வாடகைக்கும் விட முடியாது. அந்த வீட்டுச் சொந்தக்காரருக்கு இருக்கிற உரிமையை இந்த அரசாங்கம் தனக்கு உரிமையாக்கிக்கொள்வதற்காக இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 12-40)

நான் இதை கடுமையாக எதிர்க்கிறேன். காரணம் ஒரு வீட்டிற்கு சொந்தக்காரர், அவர் காலனி போன்ற 10, 20 வீடுகள் கொண்ட இடத்திற்கு சொந்தக்காரராக இருந்தால், ஏதாவது ஒன்றில் அவர் இருந்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் ஒரு நபருக்கு ஒரு வீடு தான் இருக்கிறது. அவர் அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலில் அந்த வீட்டை கொடுத்திருக்கிறார். அந்த வீடு காலியாகி விடுகிறது. அப்படி அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலில் விட்டுவிட்டு அவர் இன்னொரு வாடகை வீட்டிலே இருக்கிறார். அந்த வாடகை வீட்டிலே இருக்கிறபோது அந்த வாடகை வீட்டிலிருந்து அவர் வெளியேற்றப்படுகிற நிலைமையிலே இருக்கிறார் என்றால், அவர் தன்னுடைய சொந்த தேவை என்று தன்னுடைய சொந்த வீட்டிற்கு வருகிற போது, நீங்கள் அங்கே உள்ளே வர முடியாது. நீங்கள் அந்த வீட்டிலே குடியிருக்க முடியாது.

1979 நவம்பர் 9] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

உங்களுக்கு விருப்பமான யாரையும் வாடகைக்கு விட முடியாது என்று சொன்னால் நடைமுறையில் அவருடைய உரிமை பறிக்கப்படுவதோடு மட்டும் அல்லாமல், நியாயமான அவருடைய கோரிக்கைகளை புறக்கணிப்பதாகும். அப்படி புறக்கணிக்கிற உரிமையை இந்தச் சட்டத்திலே இன்றைக்கு இங்கே நீங்கள் அமெண்ட்மென்ட் மூலமாக, பில் மூலமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்.

அடுத்து இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சினை. இந்தச் சட்டம் எப்போது வரும் என்பது தெரியாது. காரணம் டை-நோட்டிபிகேஷன் மூலமாகத்தான், இந்த மசோதாவே அமுலுக்கு வருகிறது. நான் இங்கே தான் சந்தேகப்படுகிறேன். நீங்கள் எதைக் கொண்டு வந்தாலும், உதாரணமாக பிரைஸ் ஸ்கீம் கொண்டு வந்தபோது அது சட்ட விரோதம், 3 ஆண்டு கடுங்காவல் என்று சொல்லிவிட்டு, அரசாங்கத்திற்கு விதிவிலக்கு கேட்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் இங்கே விட்டுக்குச் சொந்தக்காரர்கள், 7 நாள் நோட்டீஸ் கொடுத்தாலும் சரி, கொடுக்காவிட்டாலும் சரி, நீங்கள் உள்ளே வரக்கூடாது, யாருக்கும் வாடகைக்கு விடக்கூடாது, அதை அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் என்று சொல்லிவிட்டு நீங்கள் அதை அமுலுக்கு கொண்டு வருகிறீர்களா என்றால் இல்லை, அது எப்போது அமுலுக்கு வரும் என்று கேட்டால். அரசாங்கம் எப்போது அறிவிப்பு விடுகிறதோ அப்போது அமுலுக்கு வரும் என்று சொல்கிறீர்கள் என்று சொன்னால், எந்த வீட்டுச் சொந்தக்காரரை மிரட்டுவதற்காக, எந்த விட்டுச் சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து பணம் பறிப்பதற்காக என்று, இது போன்ற மறைமுகமான அதிகாரத்தை உள்ளடக்கிய இந்த மசோதாவை கொண்டு வருகிறீர்கள் என்று தெரிந்துக் கொள்ளவிரும்புகிறேன். அது மட்டும் அல்லாமல். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் பேசுகிறபோது கொஞ்சம் பொறுப்புணர்வோடு பேச வேண்டும். பணம் பறிப்பதற்காக என்று சொன்னால் என்ன பொருள்?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ஹேவிங் சம் இண்டிரஸ்ட் என்று வைத்துக் கொள்ளலாம். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் கொஞ்சம் கவனத்தோடு பேச வேண்டும். நீங்கள் வேண்டுமானால் வேறுமாதிரி எதாவது சொல்லலாமே தவிர நேரிடையாகப் பணம் பறிப்பதற்காக என்று பொறுப்பில்லாமல் பேசக்கூடாது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ஏதோ சில லாபத்திற்காக ஹேவிங் சம் இண்டிரஸ்ட் என்று சொல்லலாமா?

[1979 நவம்பர் 9

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் எப்படிச் சொன்னாலும் ரகுமான்கான் அவர்களை திருத்த முடியாது போல் இருக்கிறது. சரி.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் போலவே இந்த அக்காமடேஷன், ரெண்ட் கண்ட்ரோலில் இருந்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வீடுகள்—காலத்தினால் எவ்வளவோ மாற்றங்கள் ஏற்பட்டு, பல பொருள் களின் விலைவாசிகள் எவ்வளவோ ஏறி அதிகமாகிக் கொண்டே இருக் கின்றன. ஆனால் அந்த வீடுகளுக்கு வாடகை மாற்றம் கிடையாது. அந்த பிரைஸ் சம்பந்தமாக ஒரு ரி-கன்சிடரேஷன், மேற் பரிசீலனை ஏற்படுத்து வதற்கு சரியான வாய்ப்பு இல்லை. அதைப் பற்றியும் இந்த அரசு கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு நான் இதை கடுமையாக எதிர்க் கிறேன் என்று சொல்லி அமர்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Speaker, Sir, this Amendment Bill has been brought forward by the Government to override the effects of the decision taken by the Lordships of the Madras High Court. What I would like to submit is this. It is opposed to natural justice and strikes at the very root of the fundamental rights of the citizens. Because, so far as the property rights are concerned, the occupier carrie 9 per cent an the ownership carries only one per cent. You are laying your hands firmly and permanently on the property rights of the people, particularly on the rights of accommodation of the citizens. This is also opposed to the rule against perpetuity. It precludes private citizens to have properties in perpetuity. What is the justification and moral right for this Government to ask the private persons, who got all the rights and protection from the Government, to preclude these people not to have their occupations. This Bill seeks to deprive of the citizens from occupation permanently. Therefore, even as per the provisions of Transfer of Property Act, what is to stand against a citizen, should be made available to the Government also. Of course, the Government can say that it is only for the public purposes, to meet the growing needs of the people for housing facilities, this Bill is being brought forward by the Government. But at the same time, it should not over ride the basic rights of the citizens of the State. Therefore, in so far as you permanently preclude the level of the ownership of the house-owners from occupying his own house, this stands against the basic concept of natural justice and also fundamental rights guaranteed by the Constitution of India.

On that score, this Bill has to be condemned, has to be opposed, and it should be dismissed *in limini* by this House and I am sorry

 (Thiru M. A. Latheef)

I am not able to congratulate the Hon. Minister for having brought forward such a Bill which has far reaching social and legal implications. I oppose this Bill tooth and nail.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, கட்டிடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். ஒருவர் ஒரு வீட்டில் ஒரு பகுதியில் இருந்துகொண்டு இன்னொரு பகுதியை வாடகைக்கு விடுகிறார். அந்தக் குடும்பம் பெருகிப் போகிறது. குழந்தை குட்டிகள் எல்லாம் அதிகமாகப் போகிறது. அந்த நிலையில் அந்த இடத்தை காலி செய்யவேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய நிலை வரக்கூடிய நேரத்தில் அதை காலி செய்து கொடுக்கமுடியாத அளவிற்கு நடைமுறையில் இருக்கிறது, சட்டத்தில் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. அதேபோல் தன் சௌகரியத்திற்காக வேண்டி ஒருவன் வீட்டை விலைக்கு வாங்குகிறான். வாங்கியவுடனே சொந்தமாக அதில் குடியிருக்கவேண்டும் என்று சொல்லி மனு கொடுத்தும் அதை காலி செய்து கொடுக்கமுடியாத ஒரு நிலைதான் நடைமுறையில் உள்ளது. நான் கூட நாளைக் காலை அமைச்சர் அவர்களை வந்து பார்க்க இருக்கிறேன் அந்த மாதிரிப்பட்ட ஒரு விவகாரம் குறித்து. ஆகவே சட்டம் திட்டவட்டமாக இருக்கவேண்டும். இல்லை என்றால் யாரும் வீடு வாங்கப் பயப்படுவார்கள், வாடகைக்கு விட பயப்படுவார்கள். அந்தமாதிரி ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும். இன்றிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் ஏழு நாட்களுக்குள் சொந்தக்காரர் நோட்டீஸ் கொடுக்கமுடியாது. ஏனென்றால் அவன் எங்கேயோ இருப்பான். ஏழு நாட்களுக்குள் நோட்டீஸ் கொடுக்கமுடியுமா, கொடுக்க முடியாது. ஒரு மாதத்திற்குள் தகவல் கொடுக்கவேண்டும் என்று வையுங்கள், அதில் அர்த்தமிருக்கிறது. ஏழு நாட்கள் என்றிருப்பது சரியல்ல, முறையல்ல. ஒரு வீட்டுக்கு மேல் பல வீடுகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் அப்போது அந்தக் கட்டுப்பாடு வருவதில் அர்த்தம் இருக்கிறது. பல வீடுகள் இருந்தால் அதில் ஒரு கட்டுப்பாடு வைக்கப்படவேண்டியதுதான். ஒரு வீடு என்றிருக்கும்போதுதான் பல பிரச்சினைகள் வருகின்றன. அது அரசாங்கத்தினுடைய நற்பெயரை கெடுத்துவிடும், ஊழலை வளர்க்கும் அல்லது ஊழலை வளர்க்கக் கூடிய அளவிற்கு இருக்கும். நான் கூட அமைச்சர் அவர்களை நாளைக்கு தினம் பார்க்க இருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-50)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இதையெல்லாம் சொல்லக்கூடாது. இதையெல்லாம் சொல்லிவிட்டு, அமைச்சர் அவர்களை நாளை பார்க்கப்போகிறேன் என்று இங்கு சொன்னால், ஏதோ சலுகை பெறுவதற்காகத்தான் போகப் போகிறீர்கள் என்றாகிவிடும். ஆகவே அதையெல்லாம் சொல்லாதீர்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : என்னதான் சொன்னாலும் அவர் கல்லுப் பிள்ளையார் மாதிரி உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார். அவரை ஒன்றும் செய்ய முடியாது. நீங்களே நேற்றோ முன்தினமோ சொன்னீர்கள், எந்த தொத்துநோய் வந்தாலும் அவரை ஒன்றும் செய்யாது என்று. ஆகவே அவரை மிரட்டி நான் எதுவும் கேட்க விரும்பவில்லை. நான் சொல்வது, ஒருவர் வீடு வாங்கியிருக்கிறார் என்றால், அவருக்கு கொடுத்துவிட வேண்டும். அந்த வீட்டின் ஒரு பகுதியாக இருந்தாலும் சரி, முழுமையாக இருந்தாலும் சரி, வீடுவேண்டும் என்று கேட்டு மனு வந்தால், உடனடியாக அந்த விஷயத்தை கவனித்து வீட்டை கொடுக்க முடிவு எடுக்கவேண்டும். மேலும் வீடு காலியானால் 7 நாட்களுக்குள் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று இருப்பதை ஒரு மாதத்திற்குள் என்று மாற்றவேண்டும். சொந்தத்திற்கு வேண்டுமென்று கேட்டால் காலி செய்து கொடுக்க கூடிய நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, இதை நான் கொள்கை பிரச்னையாக எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. இதில் ஒரு லீகல் ப்ராபளம்தான். சட்டரீதியாக ஒரு தேவையான திருத்தம் தேவை. வீடு காலியாகும் போது, ஏழு நாட்களுக்குள் சர்க்காருக்கு தெரிவிக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் சொந்தத்திற்கு ஓனர் ஆக்குபேஷனுக்கு வேண்டும் என்று பெட்டிஷன் போட்டுவிட்டு அதில் இருந்தால் சட்டவிரோதமாக சொந்த வீடாக இருந்தாலும் அது ஆக்கிரமிப்பு என்று வருகிறது. இப்படி இருப்பவர்களை எப்படி வெளியேற்றுவது. அதற்கு இதில் ஒரு வழிவகை காட்டப்படவேண்டும். அப்படியிருப்பவர்கள் சொந்தக்காரர்களாக இருந்தாலும் டிரஸ்பாசர் என்ற முறையில் நோட்டிபை செய்யக் கூடிய அளவில் இதில் சொல்லப்படவேண்டும்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, இப்போது சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் அக்காமடேஷன் கன்ரோலர் என்ற போஸ்டே இப்போது அபாலிஷ் ஆகிவிட்ட முறையில்தான் இருக்கிறது.

1979 நவம்பர் 9] [திரு. க. சுப்பு]

அக்காமடேஷன் கன்ட்ரோலர் என்று கிடையாது. இருக்கின்ற வீடுகளையும் எடுத்து கலெக்டர் கையில் ஒப்படைத்தாகிவிட்டது. இப்போது என்ன நிலைமை, அரசாங்க ஊழியர்கள் குடியிருப்பதற்கு வீடில்லாமல் சிரமப்படுகிறார்கள். எனக்கே தெரியும், பல ஆர்.டி.ஓ. க்கள் வீடு கிடைக்காமல் ரூம்களில் தங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவுஸிங் போர்டிலும் வீடு கிடைப்பதில்லை, சேர்மேனே கிடைக்காத போது, எப்படி வீடுகள் கிடைக்கும். வீடுகளே இல்லை, வீடுகள் வந்தால் தானே அக்காமடேஷன் கன்ட்ரோலர் வேண்டும். அவை முன்னவர் அவர்களிடத்திலே கூட சொல்லப்பட்டது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வீடுகள் கொடுப்பதில்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கவும் இல்லை. வீடுகள் இருந்தால் தானே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு கிடைப்பதற்கு, இருந்தாலும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எலிஜிபிலிட்டி இருக்கிறது என்றாவது போடுங்கள் என்று கேட்டோம். இதைப்பற்றி முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு பைல் போன போது, நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகுந்த கருணையோடு நிராகரித்திருக்கிறார். சரிதான், எதிர்க்கட்சிக்காரன் என்பதால் அவர் செய்தால், நல்லதுதான்.

இந்த நிலைமையில் அக்காமடேஷன் கன்ட்ரோலரின் கிழ் வீடுகளை அதிகமாக்குவதற்கு பதிலாக இப்போது குறைத்து விட்டார்களே என்பதைதான் கவனிக்கவேண்டும். எனவே இம்மாதிரி வீடுகள் குறைந்துகொண்டே போகிறது, என்ன நடக்கிறது, தியாகராய நகரில், முருகேச முதலியார் என்பவருடைய வீடு ரிலீஸ் கேட்கப்படுகிறது, முடியாது என்று ரிஜெக்ட் செய்தாகிவிட்டது. பின்னால் அதை ரீஓப்பன் செய்து ரிலீஸ் கொடுக்கிறார்கள். இது அட்வைசர் ரீஜிமில் நடந்தது. இப்படி 25 வீடுகள் ரிலீஸ் ஆகியிருக்கிறது. இப்படி அட்வைஸர்ஸ் ரீஜிமில் நடந்திருக்கிறது. இதன் காரணமாக நீதிபதிகளுக்கு வீடு இல்லை. அரசு ஊழியர்களுக்கு வீடு இல்லை. மற்றவர்களுக்கு வீடு இல்லை. இப்படி சட்டவிரோதமாக ரிலீஸ் செய்யப்பட்டவைகளை ரெவியூ செய்யவேண்டும், எதையெல்லாமோ ரெவியூ செய்வதற்கு 82 வயதான நாயுடு அவர்களை போட்டு கமிஷனை போட்டீர்கள், இதை ரெவியூ செய்வதற்கு வழிவகை செய்யுங்கள் வழிவகை செய்யுங்கள். அதையெல்லாம் செய்யாமல் இப்படி திருத்தச் சட்டம் எதற்காக கொண்டு வரவேண்டும், என்ன செய்வது, மந்திரியாக இருந்தால் ஏதாவது வேலை செய்ய வேண்டும். கொண்டு வாருங்கள். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. முக்கியமாக இந்த அக்காமடேஷன் கன்ட்ரோலர் கீழ் உள்ள வீடுகளைப்பற்றியெல்லாம் ரெவியூ செய்யுங்கள். குறிப்பாக எம்.எல்.ஏ.க்கள், எம்.எல்.சி.க்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் எலிஜிபிலிட்டி வையுங்கள். வீடுகளை எல்லாம் அதிகமாக கொண்டு வந்துவிட்டு பின்னால் இதுபோன்ற

சட்டங்களைகொண்டு வாருங்கள், பின்னால் இதற்கான விதிகளை எல்லாம் கொண்டு வாருங்கள் என்று கேட்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : போவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாமீது பேசிய மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் சில விஷயங்களை, பண விஷயம் எல்லாம் சொன்னார்கள். 15 ஆண்டு காலமாக, அதற்கு முன்னதாக மாணவராக இருந்தபோது பேசும்போது பார்த்து, நானும் அவரும் பேசும் போதெல்லாம் பார்த்து, அவர் எதிர்காலத்திலே அரசியல் தலைவராக வந்து, இந்த மாமன்றத்திற்கு எல்லாம் வரவேண்டு மென்று ஆசைபட்ட பெரிய கிழவன் நான். அவர் வாயால் இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகள் வருவதற்கு உண்மையிலேயே நான் இரண்டு சொட்டு தண்ணீர் வடிப்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் சொல்வதற்கு இல்லை.

இந்தச் சட்டத்தின் சுருக்கம், 1972 ஆம் ஆண்டு, இந்த சட்டத்தின் 3-வது பிரிவை அமுல்படுத்தாமல், நேரடியாக ஒரு வீட்டுக்காரர் அந்த வீட்டிலே உள்ளே தங்கிவிட்டால், என்ன செய்வது என்பதை ஒட்டி தந்த தீர்ப்பை ஒட்டியதாகும். சட்டம் என்ன சொல்கிறது என்று சொன்னால் வீடு காலியான உடனே 7 நாட்களுக்குள், அரசுக்கு அறிவிக்கவேண்டும். அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலர் இல்லை என்று மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் இருக்கிறார். அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலின்கீழ் 1,500 சொச்ச வீடுகள் அதாவது சுமார் 1,530 வீடுகள் என்று நினைக்கிறேன் இருக்கின்றன. அதற்காக ஒரு தனி ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இருப்பதைவிட, அந்தப் பொறுப்பை சென்னையிலே இருக்கிற கலெக்டரிடம் கொடுத்திருக்கிறோம். சென்னைக்கு வெளியே ஆர்.டி.ஓ. இருக்கிறார்கள். எனவே, அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலர் இருக்கிறார்கள். அவருக்கு 7 நாட்களுக்குள், வீடு காலியாகிவிட்டது என்று அறிவிப்பு தரவேண்டும். அதற்குப் பிறகு, 10 நாட்களுக்குள் அரசு தனக்குத் தேவையா, இல்லையா என்று சொல்ல வேண்டும். பிறகு இல்லை என்று சொல்லி விட்டால், வாடகைக்கு விடலாம் அல்லது அந்த வீட்டுச் சொந்தக்காரர் உள்ளேபோய் குடியிருக்கலாம்.

ஆனால் அரசுக்கு தகவல் கிடைத்தபிறகு, அதை அரசே எடுத்துக் கொள்ளலாம் அல்லது யாருக்காவது அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலர் கொடுக்கிறார். ஆனால், வீட்டு உரிமையாளர் ஒன்றுமே சொல்லாமல், தன்னிச்சையாக உள்ளே நுழைந்துவிட்டால், அவர்களை வெளியே அனுப்புவதற்கு சட்டமில்லை. That is a lacuna. As a leading lawyer you know. வழக்குமன்றத்தில், இப்படிப்பட்ட வழக்கு சென்றபோது, உயர்நீதி மன்றத்தில் தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது,

1979 நவம்பர் 9] [திரு. எஸ் இராகவானந்தம்]

"In the context contravention being related to the occupation of the premises, it can only arise if there is a provision in section 3 interdicting such occupation."

அப்படி தன்னிச்சையாக அவர் வீட்டினுள்ளே தங்கிவிட்டு, வீட்டிலே இருந்து கொண்டு, அரசுக்குச் சொல்லாமல் இருப்பவர்களைத் தடுப்பதற்கு புரவிஷன் இல்லாத காரணத்தினால், first limb of section 3 (9) (*a*) (i) we are unable to press intoservice என்று ஹைகோர்ட் சொல்லியிருக்கிறது. அந்த 'லக்குனாவை', சட்டத்திலுள்ள அந்த ஓட்டையை, குறைபாட்டை, நிவர்த்திசெய்வதற்குத் தான் இந்தச் சட்டம். இப்போது யாரையும், இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதுபோல், வீட்டைவிட்டு வெளியே போக வேண்டும் என்று சொல்வதற்கு இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரவில்லை.

அதே நேரத்தில் நம்முடைய அருமை சகோதரர் மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் சொன்னார்கள்—

It is to over-ride the power என்று . It is not to over-ride the ruling given by the High Court. It is just to remove the lacuna pointed out by the High Court. Full Bench of this Madras High Court.

இந்த ஓட்டையை அடைப்பதற்குத் தான், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதிலே 'ஓனர் ஆக்குபேஷன்' என்று சொல்லி, இந்த வீட்டில் நானே குடியிருக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், 'ரிலீஸ்' செய்ய வேண்டும்; அவர்களுக்கு கொடுத்துவிட வேண்டும் என்று சொல்லி, இதே சென்னை உயர்நீதி மன்றம் ஒரு தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறது.

எனவே, அந்த வீட்டை விலைக்கு வாங்கி, மாண்புமிகு கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னதுபோல, 'ஓனர் ஆக்குபேஷன்' என்று சொன்னால், என்னிடம் வரவேண்டிய தேவையில்லை. அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலரே கொடுத்து விடுவார். அவர் கொடுக்க மாட்டேன் என்று சொன்னால், அப்போதுதான் 'அப்பலட் அத்தாரிட்டீ', இந்த அரசாங்கம்.

There is a definite decision of the High Court that if the land lord or the land lady requires the premises for owner occupation it should necessarily be released.

அப்படிக் கொடுத்துவிட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. எனவே, இதிலே யாருடைய உரிமையும் பறிப்பதற்காக அல்ல. சட்டத்தை மதிக்காதவர்கள், உள்ளே தன்னிச்சையாக நுழைந்து கொள்ளுகிறவர்களை வெளியே போகச் சொல்வதற்காகத் தான், அந்த அதிகாரத்தை அளிக்கக்கூடிய சட்டம்தான்

இது. உயர்நீதி மன்றம் காண்பித்த குறையை, சட்டத்திலே நிறைவேற்று வதற்காகத் தான் இந்த சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருத்தம் வலியுறுத்தப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களை புண்படுத்துவதற்காக சொல்லவில்லை. ஒரு சந்தேகத்திற்காகத் தான் கேட்டேன். அவசரமாக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது. மன்றத்தினுடைய அனுமதியையும் பெற வந்திருக்கிறது. பின்னர்தான் அது நடைமுறைப் படுத்தப்படும் என்று அதிலே, 'பை நோடிபிகேஷன்' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணம் என்ன? இன்னும் சொல்லப்போனால், அவர்மீது மிகுந்த மரியாதை உடையவன். வடநாட்டிலே எப்படி ராஜ் நாராயண் இருக்கிறாரோ, அப்படி தமிழ் நாட்டிலே ராஜ் நாராயணனாக இருக்கின்றார். அவரிடத்திலே எனக்கு மிகுந்த மரியாதை உண்டு; ஆனால் உள்நோக்கம் தவறானது என் பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். I am pressing my amendment.

(பிற்பகல் 1-00)

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "தமிழ் நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கட்டிடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு, எண் 50/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4 ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

* பிரிவு 1 : முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவுக்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

1979 நவம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கட்டிடங்கள் (குத்தகை வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்" என்று மொழி கிறேன்.

தீர்மானம், பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(3) ஒழுங்குப் பிரச்சினை (தொடர்ச்சி)

சேஷசாயி தொழிற்சாலை பிரச்சனையில் முதலமைச்சர் அளித்த விளக்கம் குறித்து (தொடர்ச்சி)

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, காலையில் அவை தொடங்கி பதும் 9 மணிக்கு நான் ஒரு பிரச்சினையை, சேஷசாயி தொழிற்சாலை பிரச்சினையை இங்கு எடுத்துக் கூறி சில விளக்கங்களைக் கேட்டேன். அவை முன்னவர் அவர்கள் 10½ மணிக்கு முதலமைச்சர் வந்து விடுவார். அவர் விளக்கங்களை அளிப்பார் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதற்காக இது வரை காத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை எடுத்து விவாதித்தால் நீண்ட நேரம் ஆகும் என்பதற்காக இந்த பிரச்சினை பற்றி மீண்டும் தொடங்குகிறேன். நேற்றையதினம் இந்த அவையில் கண்டனத் தீர்மானத்தின்போது பேசுகிற நேரத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சேஷசாயி தொழிற்சாலையில் யாரும் கைது செய்யப் படவில்லை என்றும், அல்லது கைது செய்யப்பட்டாலும் அவர்கள் விடுவிக்கப் படுகிற நேரத்தில் அவர்கள் விடுதலை பெறுவதை ஒப்புக் கொள்ளவில்லை, நாங்கள் சிறைச்சாலைக்குச் செல்ல விரும்புகிறோம் என்றும் குறிப்பிட்ட தாகவும், அவர்களைக் கைது செய்கிற நோக்கம் இல்லையென்றும் சொன்னார் கள். ஆனால் அந்தத் தகவல்களுக்கு மாறாக எனக்கு வந்திருக்கிற தகவலின் படி, சுமார் 700-க்கு மேற்பட்டவர்கள் மறியல் செய்த காரணத்தாலும், அவர் களிலே ஒரு பகுதியினர் ஏற்கெனவே பிரிவென்டிவ் என்ற 151 செக்ஷன்படியும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, நேற்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன தகவல் சரியானதாக இல்லையென்ற விவரத்தை நான் இந்த அவைக்கு எடுத்து வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவைகள் சரியானவை களாக இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் அந்த விளக்கத்திடையே கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் இருக்கிற அந்த தொழிலாளர்களை விடுதலை செய்து

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1979 நவம்பர் 9

அந்தப் பிரச்சினைக்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றுடன் அல்லது நாளையுடன் அவை முடிவடைய இருக்கும் காரணத்தாலும், இந்தப் பிரச்சினை பெரிதும் வளர்ந்து கொண்டே இருக்கும் காரணத்தாலும் அதற்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கும் நிலையை முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று அவைமுன் பிரச்சினையை வைக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றே நான் சொல்லும்போது, போராட்டத்திலே ஈடுபட்டவர்கள் என்ற வகையில் மறியல் செய்த அல்லது வேலைக்குச் செல்லுகின்றவர்களைத் தடுப்பதற்கு முன்வந்தவர்கள் என்ற பட்டியலையும், வன்முறையில் ஈடுபட்டவர்கள் என்ற நிலைமையில் உள்ளவர்களையும் இணைத்து ஒட்டுமொத்தமாக என் கருத்தைப் பொதுநோக்கோடு சொன்னேன் என்பதையும், அதிலே சிலர் வன்முறையில் ஈடுபட்டிருப்பார்கள், அதற்காகக் கைது செய்யப்பட்டிருக்கலாம், அதோடு பாதுகாப்புக்காகக் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் இருக்கலாம். ஆனால் மறியல் செய்யச் சென்றவர்கள், தடுக்கப் போனவர்கள் என்ற நிலையில் கைது செய்யப்பட்டவர்களை விடுதலை செய்ய விரும்பினாலும் அவர்கள் செல்ல மறுத்தார்கள் என்ற செய்தி வந்தது. மீண்டும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். யாரையும் சிறைச்சாலைக்குள் வைத்திருக்கும் நோக்கம் இந்த அரசுக்கு இல்லை என்று நேற்றே சொன்னதை மீண்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். வெளியே செல்லவேண்டுமென்று விரும்புகிறவர்கள் அந்தத் தொழிலாளர்களிலே இருப்பார்களானால் அவர்களை வெளியே அனுப்ப இந்த அரசு தயங்காது என்பதைக் கூறி வன்முறையில் ஈடுபட்டார்கள் என்று ஆதாரத்தோடு கைது செய்யப்பட்டிருந்தால் அவர்களையும் ஜாமீனில் வெளியிட சட்டம் அனுமதிக்கின்ற வகையில் இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படி கைது செய்யப்பட்டார்கள், அது சரியான தகவலா அல்லவா என்பதைப் பிரச்சினையாக்க நான் விரும்பவில்லை என்பதை நான் பேசும்பொழுதே குறிப்பிட்டேன். அதிலே ஒரு பெரிய தகராறு செய்துகொள்ள நான் விரும்பவில்லை, அதைப் பிரச்சினையாக்கவும் விரும்பவில்லை. ஆனால் அங்கே நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கின்ற அந்த கிளர்ச்சிக்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க உடனடியாக ஆவன செய்ய முதலமைச்சர் முயற்சிகளை மேற்கொள்வாரா என்று நான் கேட்கிறேன். ஏன் என்றால் மிகச் சிறிய பிரச்சினை, அவர்கள் வைக்கிற கோரிக்கைகளில் 5 ரூபாய் என்று உயர்த்தப்பட்டிருப்பது அட்ஹாக் இன்கிரிஸ் என்ற அளவுக்கு தான் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது, அதை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக்கி ஊதிய உயர்வு என்ற தலைப்பிலே அவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதே

1979 நவம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

தொழிற்சாலையிலே இதுவரையிலும் போடப்பட்ட 12(3) செட்டில்மென்ட்கள் அனைத்தும் 3 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறைதான் போடப்பட்டது. 1973 ஆம் ஆண்டிலே போடப்பட்டது, 1976 ஆம் ஆண்டிலே போடப்பட்டது, 1979ஆம் ஆண்டிலே போடப்பட்டிருக்கிற 12 (3) செட்டில்மெண்டில் 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை, 5 ஆண்டுகளுக்கு பிறகு மறுபடியும் செட்டில்மெண்ட் என்று இருக்கிறது, அதை மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை என்று ஆக்கினால்கூட போதும் என்று அந்த தொழிலாளர்களின் கோரிக்கை இருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு பிரச்சினை சாதாரணமாக இருக்கிற காரணத்தாலே அதைத் தீர்த்து வைக்க ஏன் முதலமைச்சர் முன்வரக்கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : ஏன் முன்வரக்கூடாது என்று கேட்பதிலே பொருள் இல்லை. முன்வருவதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன். பேசியும் இருக்கிறேன். ஆனால் இரண்டு தரப்பாரும் ஒத்துக்கொண்டால் அது வெகு சுலபமாக மாற்றியமைக்கக்கூடிய ஒன்று என் பதிலே யாருக்கும் கருத்துவேறுபாடு இருக்கமுடியாது. அந்த முயற்சியிலே நான் மீண்டும் இறங்குவேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறபோது விரும்பினால் வெளியே செல்லலாம் என்று சொன்னார்கள். சாதாரணமாக மறியலில் கைதுசெய்தால் கவர்ன்மென்டே அன்கன்டிஷனலாக ரிலீஸ் பண்ணுவது உண்டு, அந்த நேரத்திலே நான் போகமாட்டேன் என்று சொல்வது ஒரு பிரச்சினை. சிறையிலே அடைக்கப்பட்ட பிறகு ரிமாண்ட் பண்ணியதற்குப் பிறகு கவர்ன்மென்டாக விடுவதுதான் நார்மல் ப்ரசீஜர், சாதாரணமாகச் செய்வது. விரும்பினால் என்றால் எப்படித் தெரியும், உள்ளே இருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் வேண்டிக்கொள்வது விரும்பினால் என்ற பிரச்சினையில்லை, அவர்களை கவர்ன்மென்டே ஆர்டர் போட்டு விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்பதும் சொல்லியிருக்கக்கூடியதிலே வேறு இன்னொரு 67 பேர்கள் 107 செக்ஷன் நன்னடத்தை ஜாமின் என்ற செக்ஷன் போடப்பட்டு ஒரு செக்ஷன் இன்சைடில் இருக்கிறது. நன்னடத்தை ஜாமினுடைய நோக்கமே முதலமைச்சருக்கு தெரியும், போலீஸ் டிபார்ட்மெண்ட் இழுத்து அடிப்பதுதான், டீர் பண்ணிக் கொண்டே ஆர்.டி.ஓ. இருப்பார், டீர் போன்ற இடத்திற்கு அவர்களை அழைப்பார்கள் அந்த மாதிரி கேஸும் அதிலே இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னமாதிரியும் முதலமைச்சர் முன்னாலே நடந்த பல டிஸ்பியூட்களிலே செய்த மாதிரியும் ஒரு சுமுக நிலைமை ஏற்படுத்தவும் டென்ஷனைக் குறைக்கவும், வன்முறை, வன்முறை இல்லை என்ற முறையிலே எந்தவிதப் பாகுபாடும் பார்க்காமல், முன்னாலே பல

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1979 நவம்பர் 9

கேஸ்களை வித்ட்ரா பண்ணியிருக்கிறார்கள். இந்தக் குறிப்பிட்ட கேசிலேயும் நீங்கள் எல்லா கேஸ்களையும் வித்ட்ரா பண்ணி தீர்த்து வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : வன்முறை, வன்முறை இல்லை என்று பிரித்துப் பார்க்கவேண்டாம் என்று சொல்வதிலே அவர்கள் முழு எண்ணத்தோடு சொல்லமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆனால் இழுத்து அடிக்கிற எண்ணமும் இந்த அரசுக்கு இல்லை, அதிகாரிகளிடமும் இருக்க நாங்கள் அனுமதிக்க மாட்டோம். ஆகவே மறியல் இல்லாமல், போராட்டம் இல்லாமல், அங்கே தொல்லைகள் இல்லாமல், நிறுத்தப்படுமானால் கைது செய்யவேண்டிய அவசியம் வராது. அவர்கள் சொல்வதைப் போல சிறையில் இருந்தால்கூட அவர்களை விடுதலை செய்வதிலே நாங்கள் நிச்சயமா மாக கவனம் செலுத்தி ஆவன செய்வோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : ஒரே ஒரு தகவலுக்காக மட்டும் சொல்கிறேன். திரு. உமா நாத் அவர்கள் 107 போட்டு உள்ளே இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். 107 இல் ஆஜராகவேண்டுமென்று சொன்னார்கள் ஆர்.டி.ஓ. விடம். ஜாமீன் கேஸ் போடுவதற்காக, அதற்குப் போன இடத்திலே கைதாகிவிட்டார்கள், அதிலே சில பேர்கள் இருக்கிறார்கள். 151 இன்படி பிரிவென்டிவ் ஆக்ஷன் என்று சொல்லப்பட்டு வீட்டிலே படுத்திருந்தவர்களை புகுந்து பிடித்துக் கொண்டுபோய் உள்ளே வைத்திருக்கிறார்கள். அதைத் தவிர அமைதியான முறையிலே மறியல் பண்ணியவர்களை, எந்தவித டேமேஜும் பண்ணவில்லை, அப்படிப்பட்டவர்களை சிறையில் அடைக்கிறார்கள். . .

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : திரு. சுப்பு அவர்கள் எப்போதுமே. . .

திரு. க. சுப்பு : நான் முடிக்கவே இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : முடிக்காமல் இருப்பதற் காகத்தான் சொல்கிறேன். பேசும்பொழுது ஏதாவது ஒரு வார்த்தையை சொல்லாமல் அவர் முடிப்பதே இல்லை. நான் வெளியே இருந்தால்கூட கேட்டுக் கொண்டுதான் இருந்தேன். தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் மந்திரி பதவியில் இருக்கிறா, ஏதாவது செய்யவேண்டுமே அதற்காக செய் கிறார் என்ற வார்த்தையை அவர் பயன்படுத்தினார். இப்படியெல்லாம் பேசுவது அவருக்கு ஒரு மகிழ்ச்சியைத் தரலாம், ஆனால் அவருடைய தகுதிக்கு அது பொருத்தமாக இருக்காது என்று நான் கருதுகிறேன். அதைப் போல் இப்போதும் பேச விரும்புகிறார், வீட்டிலே இருந்தவர்களை பிடித்து

1979 நவம்பர் 9] *[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]*

கொண்டுபோய் அடைத்தார்கள் என்று. இப்படிச் சொல்லி சொல்லி பிரச்சினையை அதிகமாக்க விரும்பினார் என்றால் பதிலும் அதிகமாகிக் கொண்டேதான் இருக்கும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் விரும்பியது போல் பிரச்சினையை சுமுகமாக்க நினைக்கும்பொழுது அதை சுமுகமாக முடிக்கக் கூடிய வகையில் எல்லோரும் ஒத்துழையுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பிரச்சினை முடிந்துவிட்டது என்கிற நிலைமையிலே அதிலே அக்கறை காட்ட நாங்கள் விரும்புகிறோம், நீங்கள் அதை வளர்த்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-10)

(5) அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி)

(7) பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் * 73/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்".

THIRU A. RAHMAN KHAN : Mr. Speaker, I move the following amendment :—

"That the Tamil Nadu General Sales-tax (Second Amendment) Bill, 1979 (L.A. Bill No. 73 of 1979) be referred to a Select Committee of the House consisting of Members (list of members will be given later)".

திருத்தும் முறையே வழிமொழியப் பெற்றது.

MR. SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

திரு. க. சுப்பு : நான் அதை வழிமொழிகிறேன். பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதிலே அதிகமாகப் பேசப் போவதில்லை. நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், ஏற்கனவே போடப்பட்ட கமிட்டியினுடைய சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்துவதற்காக இதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். வரி விதிப்பு, அதை வசூல் செய்வதில் ஏற்படுகின்ற நடைமுறை சிக்கல்களைக் களையவும், வசூல் ஆகாமல் இருக்கிற பணத்தை வசூல் செய்யவும், ரெவின்யூவை அதிகரிப்

* 1979 நவம்பர் 6-ம் தேதி தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

பதற்கும்—அதனால்தான் அவர் ரெவின்யூ மினிஸ்டர்—இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அது ரொம்ப நல்லதுதான். ஆனால், நான் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புவது, அமைச்சருக்கு கவனத்திலேயிருக்கும் என்று நினைக்கிறேன், அண்மையிலே சுப்ரீம்கோர்ட்டு ஒரு வழக்கிலே கொடுத்த தீர்ப்பு, அரசாங்கம் சில வகைகளிலே வரியை வசூல் செய்யத் தவறிவிட்டது, அசட்டையாக இருந்து விட்டது, சில டியூட்டிகளை வசூல் செய்யாமல் விட்டுவிட்டது என்பதாகும். ஓரியன்ட்டல் ஃபார்மா, சிட்டாடல் போன்ற கம்பெனிகளிலே வசூல் செய்யத் தவறிவிட்டது; அவர்களுடைய டர்ன்ஓவர் ரூ. 5 இலட்சத்திற்கு மேல் போகும்போது, சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் அதை வாங்க வேண்டியிருந்தது. ரூபாய் 5 இலட்சத்திற்குக் கீழே இருந்தால் அங்கே போகவேண்டியதில்லை. ஆனால், அங்கே போனால், ஆல்கஹாலிக் கன்டென்ட் இருக்கிறது, பொருள்களில். ஆகவே, ஸ்டேட்தான் கவனிக்கவேண்டும். நீங்கள் கவனிக்க முடியாது என்று மத்திய அரசிடம் இக்கம்பெனிகள் சொல்லி, தப்பித்துக்கொள்கின்றன. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை, அக்கம்பெனிகள், ஆல்கஹாலிக் கன்டென்ட், ஒரு பிரிசர்வேட்டிவ் ஆகத்தான் இருக்கிறது, பாதுகாப்பாகத்தான் வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதனால், இரண்டு மூன்று ஆண்டு காலமாக ஏகப்பட்ட தொகை வசூலாகாமல் நின்று விட்டது. அதனால், அதை வசூலிக்க சுப்ரீம்கோர்ட்டுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள், முற்றுகையிட்டிருக்கிறார்கள். மொத்தமாகவே, பணத்தை கம்பெனிகள் கட்ட வேண்டுமென்று இவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் சொல்கிற குறை, எல். 2 லைசன்ஸ் அப்ளை செய்து இரண்டு ஆண்டுகளாகியும், அந்த லைசன்ஸ்பற்றி எந்தவிதமான முடிவும் சொல்லப்படவில்லை. அப்படியிருக்கும்போது, பணத்தைக் கட்டு என்றால், எப்படி என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே இரண்டு ஆண்டுகாலமாகவே அசட்டையாக இருந்துவிட்டு, பெறவேண்டிய வருமானத்தை பெறாமலிருந்துவிட்டார்கள். சேல்ஸ் டேக்ஸ்பற்றி நான் சொல்ல விரும்பவில்லை, அது தனி விவகாரம். ஆனால், எக்சைஸ் டியூட்டி பொறுத்தவரையில், அசட்டையாக இருந்து விட்டது. அது மூன்று வழிகளில் வெளிப்பட்டு விட்டது. லைசன்ஸ் வழங்குவதில் காலதாமதப்படுத்தி, அக்கறையில்லாமல் இருந்தது ஒன்று. வசூலிக்க வேண்டிய தொகையை வசூலிப்பதில் அக்கறை இல்லாமல் இருந்தது இரண்டு. அந்த மாதிரி அக்கறை இல்லாமல் இருந்துவிட்டு, இப்பொழுது சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பது மூன்று. ஆகவே, இனிமேலாவது நீங்கள் அக்கறையோடு இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1979 நவம்பர் 9]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், பொது விற்பனை வரி சட்டத்திற்கு மேலும் திருத்தம் கொண்டு வந்திருப்பதென்பது 30—11—1977-லே அமைக்கப்பட்ட கெய்வார் குழு ஒரு வருஷத்திற்குப் பிறகு சிபாரிசு செய்தது. ஒரு வருஷத்திற்குப் பிறகு மீண்டும் அது திருத்த மசோதா என்ற அடிப்படையிலே வந்திருக்கிறது. அதற்கான காரணம் என்ன? பலமுனை விற்பனை வரியை, ஒரு முனை வரியாக ஆக்க வேண்டுமென்பது குழுவினுடைய சிபாரிசு. அதை படிப்படியாக ஆக்கவேண்டும் என்கிற அளவுக்கு இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. படிப்படியாக என்றால், எத்தனை வருஷத்திற்குள் என்பது நமக்குத் தெரியாது. ஆகையினாலே, உடனடியாக எல்லா தொழில்கள்மீதும், எல்லா வியாபாரிகளுக்கும் ஒரு முனை விற்பனை வரி விதிப்பதுதான் மிகவும் நல்லது என்கிற அடிப்படையிலே இதனைப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி போடக்கூடிய ஒரு முனை விற்பனை வரியைக் கூட நாம் கண்மூடித்தனமாக அதிகப்படுத்தக் கூடாது. இது எந்த அளவுக்கு மக்களை பாதிக்கக் கூடாதோ, அந்த அளவுக்குப் பாதிக்காத தன்மையிலே இருக்கவேண்டும். இதிலே கூட காரண-நோக்க விளக்கத்திலே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், வரி செலுத்துகிறவர்களுடைய தொல்லைகளைக் குறைப்பதும், ஊழலை நீக்குவதும் போன்றவற்றிற்காக, என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இந்த ஊழலைப் போக்க வேண்டுமென்றால், சாதாரணமாக, சிறிய, சிறிய தொழில்களிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள், ஊறுகாய் வியாபாரி, பல்பொடி வியாபாரி, மிட்டாய் வியாபாரி—போன்ற இவர்கள் வீட்டிலே செய்து விற்பனை செய்யக் கூடிய நிலைமை இருக்கும். இன்றைக்கு உள்ள அதிகாரிகளுடைய போக்கு எப்படி இருக்கிறது. கண்மூடித் தனமாக யாராக இருந்தாலும் சரி வரி போடு என்கின்ற அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுக்கிற அளவிலே இருந்து வருகிறது. அது சிறிய அப்பள வியாபாரியாக இருந்தாலும் சரி, யாராக இருந்தாலும் சரி வரி போடுகிறார்கள். கீழ் தட்டில் இருக்கக் கூடிய வியாபாரிகள் மீது வரி போடாமல் இருக்க வேண்டிய அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சீக்கிரமாக முடியுங்கள். எல்லாவற்றையும் கவர் பண்ணிவிட்டீர்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இன்னும் கொஞ்சம் சொல்ல வேண்டும். 1957-ல் ஒருமுனை வரி போட்டார்கள். 1975-ல் பலமுனை வரியாக ஆக்கப்பட்டது. இப்போது மறுபடியும் ஒருமுனை வரி போடுங்கள் என்று கேட்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. 1975-ல் எமர்ஜென்ஸியில் பலமுனை வரியாக ஆக்கப்பட்டது. இப்போது மீண்டும் ஒருமுனை வரி கேட்கிறார்கள்.

காரணம் என்ன ? அதிகாரிகளுடைய தொல்லைத் தாக்குப் பிடிக்க முடியாத சூழ்நிலையில், மேலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் உட்பட, கீழே இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் மூலம் மாமூல் வாங்குவது பழக்கமாகப் போய்விட்டது.

கடுமையான முறையிலே இதைக் கண்காணிக்கவேண்டும். கடுமையான முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதை ஏற்கனவே நான் இரண்டு முறை பட்ஜெட் டிமாண்டில் பேசியிருக்கிறேன். இதுவரைக்கும் நடவடிக்கை எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை.

அடுத்தபடியாக, ஆங்காங்கே செக் போஸட்கள் இருக்கின்றன. ஸ்டேட் பார்டரில் ஒரு செக் போஸ்ட் போட்டு, மாவட்ட ரீதியில் பிளையிங் செக் போஸ்ட் அல்லது வேறு ஒரு செக் போஸ்ட் போட்டு, சர்வகட்சி அடிப்படையில் போட்டால் இன்னும் நன்றாக இருக்கும். அந்த அடிப்படையிலே கண்காணிக்கக் கூடிய அளவிற்கு இருந்தால் மிகவும் நல்லதாக இருக்க முடியும் என்பதை சொல்லக்கூடிய அதை நோத்தில் சரக்கை பிடிக்கிறார்கள். அந்த சரக்கை பிடித்ததற்குப் பிறகு அவன் மேல் வழக்கைப் போட்டு அது வருடக்கணக்கிலே நடக்கக்கூடிய நிலைமை இருந்து வருகிறது. அதிலே கெட்டுப் போகிற, புழுத்துப் போகிற சரக்குகளும் இருக்கிறது. ஆகவே அதை உடனே விற்பனை செய்து விட்டு அந்தப் பணத்தை அவன் மீது போட்டு. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடியுங்கள். அதன் மேலே தான் பேசுகிறேன், அதன்மேலேதான் பேசுகிறேன் என்று பேசிக் கொண்டே இருக்க முடியுமா என்ன ? 1 மணி நேரம் ஆகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஒரு மணி நேரம் ஆகவில்லை. நிமிடம்தான் ஆகிறது. இன்னும் சிறிது நேரம் பேசி முடித்து விடுகிறேன்.

ஆகவேதான் நான் சொல்கிறேன். சரக்குகளை விற்பனை செய்து அந்த பணத்தை அவர் டெபாசிட் பண்ணி, வழக்கு முடிந்ததற்கு பிறகு அந்தப் பணத்தை திருப்பிக் கொடுக்கலாமே தவிர சரக்கை அப்படியே வைத்திருந் தால் அந்த சரக்கு ஊளுத்து, கெட்டு, பொதுமக்களுக்கு கிடைக்க முடியாத நிலைமையிலே பாதிக்கக் கூடிய அளவிற்கு இருக்குமென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஒரே ஒரு திருத்தம். வரி போட்டிருக்கிறார்கள். சிங்கிள் பாயின்ட் வரி போடுகிறார்கள். சரக்கை வாங்கிக் கொண்டுபோனபின் அந்த வரிப் பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. 30 நாட் களுக்குள் விண்ணப்பிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆனால் அந்தப்

பணத்தை எத்தனை நாட்களுக்குள் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இல்லை. அந்த வரிப்பணத்தைத் திரும்பப் பெற கணக்கில்லாத இன்னல் களுக்கு ஆளாக வேண்டியிருக்கிறது. 30 நாட்களுக்குள் மனுச் செய்ய வேண்டுமென்றிருப்பதைப் போல 30 நாட்களுக்குள் அந்தப் பணத்தை திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி கொண்டு வார்த்தையை முடிக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-20)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது) திருத்த சட்டமுன்வடிவு முன் மொழிந்தபோது எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் அதிகம் பேர் அதைப் பற்றி பேசாமல் இருந்தார்கள். ஆகவே, நல்லதொரு சட்டத்தை நான் கொண்டு வந்து இருக்கிறேன் என்பதிலே நான் அரசின் சார்பிலே மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) (திரு. எம். ஏ. லத்தீப் எழுந்தார்) அதிலே நான் மாண்புமிகு திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களைப் பற்றி வேதனையோடு பேச இருக்கிறேன். அதற்குள் நீங்கள் இடையில் குறுக்கிடுகிறீர்கள். தயவுசெய்து நான் பேசியபிறகு பேசுங்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் பேசுகிறபோது, நன்றாகத் துருவித் துருவி இதிலே ஏதாவது சொல்லலாம் என்று பார்த்தேன், ஒன்றும், இல்லை, எல்லாம் நன்றாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் நான் பேசவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனக்கு இருக்கும் வருத்தம் எல்லாம் நன்றாகக் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள் என்று சொல்கிறபோது ஆதரித்துப் பேசியிருக்கவேண்டும். நன்றாகச் சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள் என்றாவது பேசியிருக்க வேண்டும். ஆனால் அதையெல்லாம் விட்டுவிட்டு எங்கோ சென்று விட்டார்கள். அவர் சொன்ன யோசனைகளை—எக்சைஸ் டியுடி பற்றி சொன்னவைகளை—இந்த அரசு உடனடியாக கவனிக்க இருக்கிறது. அந்த யோசனையை நான் எடுத்துக்கொள்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கந்தசாமி அவர்கள் பேசும்போது, நான் பல முறை உற்று உற்று பார்த்தேன். திரு. கோதண்டராமன் என்று கூப்பிட்டு இருக்கும்போது வேறு யாராவது அங்கே நின்றுகொண்டு பேசுகிறார்களா என்று பார்த்தேன். அதற்குப் பிறகும் சந்தேகம் வந்தது. கண்ணாடியை எடுத்து விட்டுப் பார்த்தேன். பிறகு அதைத் துடைத்துவிட்டுப் பார்த்தேன். அவரே தான் பேசிக்கொண்டு இருந்தார்கள். அவர்கள் எந்தக் கட்சியின் சார்பில் பேசுகிறார்கள் என்று சிந்தித்துப் பார்த்தேன். முதலில் இங்கே ஒரு கட்சி இருந்தது. இப்போது இல்லை. சுதந்திரா கட்சியின் சார்பில்

அவர்கள் பேசுகிறார்களோ என்ற அச்சம் எனக்கு வந்தது. இதை நான் மிக மிக வேதனையோடு சொல்வதற்குக் காரணம், அவர் பேசிய பேச்சுக்கள் எல்லாம், பெரிய பெரிய வியாபாரிகளுக்கு ஆதரவாக, பெரிய பெரிய தனவந்தர் களுக்கு ஆதரவாக அவருடைய பேச்சுக்கள் எல்லாம் அமைந்து இருந்தது என்பதை நான் மிகமிக வேதனையுடன் அவர் சார்ந்து இருக்கிற கட்சியின் சார்பில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நான் பேசியதை அவர் கண்ணாடி போட்டுக்கொண்டு பார்த்து இருக்கலாம் அல்லது துடைத்து விட்டு பார்த் திருக்கலாம். அவர் யார் என்ன பேசினார்கள் என்பதை சரியாக கவனிக்க வில்லை என்று கருதுகிறேன். அப்படி கவனித்து இருந்தால், நான் பேசுகிற போது கண்ணாடியைத் துடைத்துக் கொண்டு பார்க்க வேண்டி இருந் திருக்காது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கு ஒரு விளக்கம் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. வேறு ஏதாவது பிரச்னை இருந்தால், அமைச்சர் அவர்கள் பேசி முடித்தபின் பேசலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அவர் சொன்னது, ஒரு முனை வரியை பலமுனை வரியாக்க வேண்டும் என்பதாகும். கெய்வார் கமிட்டியின் பரிந்துரை அது என்று சொன்னார்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பாயின்ட் ஆட் கிளாரிபிகேஷன். அவர் என்னைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டதால் நான் விளக்கம் சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிறகு சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : திரு. கோதண்டராமன் என்னென்ன சொன்னார் என்பதைச் சொல்லி அதற்கு விளக்கம் கொடுத்து விடுகிறேன். கெய்வார் கமிட்டி அறிக்கை கொடுத்து இன்னும் ஓராண்டு ஆக வில்லை. இந்த ஓராண்டு காலத்தில் எத்தனை சட்டங்கள் இங்கே நிறை வேற்றப்பட்டு இருக்கின்றன என்று உங்களுக்குச் சொல்கிறேன். கெய்வார் கமிட்டியில் சொல்லப்பட்டுள்ள பரிந்துரைகளில் ஏறத்தாழ 53 பரிந்துரைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, அதற்கான உத்தரவுகள் சட்டங்கள் போடப்பட்டு இருக்கின்றன.

அது மட்டுமல்ல, கெய்வார் கமிட்டி எல்லாவற்றையும் ஒரு முனை வரியாக்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. கெய்வார் கமிட்டி பணக்காரர்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று போடப்பட்டதல்ல. துரதிருஷ்டவசமாக அதை அவர்கள் சிபார்சு செய்யவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, பல்பொடி வியாபாரிகள், பெட்டிக்கடை வியாபாரிகள் ஆகியவர்கள் மீது கண்மூடித்தனமாக அதிகாரிகள் நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கண்மூடித்தனமாக அதிகாரிகள் நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறபோது, நான் அவர்கள் எந்தப் பார்ட்டியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று பார்ப்பதற்கு கட்டாயப்படுத்தப் பட்டேன். அந்த வகையில் அவர்கள் பேச்சு அமைந்து இருந்தது. (குறுக்கீடு) நீங்கள் எத்தனையோ முறை பேசியிருக்கிறீர்கள். நான் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறேனா ? ஏனென்றால் ஆதரித்துப் பேசியிருக்க வேண்டிய நீங்கள், எதிர்த்துப் பேசியிருக்கிர்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன ?

திரு. ரா. உமாநாத்: பல்பொடி வியாபாரிகள், சிறு வியாபாரிகள், அவர்களுக்கு அதிகாரிகள் தொல்லை கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்கிற போது அப்பிசியல்ஸ் ஹரஸ் செய்து இருக்கிறார்கள், ஸ்மால் டிரேடர்லை, அப்படிச் செய்து இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். அதில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஐ டோன்ட் அன்டர்ஸ்டேன்ட்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: நான் மிக தைரியமாகச் சொல்கிறேன். சிறு வியாபாரிகள் எங்கேயாவது தொல்லைக்கு ஆளாக்கப் பட்டு இருந்தால் சொல்லுங்கள். உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கிறேன். பெரிய வியாபாரிகள் ஆயிரக்கணக்கில் பிடிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் அவையில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆயிரக்கணக்கானவர்களைப் பிடித்து, கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை வசூலித்துக்கொண்டு இருக்கிற போது, சிறு வியாபாரிகள் தொல்லைக்கு ஆளாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், சிறு வியாபாரிகள் என்றால் 50,000 ரூபாய் வரையில் வியாபாரம் செய்கிறவர்கள்—அந்த வியாபாரிக்கு வரியே இல்லை. இந்த அரசு வந்த பிறகு 50,000-க்கு மேல் போகிறபோது ஒவ்வொரு 5,000-க்கும் வரி போடுவது என்பதை ஒவ்வொரு 10,000-க்கும் என்று மாற்றி, 1 இலட்சம் வரைக்கும் வரிபோடவில்லை என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே, சிறிய வியாபாரிகளை நாங்கள் தொந்தரவு செய்யவில்லை. நான் இதைச்சொல்வதற்குக் காரணம் இங்கே இருக்கிற அருமை உறுப்பினர்களை எல்லாம் நான் கேட்டுக் கொள்வேன், இன்று இருக்கிற திட்டப்படி வருமான வரி, விற்பனை வரி மூலமாகத்தான் அரசுக்கு இந்த ஆண்டு மிக அதிகமான வருமானம் ஏற்பட்டது என்பது தெரியும். நான் இங்கே இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் இங்கே இருக்கிற நீங்கள் எல்லாம் ஒத்துழைக்க வேண்டும். இந்த இந்த வியாபாரிகள் தவறு செய்கிறார்கள், இந்த இந்த அதிகாரிகள் தவறு செய்கிறார்கள் என்று சொல்லுங்கள். இதற்குக் காரணம், இன்றைக்கு இந்த

தமிழக அரசுக்கு வருகின்ற வருமானங்களில் விற்பனை வரியின்மூலம் வருகின்ற வருமானம்தான் அதிகம். அதைக்கொண்டுதான் இன்றைக்கு நம்முடைய மிகப்பெரிய திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக் கிறோம்.

நீங்கள் எந்த இடத்தில் என்ன தவறு நடந்தாலும் என்னிடம் தெரிவிக்க லாம், அல்லது எழுதி அனுப்பலாம். அதை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் இங்கே இல்லை. அவர்கள் பேசும்போது 31-ந்தேதி ஒன்றைச் சொன்னார்கள். வருவாய்த் துறை அமைச்சர் வெளியே சொல்கிறபோது இந்த அரசினுடைய கொள்கை ஒருமுனை வரி ஆனால் இந்த அவையிலே அதைப்பற்றிச் சொல்ல வில்லை என்று சொன்னார்கள். அதை எப்படி சொன்னார் என்று தெரிய வில்லை. அவர் அமைச்சராக இருக்கும்போது கூட பலமுறை வரி, ஒரு முனை வரியாக பல பொருட்களில் வந்திருக்கிறது. இந்த அரசும் அப்படித் தான் செய்கிறது.

இங்கே இன்னும் பட்ஜெட் ஸ்பீச்சிலே பேசும்போதுகூட அதைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு ஒன்றன்பின் ஒன்றாக, சொன்னதை செய்து வருகிறது. ஆகையால் நடைமுறையில் இருப்பதை வெளியே பேசும்போது அதை அவைக்கு சொல்ல வேண்டுமென்ற கட்டாயம் இல்லை என்று நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதைப்போல 30-ந் தேதி அல்லது 31-ந் தேதி பேசும்போது வணிக வரித் துறையில் 'என்ஃபோர்ஸ்மெண்ட் விங்' என்று ஒன்று இருக்கிறது. அவர்கள் பெரிய வியாபாரிகளை ஒன்றும் செய்வதில்லை; சிறிய வியாபாரிகளை நசுக்கு கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் யார் சிறிய வியாபாரி, யார் பெரிய வியாபாரி என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். சிறிய வியாபாரி என்றால், மிகச் சாதாரணமாக 10 ரூபாய் கிடைத்தாலும் அது அவருக்கு பெரிய பணம். ஆனால் பெரிய வியாபாரிக்கு 100 ரூபாய் கிடைத்தாலும் அது சர்வசாதாரணம். ஆகையால் பெரிய வியாபாரி, சிறிய வியாபாரி என்பது அவரவர்களுடைய எண்ணத்திற்கு ஏற்றதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் பெரிய வியாபாரிகளை விட்டுவிடுகிறார்கள்; சிறிய வியாபாரிகளை நசுக்குகிறார்கள் என்று 31-ந் தேதி சொன்னார்கள். ஆனால் 30-ந் தேதி சென்னையில் என்ன நடந்தது

என்றால், அது அவரைப் பொறுத்தவரையில் சிறிய வியாபாரி, என்னைப் பொறுத்தவரையில் பெரிய வியாபாரி. 30—10—1979 அன்று பெரிய மேட்டில் என்ஃபோர்ஸ்மெண்ட் விங் போய் பரிசோதனை செய்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதிக நேரம் தேவை என்றால் மாலையில் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஏனென்றால் இப்போது நேரம் முடியப் போகிறது; ஒன்றரை மணி ஆகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இன்னும் 5 நிமிடங்களில் முடித்துக்கொள்கிறேன். சோதனை செய்ததில், மறைவில் வைத்திருந்த பணம், கணக்குக்கு கொண்டுவராத பணம் 4,79,19,286 ரூபாய் கண்டுபிடிக்

(பிற்பகல் 1-30)

கப்பட்டிருக்கிறது. சிறிய வியாபாரிகளைத்தான் நாங்கள் அதிகமாக பாதிக்கிறோம் என்று சொன்ன மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது சட்டமன்றம் நடந்துக் கொண்டிருக்கிற போது 30-ம் தேதி சென்னை பெரிய மேட்டில் இந்த வரி ஏய்ப்பு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அன்றைக்கு வசூல் செய்யப்பட்டது எவ்வளவு தெரியுமா ? அன்றைக்கு வசூல் செய்யப்பட்டது மட்டும் வரியாக 7 லட்சம் ரூபாய். ஆனால் வேறு வரி 1 லட்சம் ரூபாய் தனியாக வர்த்தக வரியாக வசூல் செய்யப்பட்டது. ஆனால் எவ்வளவு வரும் என்று எதிர் பார்த்திருக்கிறது என்றால் 12 லட்சம் ரூபாய். இப்போது சொல்லுங்கள் ? சிறிய வியாபாரி என்ன ? பெரிய வியாபாரி என்ன ? நான் இவைகளையெல்லாம் சொல்வதற்கு காரணம். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு பேரவையின் நடவடிக்கையை நீட்டிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நான் இவைகளை எல்லாம் சொல்வதற்கு காரணம், இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் சிறிய வியாபாரிகளுக்கு முடிந்த வரையில் நன்மை செய்துவருகிறது. எங்களுக்கே தெரியாவிட்டால், சிறிய வியாபாரிகளுக்கு நன்மை செய்யத் தெரியாவிட்டால், நீங்கள் எங்களிடத்தில் சொல்லுங்கள், அவைகளை ஆராய்ந்து சிறிய வியாபாரிகளுக்கு எங்களால் முடிந்த நன்மைகளைச் செய்கிறோம். பெரிய வியாபாரிகளை பிடிக்காமல் விட்டு விட்டோம் என்றாலும், எங்கே விட்டிருக்கிறோம் என்று எடுத்துக்காட்டுங்கள் நாங்கள் அதைக் கண்டுபிடிக்கிறோம். ஆனால் கோதண்டராமன் அவர்கள் பேசுகிறபோது செக் போஸ்ட் பற்றிக் கூட எதோ சொன்னார்கள். நான் இப்போது இங்கு படித்துக் காண்

பித்தேனே அந்தப் பெரிய வியாபாரிகள்தான் உங்களுக்கு மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். மன்னிக்கவேண்டும் உங்கள் பெயரை நான் சொல்வதற்கு. அந்த பெரிய வியாபாரிகள் கொடுத்த மனுவை வைத்துக்கொண்டுதான் நீங்கள் பேசினீர்கள். அதனால் நான் என்ன நினைத்துக் கொள்வது? என்மீது தவறு இல்லை. ஆகவே சிறிய வியாபாரிகளுக்கு இந்த அரசு தேவையானதைச் செய்கிறது என்று சொல்லி, இந்தச் சட்டத்திலே பேசிய அத்தனை உறுப்பினர்களுக்கும் நன்றி கூறி என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள், பேசுகிற போது திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் ஏதோ பேசக் கூடாத பெரிய வியாபாரிகளைப் பற்றி பேசியது போல பேசினார். அதற்கு [illegible]ால் எக்ஸ்பிளனேஷன் கொடுக்க அவரை அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவரை சுருக்கமாகப் பேசுங்கள் என்று சொல்லி பேச அனுமதிப்பதாக இருந்தேன். நீங்கள் வேறு அனுமதிக்கவில்லை என்று நினைத்து சொல்லவேண்டாம். சுருக்கமாகப் பேசச் சொல்லிவிட்டு அனுமதித்தாலே அவர் நீண்ட நேரம் எடுத்துக் கொள்வார்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: அதற்காக வேண்டி எதையும் சொல்லக் கூடாது என்றா சொல்கிறீர்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல் மிட்டாய் கடை என்றால் பாரி அண்டு கம்பெனியும் மிட்டாய் கம்பெனி தான், கோபால் பல்பொடிக்காரர்களும் பல்பொடி விற்பவர்கள் தான். ஆனால் நான் அப்படிப்பட்டவர்களுக்காக வெல்லாம் வக்காலத்து வாங்க வில்லை. வீட்டிலே தயார் செய்கிற அப்பளமோ மிட்டாயோ, பல்பொடி போன்றவைகளையோ தயார் செய்கிற அதுவும் சாதாரணமாக குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களையே வைத்து தயார் செய்கிற சிறிய வியாபாரிகளைத்தான் சொன்னேன். ஏதோ அதிகாரிகள் உங்களிடத்திலே கொடுத்திருக்கிற ரிப்போர்ட்களை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு பேசக் கூடாது. அதற்காக என்ன சுதந்திராக் கட்சி என்றெல்லாம் சொல்ல வேண்டாம். நானும் சொல்வதென்றால் நீங்களும் சுதந்திராக் கட்சியில் ஏற்கெனவே இருந்தவர்களோ என்று நான் சந்தேகப்படுவதாக சொல்வேன் நீங்கள் அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த அமைச்சரைப் போல் பேசவில்லை.

1979 நவம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது சுதந்திராக் கட்சியே இல்லை, அதனால் இப்போது அதைப்பற்றி கவலைப்பட வேண்டியதும் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஆகவேதான் எல்லோருக்கும் சாதகமாக நீங்கள் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை, சாதாரண ஏழை எளிய மக்களுக்கு சாதகமான முறையிலே உங்கள் திட்டங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் சொன்னேன். செக் போஸ்ட் பற்றிச் சொன்னீர்கள் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : (மணியடித்து) நீங்கள் அப்படியே பேசிக் கொண்டே போவீர்கள். உட்காருங்கள். உங்கள் கட்சித் தலைவர் உமாநாத் கூட அமைச்சர் சொன்னதற்கு விளக்கம் தரத்தான் உங்களுக்கு அனுமதி அளிக்கச் சொன்னார் . . .

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : விளக்கம் தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மிட்டாய் கடையும், பல்பொடி கடையும் பற்றித்தான் விளக்கம் அது முடிந்து விட்டது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : செக்போஸ்ட் ஒன்று கூட இருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லாததால் அவருடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பெற்றதாக கருதப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 73/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்".

தீர்மான பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 13 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, "தமிழ் நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு பொதுவிற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 73/1979) நிறை வேற்றப் பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, மாலை $4\frac{1}{2}$ மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-35 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

மாலை 4.30 மணிக்கு பேரவைத் தலைவர் திரு. மு னு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(8) அறிவிப்பு.

மேலவையில் இருந்து வந்துள்ள செய்தி குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் கீழ்க்கண்ட சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவுகள் திருத்தம் ஏதுமின்றி ஒப்புதல் அளித்துள்ளதாக மாண்புமிகு மேலவைத்தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

1. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு —நியாயவாரம் செலுத்துதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1979).

2. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு புயல், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரண) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப்பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 46/1979).

3. தமிழ்நாடு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதி லின்றும் பாதுகாத்தல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 47/1979).

4. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தயம் (பந்தயத் தொகை பெறும் முகவர் நிறுவனங்களை ஒழித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 63/1979).

1979 நவம்பர் 9]

மேலும் தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 6) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 19/1979) ஆய்வு செய்யப்பெற்று பரிந்துரைகள் எதுமின்றி திருப்பி அனுப்பப் பெற்றுள்ளது என்றும் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப் பெற்றுள்ளது.

(1) தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(இ) ஒலிபெருக்கி அமைப்பு குறித்து.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். எங்கள் பக்கத்தில் மைக்கில் பேசுவது சிரமமாக இருக்கிறது. அங்கு நான்கு பேர்களுக்கு இரண்டு இருக்கின்றன, இங்கே நான்கு பேர்களுக்கு ஒன்றுதான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவைக்கு ஒரு கட்டபொம்ம னைப் போன்றவர் அம்பிகாபதி. குரலும் அப்படித்தான். உங்கள் குரல் அதிகமாகக் கேட்கிறது. குறையே இல்லை, அந்த ஒலிபெருக்கியே போதும்.

திரு. க. சுப்பு : வேறு எதை வேண்டுமானாலும் சொல்லுங்கள், கட்ட பொம்மனைக் கேவலப்படுத்தாதீர்கள்.

(ஈ) பெருமழையினால் நெல்லையில் ஏற்பட்டுள்ள விளைவு குறித்து.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : கடந்த மூன்று நாட்களாக பெருமழை காரணமாக சேரன்மாதேவி சட்டமன்றத் தொகுதி நெல்லையிலிருந்து துண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாலைகள் பழுதடைந்திருக்கின்றன. குளங்கள் நிரம்பியிருக்கின்றன. தாமிரபரணியில் பெருவெள்ளம் வந்து ஊர் மக்களிடம் அது பீதியை கிளப்பியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அரசு நிவாரணப் பணி களை உடனே எடுத்து அங்குள்ள மக்கள் நிவாரணம் பெறுவதற்கு நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிலையைக் கவனத்தில் கொண்டு உடனடியாக அங்குள்ள மக்களுக்கு ஏதாவது வழி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துண்டிக்கப்பட்ட இடங்கள் எல்லாம் திருப்பி துண்டிப்பிலிருந்து சரி செய்யப்பட்டது என்று செய்தி வந்திருக்கிறது. மேலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்திலும் உடனடியாக பொது மக்களுக்கு

வேண்டிய நிவாரணப் பணிகளைச் செய்யவேண்டும் என்றும் இன்றிருக்கிற அரசாணையின்படி நிவாரணப் பணிகள் எவ்வளவு செய்யவேண்டுமோ அவ்வளவும் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிவாரணப் பணி தீவிரமாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : நாளையோடு அவை முடிகிறது என்று கருதுகிறேன். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் ஒன்றும் வரப்பெற வில்லை. நாளையாவது எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் பேச்சிலேயே, நாளையோடு அவை முடிகிறது என்று கருதுகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நாளை அவை இருக்கிறது என்பதை நினைத்துக்கொள்ளுங்கள்.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி.)

(9) நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, " நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979 * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 74/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்." என்று மொழிகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேவையான திருத்தங் களோடு இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதில் என்னுடைய பகுதிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படும் என்பதால் தான் பேசுவதற்கு முன்வந்திருக் கிறேன். வழக்கமாக பேசவேண்டும் என்பதற்காக இதில் பேச முன்வர வில்லை. எனது தொகுதியில்தான் சாலி கிராமம், விருகம்பாக்கம் முதலிய கிராமங்கள் எல்லாம் வருகிறது. முக்கியமாக பெல்ட் ஏரியாவாக இருக்கின்ற பகுதிகள் எல்லாம் விவசாயப் பகுதிகளாக இருக்கின்றன. விவசாயம் தான் முக்கியமாக இருக்கிறது. இதையெல்லாம் ரெஸிடன்ஷியல் ஏரியா, நான்-ரெஸிடென்ஷியல் ஏரியா என்றெல்லாம் இருக்கின்ற வேறு பாட்டை நீக்கப்போகிறீர்கள். அதே நோத்தில் வரியையும் போடப்போகி றீர்கள். முன்னால் சிட்டியில் இருக்கின்ற பகுதிகளுக்கு இரண்டு கிரவுண்ட் என்றும், பெல்ட் ஏரியாவாக இருந்தால் மூன்று கிரவுண்ட் என்றும் கொண்டு

* 1979 நவம்பர் 6 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

வரப்போவதாக தெரிகிறது. இது நியாயமாக தெரியவில்லை. இந்த பிரிவு எல்லாம் வருவதற்கு காரணம் டாக்ஸ் போடுவதற்குத்தான். பெல்ட் ஏரியாக்களை எடுத்துக்கொண்டால் வேறு எந்தவிதமான சொத்தும் இருப்பதில்லை. விவசாயம் செய்கின்ற நிலம் மட்டும் தான் இருக்கும். நிலம் மட்டும் தான் சொந்தமாக இருக்கும். இந்த நிலையில் இப்படிப்பட்ட கட்டுப்பாடுகளை பெல்ட் ஏரியாவில் இருப்பவர்களுக்கும் கொண்டு வந்துவிட்டால், அவர்கள் எல்லாம் ஸிட்டியை விட்டே போய் விடுவார்கள். இதைப்பற்றி பல்வேறு ரெப்ரஸன்டேஷன் வந்திருக்கிறது. ஆகவே இதிலுள்ள கஷ்டத்தை நீக்குவதற்கு அரசாங்கமே ஒரு சட்டத்தை கொண்டு வருவதற்கு வழியே இல்லையா? ஆகவே பெல்ட் ஏரியாவிலுள்ள மக்கள் பாதிக்கப்படாதவாறு இதை மாற்றி அமைக்கவேண்டும். இதில் பல எக்ஸம்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம். எஜூகேஷனல் இன்ஸ்ட்யூஷன், சாரிட்டபிள் இன்ஸ்ட்யுஷன் இவைகளுக்கெல்லாம் எக்ஸம்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம். இதனால் அர்பன் லான்ட் டாக்ஸ் பில்லில் கூட, நம்முடைய பர்ப்பசே அடிபட்டுப் போய்விட்டது. இதில் யூனிவர்சிட்டிஸ் காலேஜஸ், சாரிட்டபிள் இன்ஸ்டிட்யூஷன், எஜு*கேஷனல் இன்ஸ்டிட்யூஷன்ஸ் இவைகளுக்கெல்லாம் எக்ஸம்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம். இப்படி எந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும் எக்சம்ஷன் வந்து கொண்டேயிருக்கிறது. நான் சொல்வது, இப்படிப்பட்ட எக்சம்ஷனுக்கே முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டும். பல்கலைக் கழகத்தையெல்லாம் சேர்த்திருக்கிறோம், எதற்காக பல்கலைக் கழகத்தை எல்லாம் சேர்த்து எக்சம்ஷன் கொடுக்க வேண்டும். கோயம்புத்தூர் பி.எஸ்.ஜி. காலேஜை எடுத்துக்கொண்டால், எவ்வளவோ நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். . .

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி.. சோமசுந்தரம் : நான் கேட்பதெல்லாம் இதில் என்ன செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள் ?

திரு. க. சுப்பு : நான் சொல்வது எதற்காக இவர்களுக்கெல்லாம் வரி போடக்கூடாது? கோயம்பத்தூர் தனியார் கல்லூரிகளாக இருக்கின்ற பி.எஸ்.ஜி. ஆர்ட்ஸ் காலேஜ் எல்லாம் எவ்வளவு பணம் வாங்குகிறார்கள் ? யூனிவர்சிட்டி கிராண்ட் கமிஷனிலிருந்து எவ்வளவு பணம் வாங்குகிறார்கள். எவ்வளவோ வசதியோடு இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு எக்ஸம்ஷன் தேவை தானா? இங்கே கூட கம்ப்யூட்டர் ஸிஸ்டம் இருந்தாலும் கூட. யூனிவர்சிட்டியின் கணக்குகள் எல்லாம் கோயம்புத்தூர் பி. எஸ். ஜீ. காலேஜுக்கு போய் தான் போடப்படுகிறது. காரணம் இதற்கு பொறுப்பாக இருக்கின்றவர் இரண்டிலும் இருக்கிறார். சின்டிகேட்டிலும் இருக்கிறார், வைஸ்-சான்சிலராகவும் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிறுவனங்கள் எல்லாம் சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள வழி

வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாரிட்டபிள் இன்ஸ்டிட்யூஷன் என்றால், விதிவிலக்கு ரிலிஜியஸ இன்ஸ்டிட்யூஷன் என்றால் விதிவிலக்கு. இப்படியெல்லாம் விதிவிலக்கு கொடுக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அரசின் முடிவை தெரிவித்துவிடுகிறேன். இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோம் என்றால் இந்த மாமன்றத்திலுள்ளவர்கள் நிறைவேற்றி வைக்கிறார்கள் என்று தான் பொருள். இப்படி நிறைவேற்றும் போதும் சட்டசிக்கல்கள் ஏற்படும்போதும் அதிலுள்ள குறைகளை எடுத்துச் சொல்லும்போதும். அவைகளை நியாயம் என்று அரசு கருதும்போதும், சிலவற்றுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க நேரிடுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பல்கலைக்கழகத்திற்கெல்லாம் ஏன் விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நேரடியாக கேட்டிருக்கலாம். அப்படிச்சொல்லாமல் சுற்றி வளைத்து ஏன் சொல்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்தபோது இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த போகது, சில தனியார் நிறுவனங்கள் அரசினிடத்தில் வந்து சில மனுக்களை கொடுத்தார்கள். அதை பரிசிலித்து சில விதிவிலக்குகளை கொடுத்தார்கள். அப்போது ஏன் நேரடியாக கேட்கவில்லை என்று தெரியவில்லை. அப்போது இவர்கள் இப்படி கேட்டார்களா இல்லையா என்பது எனக்கு தெரியாது. இந்த மாமன்றத்தில் இதில் மாறுபட்ட கருத்துக்கள் இருப்பதால் அரசின் தரப்பிலேயே இதை பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பிவிடலாம் என்பதை நான் முன்மொழிகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: எக்ஸ்ம்ஷன் ஆர்டர் கொடுக்கலாம், அதைப் பற்றி இப்போது அதிகமாக சொல்ல வேண்டியதில்லை. இப்போது பொறுக்குக் குழுவுக்குப் போவதால் பிரச்னையே இல்லை. டி.எம்.கே. கெவர்ன்மென்டில் கேட்கவில்லையா என்றால், டி.எம்.கே. கெவர்ன்மென்டில் இருந்ததை விட இப்போதுள்ள அரசு ப்ரகரஸீவாகத்தான் இருக்கவேண்டுமே தவிர, கீழே போய்க்கொண்டிருக்கக்கூடாது. அப்படி கீழே போவதற்கு நீங்கள் எதற்கு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: அதனால் தான் இதைப் பொறுக்குக் குழுவுக்கு விடுகிறோம். இப்போது வந்திருக்கின்ற சட்டத்தை படித்துப்பார்த்தால் எவ்வளவோ பல்வேறு முற்போக்கு கருத்துக்கள் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது தெரியும். இதில் பல முற்போக்குக் கருத்துக்கள் இருக்கின்றன என்பதை வேகமாகப் பேசக்கூடிய நமது உறுப்பினர் அவர்கள்

சொல்லுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். அப்படிச் சொல்லாமல் எதையோ சுற்றி வளைத்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:—

"நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979-ஐ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 74/1979) பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட வேண்டும்."

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(மாலை 4-40)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: செலக்ட் கமிட்டியின் உறுப்பினர்களின் பெயரை, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லா பார்ட்டி விப்புகளும் சேர்ந்து குழு உறுப்பினர்களின் பெயர்களைக் கொடுப்பார்கள். அதை நீங்கள் படிப்பீர்கள். அதுதான் வழக்கம் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எல்லோரும் சேர்ந்து சிக்கிரமாகக் கொடுப்பது நல்லது.

(10) பேறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக்கழக (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "பேறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக்கழக இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, *1979 சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 69/1979 ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

இம்மாநிலத்தில் 4—9—1978 லிருந்து பேறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக்கழகம் கிண்டியில் உள்ள பொறியியல் கல்லூரியை முதன்மை இடமாகக் கொண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆதிக்கத்திலிருந்து அழகப்பா செட்டியார் தொழில் நுட்பவியல் கல்லூரியில் இருக்கும்

* 1979 நவம்பர் 5-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

கீழ்க்கண்ட துறைகளையும், சென்னை குரோம்பேட்டையில் இருக்கும் தொழில் நுட்பவியல் கல்வி நிறுவனத்தையும் தனது ஆட்சி வரம்பிற்குள் கொண்டு பணியாற்றி வருகிறது :—

1. வேதியியலில் தொழில் நுட்ப இயல்.
2. தோல் தொழில்நுட்ப இயல்.
3. நெசவுத் தொழில்நுட்ப இயல்.
4. கட்டிடக் கலை மற்றும் நகர அமைப்புப் பள்ளி.

இந்தத் திருத்த சட்டத்தின் காரண-நோக்க விளக்கம் சட்ட முன்வடிவுடன் இணைக்கப்பட்ட விளக்கக் குறிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக்கழகம் என்னுடைய தொகுதியில் இருப்பதனால், அதையொட்டி சில கருத்துக்களை இந்த திருத்த சட்டத்தின்மீது நான் சொல்ல விழைகிறேன். இந்த பல்கலைக்கழகம் சென்ற ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 4 ஆம் தேதி துவக்கப்பட்டது. ஓராண்டு காலத்திற்கு மேலாக இந்த நிர்வாகம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தாலும், தற்போது இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தின் நிர்வாகம் முழுமையாக செயல்படக்கூடிய நிலையில் அங்கே இல்லை என்பது இன்றையதினம் அங்கே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள் எடுத்துக் காட்டுகின்றன. இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைப்பற்றி நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதுபோல, குரோம்பேட்டையிலுள்ள எம்.ஐ.டி. பொறியியல் கல்லூரியும், அழகப்ப செட்டியார் பொறியியற் கல்லூரியும், கிண்டி பொறியியற் கல்லூரியும் ஆக 3 கல்லூரிகள் இணைந்த ஒரு பல்கலைக்கழகமாக அங்கே இணைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கே பணியாற்றுகின்ற விரிவுரையாளர்கள், பணியாளர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் ஒரே வகையில் சம்பள விகிதம் அளிக்கப்படவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கிண்டியிலே பொறியியற் கல்லூரியில் பணியாற்றுகின்ற விரிவுரையாளர்களுக்கு அதிகமாக சம்பளம் தரப்படுகிறது. அதே பல்கலைக் கழகத்தில் இணைக்கப்பட்ட எம்.ஐ.டி. கல்லூரியில் பணியாற்றுகின்ற விரிவுரையாளர்களுக்கு குறைவாக சம்பள விகிதம் இருக்கிறது. அதைப்போல் அழகப்ப செட்டியார் கல்லூரியில் பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்களுக்கு அதிகமான சம்பள விகிதம் அதேபோல் பல்கலைக் கழகத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்ற மற்ற கல்லூரிகளில் பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்களுக்கு குறைவான சம்பள விகிதம் இருக்கின்றது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதையெல்லாம் களைய வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1979 நவம்பர் 9 [திரு. அ. புருஷோத்தமன்]

மாணவர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை பல மாதங்களாக எழுப்பிய காரணத்தால், இந்தக் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றுகின்ற வகையிலே இந்த திருத்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கிறது என்றாலும், அதைப் போல் பணியாளர்கள், விரிவுரையாளர்கள் ஆகியோர்களுடைய கோரிக்கைகளையும் நிறைவேற்றவேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் கோரிக்கைகளிலே ஒன்று. சிண்டிகேட் உறுப்பினர்கள் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் அரசால் நியமிக்கப்பட்டவர்கள்.

இரண்டு சிண்டிகேட் உறுப்பினர்கள் தேர்தல் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் இதுவரை தேர்தல் நடத்தி அந்த இரண்டு சிண்டிகேட் உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. தங்களுக்கு விரும்பாதவர்கள் வந்து விடுவார்களோ என்ற அச்சந்தான் அதற்குக் காரணமாக இருப்பதாகத் தெரிகிறது. செனட் உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். கேரளாவில், தொழிலாளர்களே அங்கம் வகிப்பது என்ற முறை எப்படி இருக்கிறதோ, கேரளா, பஞ்சாப், கர்நாடகாவில் எந்த முறையைக் கையாள்கிறார்களோ அதே போன்று இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களில் தொழிலாளர் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கும் வகையில் அவர்கள் சிண்டிகேட்டிலும், செனட்டிலும் உறுப்பினர்களாக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் அவர்கள் சம்பளம் வாங்குவதைப் பற்றிச் சொன்னேன். கிண்டி எஞ்சினியரிங் கல்லூரியில் பணியாற்றுகிறவர்கள் சம்பளத்தையும் மருத்துவப் படியையும் பல்கலைக் கழகத்தில் பெறுகிறார்கள். பிராவிடெண்ட் பண்டில் கடன் வாங்கினாலும் அல்லது பண்டிகை முன்னிட்டு கடன் வாங்கினாலும் அரசாங்கத்தின் மூலமாக டைரக்டர் ஆப் டெக்னிகல் எஜுகேஷன் மூலமாகப் பெறுகிறார்கள். சம்பளம் பட்டுவாடா இரண்டு இடத்தில் பெறுகிற நிலை இருக்கிறது. அதையும் தவிர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன்.

அடுத்து, கிண்டி எஞ்சினியரிங் கல்லூரியில் பணியாற்றும் பணியாளர்களுக்கு ஆப்ஷன் கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் மூன்று கல்லூரிகள் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் எம். ஐ. டி. கல்லூரியில் பணியாற்றுகிறவர்களிடமும், அழகப்ப செட்டியார் கல்லூரியில் பணியாற்றுகிறவர்களிடமும் இப்படிப்பட்ட ஆப்ஷன் கோரப்படுவதில்லை. ஏன் இந்த வித்தியாசம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்படிப் பல்வேறு குறைகளை, சீர்கேடுகளைச் சொல்லுகிற நேரத்தில் அவர்கள் கடந்த ஐந்து மாதங்களாக போராட்டத்தை நடத்தி வருகிறார்கள். கோரிக்கைகள், கோஷங்கள் எழுப்புகிற வகையில் கடைசியாக உண்ணா

விரதம் இருக்கும் அளவுக்கு சங்கத்தின் மூலமாக முடிவு செய்து அப்படிப் பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களை அழைத்துப் பேசக்கூடிய நிலைமை இருக்கவேண்டும். அங்கிருக்கும் வைஸ் சான்சலர் அங்கிருக்கும் ஊழியர்களை அழைத்துப் பேசுகிறேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆசிரியர்கள் சங்கம் ஒன்று, ஆசிரியர்கள் அல்லாத பணியாளர்கள் சங்கம் ஒன்று இருக்கிறது. அவர்களுடைய தலைவராக ஒருவர் இருக்கிறார். தனிப்பட்ட ஒருவரைப் பிடிக்காத காரணத்தால் அவரோடு பேசமாட்டோம் என்று பிடிவாதமாக இருக்கிறார்கள். இந்தப் பல்வேறு பிரச்சினைகள் அவரை அழைத்துப் பேசினால் தீரும். துணைவேந்தர் சொல்லுகிறார்—'நீங்கள் விரிவுரையாளராக இருக்கலாம் என்று கேட்கிறீர்கள் எப்படி பணியாளர்கள் சங்கத்திற்குத் தலைவராக இருக்கலாம் என்று கேட்கிறார்கள் அமைச்சர் அவர்கள் கூட முன்பு ஆசிரியராகப் பணியாற்றியபோது ஆசிரியர்கள் அல்லாத பணியாளர்கள் சங்கத்தின் தலைவராக—பி.எஸ்.ஜி. கல்லூரியில் பணியாளர் சங்கத் தலைவராக இருந்தார்—இருந்தார்கள் என்பதை நினைத்துப் பார்க்கவேண்டும்.

36/4 என்ற விதி உள்ளபடியே தொழிலாளர்களுடைய நிலையைப் பாதிப்பதாக இருக்கிறது. அதற்கு முன்னால் 36/3 என்ற சட்ட விதி தொழிலாளர்களுக்கு எல்லாவிதமான சலுகையும் வேலை உத்தரவாதமும் கொடுப்பதாக இருக்கிறது. 36/4 சட்ட விதியை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட காரியங்களை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும். முதல் முதலாகத் துவக்கப்பட்ட பல்கலைக் கழகம் சுமுகமாகவும் சீராகவும் நடைபெறவேண்டும், அரசியல் குறுக்கீடு இல்லாமல் தன்னிச்சையாகப் பல்கலைக் கழகம் நடைபெற வேண்டுமென்பதற்காக அதற்குண்டான எல்லாக் காரியங்களையும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது மாண்புமிகு புருஷோத்தமன் அவர்கள் தன்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைத்தார்கள். புதிதாகத் தொடங்கப் பட்டிருக்கிற ஒரு பல்கலைக் கழகத்தில் ஆரம்பத்தில் இருக்கக்கூடிய சங்கடங்கள் தான் அவருடைய பேச்சின் மூலமாக இங்கே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாளாக நாளாக அந்தச் சங்கடங்களைத் தீர்த்துக் கொள்ள முடியும். நல்ல முறையில் பல்கலைக் கழகம் நடைபெற வழிவகுக்க முடியும்.

பல்வேறு பகுதிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் கோரிக்கைகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

(மாலை 4-50)

1979 நவம்பர் 9] [மாண்புமிகு செ. அரங்கநாயகம்]

கோரிக்கைகள் என்று வருகிறபோது அது ஒரு தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற அமைப்பாக ஆகிறபோது முறையாகச் செயல்படுகிற நேரத்திலே அந்த அடிப் படையிலே பிரச்சினைகளை அணுகவும், அவைகளைத் தீர்க்கவும் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கென ஆட்சிக் குழு இருக்கிறது. அவர்கள் நிச்சயம் அவைகளைப் பரிசீலிப்பார்கள்.

இங்கே என்னைப்பற்றியும் ஒன்றை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னார் கள். பி. எஸ். ஜி. கல்லூரியிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர் அல்லாத பணி யாளர்கள் சங்கத்தில் நான் ஆசிரியராக இருக்கும்பொழுது அந்தப் பொறுப் பிலே இல்லை, நான் வக்கீலாக இருந்தபோது அதிலே இருந்தேன். வக்கீல் என்று சொல்கிறபோது நான் யாரிடத்திலேயும் சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டு அந்தப் பொறுப்பிலே இல்லை. இங்கே எழுப்பப்பட்டிருக்கிற பிரச்சினை, மாண்புமிகு உறுப்பினர் மாத்திரமல்ல. இங்கே இருக்கின்ற அனைவரும் கவனிக்க வேண்டும், எங்களுக்கு அதற்கு யார் தலைவராக இருந்தாலும் ஏற்றுக்கொள்வதில் சிரமம் இல்லை. ஆனால் அதன் மூலம் நிர்வாக அமைப்பு முறைகள் ஒரு கால கட்டத்திலே தகர்க்கப்படக்கூடிய அறிகுறிகள் இருப்பது சரியல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. ஆகவே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், அழகப்பசெட்டியார் கல்லூரியிலே கணித விரிவுரையாளராக இருக்கிறவர் கிண்டி கல்லூரியிலே இருக்கிற ஆசிரிய ரல்லாத பணியாளர்கள் சங்கத்திற்குத் தலைவராக இருக்கிறார், அவர் என்னை வந்து பார்த்தபோது நான் சொன்னேன். நீங்கள் ஆசிரியராக அழகப்ப செட்டியார் கல்லூரியிலே இருக்கிறீர்கள். கல்லூரியினுடைய சம்பளத்தை நீங்கள் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் ஆசிரியர் அல்லாத சங்கத்திலே தலைவராக இருப்பீர்களானால் தமிழகத்திலே 50 க்கும் மேற் பட்ட ஆசிரியர்கள் சங்கங்கள், ஆசிரியர் அல்லாத சங்கங்களில் இருக்கின்ற வர்கள் என்னைப் பார்க்கிறார்கள், எந்தச் சங்கத்திலேயும் இப்படிப்பட்ட நடைமுறை இல்லை, ஒரு ஆசிரியர் இன்னொரு சங்கத்திலே தலைவராக இருக் கக்கூடிய முறை இல்லை. அந்தப் பழக்கத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டுவந்து விட்டால் ஆசிரியர் பல தொழில் சங்கங்களுக்குத் தலைவராக வரக்கூடிய நிலைமைவரும். அதைத் தடுக்க முடியாத நிலைமை வந்துவிடும். அதன் மூலமாக கல்வி பெருமளவுக்குப் பாதிக்கப்படக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்ற பொறுப்பை உணர்ந்து பார்க்கப்படக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்ற பொறுப்பை உணர்ந்து பார்க்கவேண்டுமென்று நான் அவருக்குச் சொன் னேன்.

வந்திருந்த நண்பர்களுக்கும்சொன்னேன். சங்கம் அமைப்பதைத் தடுக்க வில்லை, ஆனால் பல்கலைக் கழகத்தின் அளவிலே அறிவைத் தந்துகொண்டிருக்கின்ற ஒரு ஆசிரியர் அவருக்கு அதற்கே நேரம் போதாமல் இருக்கும் பொழுது அவர் ஒரு தொழிற் சங்க வாதியைப்போல் இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்தால் அது தொழிற் சங்க நடைமுறைக்கும் சரிப்பட்டு வராது, கல்வியைப் பெரிதும் பாதிக்கும் என்று சொன்னேன். இன்றைய தினம் சரியாகப் படவில்லையென்றால் அனைவரும் இதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். கல்வியின் வளர்ச்சியை, மாணவர்களின் நன்மையைப் பார்ப்பீர்களானால் அது உங்களுக்குப் புரியும், என்று சொன்னேன். இன்றைக்கு தமிழ்கத்திலே உள்ள 50 க்கும் மேற்பட்ட சங்கங்கள் இருக்கின்றன, எந்த ஒரு அமைப்பிலேயும் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை. எந்த ஒரு பல்கலைக் கழகத்திலும் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர், ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்கள் சங்கத்திற்குத் தலைவராக இல்லை, அவர் பணியாற்றுகின்ற அழகப்பச் செட்டியார் பல்கலைக் கழகத்திலே உள்ள ஆசிரியர் அல்லாத பணியாளர்கள் கூட அவரைத் தலைவராக ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. பக்கத்திலே கிண்டியிலே ஆசிரியர் அல்லாத பணியாளர்கள் சங்கத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்,

நான் உறுப்பினரைக் கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம் பேரறிஞர் அண்ணா பல்கலைக் கழகம் சிறப்பாக நடைபெறவேண்டுமென்ற வகையில் தாங்கள் பல்கலைக் கழகத்திலே விரிவுரையாளராக இருக்கிறீர்கள், தாங்கள் அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டாம் என்று அவருக்கு உறுப்பினர்கள் சொன்னால் மிக நல்லதாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு ஆப்ஷன்பற்றிச் சொன்னார்கள். எம்.ஐ.டி. என்பதை பல்கலைக் கழகத்திலே சேர்த்துக்கொண்டோம், அவர்கள் அப்படியே பணியாளர்களாக சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்கள். கிண்டி டைரக்டரேட் இருக்கிறது. அரசுக் கல்லூரி என்று வருகிறபோது கிண்டி எஞ்சினியரிங் கல்லூரி இருக்கிறது, கோயம்புத்தூரிலே இருக்கிறது, காரைக்குடியிலே இருக்கிறது, அவர்கள் அரசு ஊழியர்களாக வரக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது, பல்கலைக் கழகத்திலே வரக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே எந்த வாய்ப்பைப் பயன் படுத்துவார்கள் என்று தான் கேட்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலேதான் கேட்கிறோமே தவிர வேலையில் இருக்கிறீர்களா இல்லையா என்று கேட்கவில்லை. எல்லோருக்கும் வேலை தரக்கூடிய எண்ணம் தான் நமக்கு இருக்கிறது.

மற்றப்படி பொதுவான பிரச்சினைகளைப்பற்றி இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னார். எல்லாம் பல்கலைக் கழகங்களும் செய்யக் கூடிய காரியங்களாக அவை இருப்பதால் அவைகளைப் பரிசீலனைசெய்து தேவையான உரிய நேரத்திலே அவற்றைச் செய்வோம் என்று கூறி இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அனைத்து உறுப்பினர்களும் சட்டமாக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதிலிருந்து நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். நான்-டீச்சிங் ஸ்டாப்புக்கு இன்னொரு இடத்திலே ஆசிரியராக இருப்பவர் தலைவராக இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அது உண்மையிலேயே தொழிற்சங்கம் கிடையாது. இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்டிற்கு அப்பாற்பட்டது. அதை ஒரு தொழிற்சங்கமாக நடத்த முடியாது. ஒரு அசோசியேஷன்தான். ரெப்ரசென்ட் பண்ணுகிறார்களே தவிர, என்னைக் கேட்டால், வெளியிலே இருக்கின்ற எங்களை மாதிரி ஆளை உள்ளே விடுவதை விட அங்கே ஒரு பல்கலைக்கழகத்திலேயோ அல்லது கல்லூரியிலேயோ ஆசிரியாக இருக்கிறவர், அந்த நிலைமைகளைத் தெரிந்தவர், அங்கேயிருக்கின்ற ஊழியர்களின் நிலைமைகளைப் புரிந்தவர் ரெப்ரசன்ட் பண்ணுகிறதனாலே இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட் ஆக்ட் மாதிரி தகராறு வருவதற்கில்லை. அப்படிப்பட்டவர்கள் இருப்பதால் தகராறுகள் குறையும். அவர்கள் அதோடு ஒன்றியிருப்பவர்கள். அந்தக் கல்லூரியிலே நிர்வாகத்தோடு ஒன்றியிருப்பவர்கள் தலைமைப் பொறுப்பிலே இருப்பதனாலே தவறு வரப்போவதில்லை. அதில் தொழிற்சங்கத் தகராறு சட்டம் அப்ளையாகவில்லை. ஆகையால் ரெப்ரசண்டேஷனுக்காவது வழிவகுக்க இது உதவியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறோம். அதற்கு நீங்கள் எப்படி விளக்கம் சொன்னாலும் சரி.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, அதற்காகத் தான் நான் தலைமை தாங்கிய அந்தச் சங்கத்தை முதலிலேயே சொன்னேன். இப்பொழுது இருக்கின்ற பிரச்னை இந்தச் சங்கம் நல்லமுறையிலே நடைபெறுமா இல்லையா என்பது அல்ல. அழகப்பச் செட்டியார் கல்லூரியிலே படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு ஒழுங்கான கல்வி கிடைக்குமா, கிடைக்காதா? அது கிடைக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இவரை அந்த வேலைக்குப் போக வேண்டாமென்று சொல்கிறோம். இது எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி "பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1979 (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 69/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, "பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக (இரண்டாவது திருத்த, சட்ட முன்வடிவு 1979 (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 69/1979) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

11. ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979

மாண்புமிகு திரு. செ அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979 (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 70/1979)* ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு. . .

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, . . .

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, ...

1979 நவம்பர் 5-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் மொழிந்ததும் யாரும் கையைத் தூக்கவில்லை. அதனால்தான் பேரவையின் முடிவிற்கு விட நினைத்தேன்.

திரு. க. சுப்பு : யாரும் பேசவில்லை என்றால்கூட, என்ன மசோதா என்பதை அமைச்சரவர்கள் வாசித்துவிட்டால் நிறைவேற்றலாம். ஏனென்றால் நாங்கள் அதைப் படிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் படித்து வந்திருப்பார்கள் என்று கருதி நான் படிக்கவில்லை. இது தனியார் பள்ளியின் நிதியை ஸ்டேட் பாங்கிலே போடுவதற்கு வகை செய்வது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது இரண்டொரு முக்கியமான விஷயங்களை அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். தனியார் பள்ளிகள் முறையாக நடத்தப்படாததால் தமிழகத்தில் பல்வேறு. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நிதி போடுவது பற்றிய பிரச்னையோடு நிற்க வேண்டும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : ஃபைனான்சிலேதானே கலகமே வருகிறது. நிதி போடாததால்தானே கலகமே வருகிறது, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராடுவது மட்டுமல்ல. தனியார் பள்ளி நிர்வாகிகள் சாதியைச் சொல்லி, செருப்பால் அடிக்கின்ற அளவிற்குத் தனியார் பள்ளி நிர்வாகிகளுக்குத் திமிர் ஏற்பட்டு, தஞ்சாவூர் செல்வராஜ் ஹைஸ்கூலில் பெரிய கலவரம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிதிக் கையாடலில். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்களுக்கு பகலுக்குள்ளே ஏன் இவ்வளவு சூடேறி விட்டது ; பதங்களைப் பிரயோகப்படுத்துவதற்கும் இப்பொழுதுள்ள மசோதாவிற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. நிதி என்கிறீர்கள், எங்கேயோ ஸ்கூலுக்குப் போகிறீர்கள் ? சூடாக இருக்க வேண்டியதில்லை, நிதானமாகப் பேசுங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : நான் சூடாக இல்லை. தனியார் பள்ளி நிதி சம்பந்தப்பட்டதை முறைப்படுத்துவது வரவேற்கத்தக்கது. . . .

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் "செருப்பால் அடிப்பது" என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இது

அவைக் குறிப்பில் இருக்கலாமா? (குறுக்கீடு) இவர் சொல்லவில்லை, இன்னொருவர் செய்ததாகச் சொல்கிறார், அது தெரிகிறது. அதுகூட இந்த அவைக் குறிப்பில் இருக்கக் கூடாது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதாவது உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் சொல்வது, அந்த வார்த்தைகளைப் பேரவை உறுப்பினர் பயன்படுத்தலாமா என்பது பற்றி. இருப்பதைப் பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் விரும்பினால் அதை வைத்துக் கொள்கிறேன், ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : இருக்க வேண்டும். தனியார் பள்ளி நிர்வாகிகள் சாதியைச் சொல்லி அடித்தார்கள் என்று இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கு மேலே இந்தப் பிரச்னை வேண்டாம். மேலே சொல்லுங்கள்.

(மாலை 5.00)

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தனியார் பள்ளிக்கூடத்திலே இருக்கிற நிதியை கையாள்வதற்கு இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் வருவது சரிதான். தனியார் பள்ளிகளில் நிதி ஆதாரங்கள் இல்லாவிட்டால் முறையாக நடத்தப்பட முடியாது. மன்னார்குடி ஜெயலட்சுமி விலாஸ் பள்ளிக்கூடம் முறையாக நடத்தப்படவில்லை. அதற்கு நிதி ஒழுங்கீனம்தான் காரணம். தனியார் பள்ளிகளின் நிதி ஆதாரங்களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்குப் பதிலாக தனியார் பள்ளி முழுவதும் அரசே ஏற்று நடத்த ஒரு சட்ட முன்வடிவை மாண்புமிகு அமைச்சர் கொண்டு வந்தால் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்கிறோம் என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தனியார் பள்ளிகளிலே பணத்தை எங்கே இன்வெஸ்ட் பண்ணுவது என்பது பற்றி இந்தத் திருத்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றதோ. குறிப்பாக தனியார் பள்ளிகளிலெல்லாம் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்கின்றபோது எந்தெந்த மதத்தின் சார்பாக அந்தப்பள்ளி ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அந்த மதத்தவர்க்கு மட்டும் குவாலிபைட், அன்குவாலிபைட் என்று பார்க்காமல் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களை அந்த ஸ்கூலில் நியமித்து விடுகின்றனர். தனியார் பள்ளிகளை நடத்துகின்றபோது "Government must give direction that teachers must be appointed from qualified hands."
என்கின்ற முறையில் அதை நீங்கள் திருத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே பிரைவேட் ஸ்கூல் மேனேஜ்மென்ட் சாலரி தருகின்ற போது பல ஆசிரியர்கள் சம்பளம் பெறாத நிலையிலே இருக்கிறார்கள். அத்தகைய பள்ளிகளிலே பணிபுரிகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு அரசாங்கமே சம்பளம் கிடைக்கின்ற வகையிலும் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தனியார் பள்ளிகளில் தங்கள் விருப்பம்போல் சிலபஸ் நிர்ணயித்துக் கொள்கிறார்கள். குழந்தைகளுக்கு அதிக பளுவைத் தருகின்ற அளவில் இந்த சிலபஸ்கள் இருக்கின்றன. அதை கண்காணிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளிகள் இருக்கிற பணத்தை நேஷனலைஸ்ட் பாங்கிலே டெபாஸிட் பண்ண வேண்டுமென்றிருக்கிறது. ஆனால் இதிலே ஸ்டேட் பாங்க் சேர்க்கப்படவில்லை. விட்டுப் போயிருக்கிறது. அவர்கள் கூட கேட்டிருக்கிறார்கள்.

நான் சொல்ல வருவது சர்க்கார் ஜி.ஓ. போட்டால் பல இடங்களில் நிறைவேற்றப்படுவதில்லை. சென்னை யுனிவர்சிடி நேஷன்லைஸ்ட், பேங்கிலும், தமிழ்நாடு மாநில கூட்டுறவு வங்கியிலும் தங்களிடமிருக்கிற பணத்தைப் போட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஜி.ஓ. போட்டார்கள். அவர்கள் விஜயா பாங்கிலும், வைஸ்யா பாங்கிலும் போட்டார்கள். நான்-ஷெடியூல்ட் பாங்கில், பிரைவேட் பாங்கில் போட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்க உத்தரவைப் புறக்கணித்திருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி நாங்கள் கூட கேள்வி கேட்டோம். அதுபோல் இந்த அரசாங்க சட்டமும் புறக்கணிக்கப்படாமல் பார்த்துக் கொள்வதாக இருந்தால் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை வரவேற்பதில் எங்களுக்கு எந்த அதிருப்தியும் இல்லை.

திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு: தலைவரவர்களே, தனியார் கல்லூரிகளின் நிதிநிலைமை சம்பந்தப்பட்ட வரையில் எப்படி பாங்குகளிலே டெபாஸிட்டாக வைக்க வேண்டுமென்றிருப்பதைப்போல அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு தனியார் பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும் நிதி ஆதாரங்களை சீராக வைக்க இந்த சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த திருத்தம் சரியென்று தெரிவித்து என் ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, இந்த சட்ட முன்வடிவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில கருத்துக்களை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளை நாங்கள் கவனத்திலே எடுத்துக் கொண்டு உரிய நடவடிக்கை எடுப்போம்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 நவம்பர் 9

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகாபதி அவர்கள் மிகவும் சூடாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். மிகப் பெரிய அளவிலே நடைபெற்று வருகிற நிர்வாகத்திலே இப்படி ஒன்று, இரண்டு காரியங்கள் நடைபெறுவதை வைத்துக் கொண்டு ஏதோ முழுவதுமாக அப்படி நடைபெறுவதைப் போல பேசுவது சரியாக இருக்காது. அந்தப் பிரச்சனையில் அரசு கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அரசே எல்லாப் பள்ளிகளையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நினைத்தாலும், இன்று சட்டப்படி முடியாது என்ற நிலை இருந்து வருகிறது என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். இது அருமை உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிந்த ஒன்று. மைனாரிட்டி கல்வி நிறுவனங்களில் சர்க்காருக்கு உரிய சில உரிமைகளைப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதே முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் எல்லாப் பள்ளிகளையும் ஏற்று நடத்துவது என்பது இப்போது இயலாத காரியம்.

அப்படி ஏற்று நடத்துவது என்றால், இந்துக்கள் நடத்துகிற பள்ளிகளை ஏற்று நடத்தலாம். அப்படிச் செய்வது மைனாரிட்டி மக்களுக்கு மெஜாரிட்டி மக்களுக்கு இருக்கும் உரிமை தர வேண்டும், பாதுகாப்பு தர வேண்டும் என்ற சூழ்நிலைக்கு மாறாக, மைனாரிட்டி மக்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பும், மெஜாரிட்டி மக்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பும் இல்லை என்ற நிலைமை உருவாக்குவது என்கிற அப்படிப்பட்ட பிரச்னை இருக்கிறது.

அதைப்போலவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் மார்க்கபந்து அவர்கள் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களை நியமிக்க சில விதிமுறைகள் வைத்து இருக்கிறோம். எம்பளாயிமெண்ட எக்ஸ்சேஞ்ச்சில் இருந்து பெறப்படும் பட்டியலில் இருந்து தான் நியமிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அவர்களால் முடியாத நேரத்தில் அவர்கள் வெளியே இருந்து எடுக்கிறேன் என்று சொல்லி, அவர்கள் எடுத்து விடுகிறார்கள். அப்படி எங்காவது நிலைமை இருந்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கு பிறகு, டைரக்ட் பேமென்ட் பற்றிச் சொன்னார்கள். கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு அந்த நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று ஒரு கருத்தை, ஒரு திட்டத்தை இப்போது வகுத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். அது எப்படி செயல்படுகிறது என்பதை அதனை ஆரம்பித்தபின் பார்த்து விட்டு, அதை வைத்துக் கொண்டு, மற்ற கல்வி நிறுவனங்களுக்கும் கொண்டு வரலாம் என்று இருக்கிறோம். இப்போதுகூட தவறு செய்கிற கல்வி

திறுவனங்களாக இருந்தால் நாம் நேரடியாக சம்பளம் தந்து கொண்டு இருக்கிறோம். விருப்பம் போல் யாரும் சிலபல் மாற்றிவிட முடியாது. நாம் அந்த உரிமையை யாருக்கும் தரவில்லை. நாம் இதுவரையில் பல்கலைக் கழகங்களுக்கு மட்டும் தான் அந்த உரிமையைத் தந்து இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் வங்கிகள் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது எந்த வங்கியாக இருந்தாலும், முறைப்படுத்தப்பட்ட வங்கியாகத்தான் இருக்கும். அந்த வகையில் செயல்படுவதற்குத்தான் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து செயல்படுத்தி இருக்கிறோம். எந்த வங்கியாக இருந்தாலும், அவைகளை தேசீய வங்கிகளாக இருக்கலாம் அல்லது ரிசர்வ் பாங்கின் சமுதாய கன்ட்ரோலில் இருக்கும் வங்கியாக இருக்கலாம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த வகையில் தான் நாம் முறைப்படுத்த இருக்கிறோம். ஆகவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979 (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 70/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, "தமிழ் நாடு 1979-ம் ஆண்டு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 70/1979) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்" என மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(12) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (மூன்றாவது திருத்த) சட்டமுன் வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 62/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும் என்று முன்மொழிகிறேன்.

இதற்கு அடுத்தாற்போல் எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவிருக்கும் இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளும், இந்தச் சட்ட முன்வடிவுக்கு தொடர்புடையனவாக இருப்பதால், அவற்றின் மீதும் உறுப்பினர்கள் தங்கள் மேலான கருத்துரைகளைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப் படுகிறது.

(மாலை 5.10)

திரு. செ. இராமலிங்கம்: தலைவரவர்களே, முதலிலே இந்த சட்ட முன் வடிவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

காரண நோக்க விளக்கம் என்று அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதில் கூட்டுறவுச் சங்கப் பாக்கியை ஒழுங்காகத் திருப்பித் செலுத்துவதற்குரிய சூழ்நிலை ஒன்றை உருவாக்கும்பொருட்டு, கடன் பெற்ற விவசாயிகள் பெயர் களை எல்லாம் அறிவிப்பதற்காக இந்த திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக் கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருகிற நோக்கில் கடன் பெற்ற விவசாயிகள் எல்லாம் திரும்பச் செலுத்த முடியாத சூழ்நிலை எதனால் ஏற்பட்டது என்பதை அரசு கவனிக்க வேண்டும். விவசாய கடன் பெற்ற விவசாயிகள் திருப்பிச் செலுத்த முடியாமல் இருக்கிற நிலைமை ஏற்பட்ட தற்காக அவர்களை எல்லாம் அவமானப்படுத்தும் வகையில் அவர்களுடைய பெயர்களை அறிவிக்க வேண்டுமென்று இதனுடைய காரண விளக்க நோக்கம் இருப்பதாக நான் கருதுகிறேன்.

* 1979 நவம்பர் 3-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1979 நவம்பர் 9] [திரு. செ. இராமலிங்கம்]

ஆனால், கூட்டுறவு இலாகாவைப் பொறுத்தமட்டில் அவர்கள் கடன்களை விநியோகிக்கும்போது பல்வேறு வகையிலே முறைகேடாக விநியோகம் செய்திருக்கிறார்கள்; முறையாக விநியோகம் செய்யவில்லை. விவசாயத்திற்கு கடன் வழங்கும்போது ஒரே சர்வே நம்பரில், ஒரே சாகுபடியாளருக்கு இரண்டு, மூன்று பயிர்களுக்கு விவசாய கடன் சங்கங்களிலிருந்து பல கடன்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி கடன் பெற்ற விவசாயிகள் தான் அந்த கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாமல் இருக்கிறார்கள்.

அதே நேரத்தில் விவசாயிகள் தாங்கள் வாங்கிய கடனை திரும்ப செலுத்த வேண்டியது முறைதான். ஆனால் அமைச்சர் பொதுக் கூட்டங்களில் பேசும் போது முரண்பட்ட கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாடாளுமன்றத் தேர்தல் சமயத்தில் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் எங்கள் மாவட்டத்தில் பேசும்போது, விவசாயிகள் பெற்றக் கடன்களை அவர்கள் திருப்பிச் செலுத்தவில்லை என்றால் அதற்காக ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்க மாட்டார்கள் என்று கூறியது அனைத்து பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கிறது. அப்படிச் சொல்லப்பட்ட அதே நேரத்தில் கூட்டுறவு அதிகாரிகளையும், வங்கி அதிகாரிகளையும் ஏவிவிட்டு, ஏழை விவசாயிகள்மீது ஜப்தி நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட முரண்பட்ட நடவடிக்கைகளின் காரணமாகத்தான் ஏழை விவசாயிகள் பெற்ற கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியவில்லை.

அதே நேரத்தில் தாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தவுடன் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள்—உதாரணத்திற்கு சொல்கிறேன்—10 கோடி ரூபாய் ஆண்டு ஒன்றுக்கு கடன் வழங்கி இருந்தால் நாங்கள் 15 கோடி ரூபாய் வழங்குகிறோம் என்று அவர்களே தொகையை கூட்டிக்கொண்டு விவசாயிகளுக்கு தேவைக்கு மேல், தேவை இல்லாத விவசாயிகளுக்கு எல்லாம் இன்னும் சொல்லப்போனால் பினாமியாகக் கூட கடன்களை வழங்கி, அதிக கடனை வழங்கியதாக காட்டியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட காரணங்களால்தான் விவசாயிகள் தாங்கள் பெற்ற கடன்களை திருப்பிச் செலுத்த முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அதே நேரத்தில், விவசாயிகளுக்கு சாகுபடி கடன் வழங்கும் நேரத்தில் 'புக் அட்ஜஸ்ட்மென்ட்' என்ற முறையில் திரும்ப கடன் வாங்கும்போது, அதைக் கொடுக்காமல், பழைய கடனுக்கு வரவு வைத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். அதனால் விவசாயிகள் பெற்ற கடன்களை சாகுபடிக்கு பயன் படுத்த முடியாத நிலை ஏற்பட்டு, அதனாலும் கடன்களை திருப்பிச் செலுத்த முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட பல்வேறு காரணங்களால்தான் விவசாயிகள் பெற்ற கடன்களை அவர்கள் திருப்பிச் செலுத்த முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. செ. இராமலிங்கம்] [1979 நவம்பர் 9

நிலவள வங்கிக் கடனை திரும்ப வசூல் செய்வதில் முறைகேடு நடந்திருக்கிறது. உயர் அதிகாரிகள் எல்லாம், ஒவ்வொரு வங்கி எல்லைக்குள்ளும் எவர் அதிகமான கடன் பெற்றிருக்கிறாரோ அவரிடம் முதலாவதாக வசூல் செய்ய வேண்டும்; அதன் பிறகு குறைந்த கடன் பெற்றவர்களிடம் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் வசூல் செய்கின்ற நேரத்தில் அங்கே இருக்கிற மேற்பார்வையாளர்களும், அதிகாரிகளும் குறைந்த கடன் பெற்றவர்களை முதலில் கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறார்கள். நான் இதை ஆதாரத்தோடு சொல்ல முடியும்.

ஆனால் அதே நேரத்தில் ஏழை விவசாயிகள் இடத்திலே, அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்றால் முதலிலே அவர்களுடைய வீட்டை ஜப்தி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள்; ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தால் விதிவிலக்கு கொடுக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இத்தகைய ஒரு நடைமுறை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட காரணங்களால் இன்றையதினம் கூட்டுறவுத் துறை நாளுக்குநாள் நசிந்து வருகிறது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பிலே இருந்தபோது இவர்கள் பல்வேறு குறைகளைச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவு வங்கியில் இருக்கிற முன்னாள் பெருந்தலைவர்கள் எல்லாம் காரை பயன்படுத்துகிறார்கள்; தொலைபேசியைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்த பெருந்தலைகள் பதவிக்காலம் முடிந்த பின்னால், தனி அதிகாரிகளை நியமித்தார்கள். அவர்களும் அதே காரை பயன்படுத்துகிறார்கள்; அதே தொலைபேசியை பயன்படுத்துகிறார்கள். ஏன், இன்றைய தினம் புனிதவான்கள் என்று கூறப்படுகிற இவர்களால் நியமிக்கப்பட்டவர்கள் கூட அதே காரை பயன்படுத்துகிறார்கள்; அதே தொலைபேசியை தவறான முறையிலே பயன்படுத்துகிறார்கள். ஆனால் நீங்கள் உள்ளபடியே இந்த கூட்டுறவுத் துறை நிறுவனங்களை வளர்க்க வேண்டும் என்று நினைத்திருப்பார்களேயானால், தனி அலுவலர்களை உடனடியாக நீக்கிவிட்டு, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு முறையாக தேர்தல்களை நடத்தி மக்களால் இந்த நிறுவனங்கள் நடக்கின்ற முறையை கொண்டு வருவார்களேயானால் அது நிச்சயமாக சிறப்பாக இருக்கும். ஆனால் அதற்கு மாறாக தனி அலுவலர்களை வைத்துக்கொண்டு தங்களுடைய கட்சிகளுக்கு ஆதரவாக தங்களுடைய இஷ்டம் போல் பாரபட்சமாக எப்படியோ நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட தனி அலுவலர்கள் வைத்து நடத்தும் முறை தவறு என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து கும்பகோணத்தில் சந்திரசேகரபுரம் கூட்டுறவு சங்கம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அந்த சங்கத்திலும் தனி அலுவலர் இருக்கிறார். இதிலே குறிப்பிட்ட ஒன்றை மட்டும் இங்கே எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இங்கே குறிப்பிடப்பட்ட சட்ட முன் வடிவின் மீது பேசுங்கள். நீங்களாக குறிப்பிட்டு எந்த நிகழ்ச்சிகளையும் சொல்லிக்கொண்டு போக வேண்டாம் . . .

திரு. செ. இராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, சட்ட முன்வடிவில் 3 இருக்கின்றன . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் 2 பேர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். திருத்தத்தில் என்ன குறை என்பதை மட்டும் எடுத்துச் சொல்லுங்கள் போதும்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, தனி அலுவலர்களைப் பற்றித்தான் சொல்ல வருகிறேன் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தனி அலுவலர் எல்லா இடத்திலும் இருக்கிறார். இந்த இடத்தில் இப்படி, இன்னொரு இடத்தில் இப்படி என்றெல்லாம் பேசிக் கொண்டே போக நேரம் இல்லை.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : சரி சுருக்கமாக முடித்துக்கொள்கிறேன். கும்பகோணத்தில் சந்திரசேகரபுரம் கூட்டுறவு பண்டக சாலை 3 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வரவு செலவு காட்டும் நிறுவனம். அந்தப் பண்டக சாலையில் உள்ள சிப்பந்திகள் தீபாவளிக்கு ஒரு மாத காலத்திற்கு முன்னால் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இந்த வேலை நிறுத்தத்தில் கலந்துக் கொண்டனர். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கூட இதில் ஈடுபட்டனர். அப்படி வேலை நிறுத்தம் செய்த காரணத்தினால் லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை வேறு தனி முதலாளிகள் லாபம் அடைந்தனர் கூட்டுறவு நிறுவனம் வேலை நிறுத்தத்தினால் அடைபட்டிருந்த காரணத்தினால் இந்த நிலை ஏற்பட்டது. ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே இதில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்றால், எந்த அளவுக்கு கூட்டுறவுத் துறையின் நிர்வாகம் நடந்திருக்கிறது என்று கூறிக்கொண்டு, இதை நான் எதிர்க்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, அமர்கிறேன்.

[1979 நவம்பர் 9

* திரு. கா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். காரணம் தற்போதுள்ள சூழ்நிலையில், பணம் திருப்பிக் கொடுக்காதவர்கள் புத்திசாலிகள் என்றும், பணம் கொடுத்தவர்கள் ஏமாளிகள் என்றும் ஒரு எண்ணம் உருவாகி வருகிறது. விவசாய சங்கத்தை ஏற்படுத்தியிருந்த மாதிரி மற்ற சங்கங்களிடத்திலும் வாங்கிய கடனை திருப்பித் தரகூடாது என்ற மனப்பான்மையை ஊக்குவிக்கின்ற நிலையிலிருந்து, இவர்கள் எல்லாம் கடன் கொடுக்க வேண்டும் என்று அறிவிப்பதன் மூலமாக யார் யார் எவ்வளவு கடன்கள் வாங்கியிருக்கிறார்கள். எந்த அதிகார பலத்தின் மீது, எந்த பக்க பலத்தின் மீது அதை திருப்பிக் கொடுக்கக் கூடாது என்று நினைக்கிறார்களோ அவர்களை எல்லாம் அடையாளம் காட்டுகின்ற இந்த சட்டத் திருத்தம் மிக மிக தேவையான ஒன்று. இதிலே ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக ஒரு சங்கத்திலே, ஒரு கோவாப்பிரேட்டிவ் சொசைட்டியிலே கடன் வாங்குகிறார்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம் ஒழுங்காக அவர்கள் பணத்தை திருப்பிச் செலுத்திவிட்டால் அவர்களுக்கு உடனடியாக மறுபடியும் பணம் தேவையாக இருந்தால் கொடுப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வழி வகை செய்ய வேண்டும். ஆனால் அந்த சொசைட்டியிலே பைனான்சியல் வையபிலிட்டி (Financial viability) இல்லை என்ற காரணத்திற்காக கடன் ஒழுங்காக திருப்பிச் செலுத்துபவர்களுக்கும் மறுக்கப்படுகிறது. அதனால் கடனை திருப்பிச் செலுத்தியவனைப் பார்த்து திருப்பி தராதவன் சொல்கிறான். "நீ ஏமாளி பணத்தை கட்டிவிட்டாய். அரசாங்கம் உனக்கு பணம் கொடுக்கிறார்களா? இல்லை என்று மறுத்துவிட்டார்கள் பார்" என்கிறான். ஆகவே பொது மக்களுக்கு கூட்டுறவுத் துறையில் வாங்கிய கடனை நியாயமாக திருப்பித் தரவேண்டும் என்ற அந்த உணர்வு பாதிக்கப் படுகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு சரியான உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்து, நியாயமாக நேர்மையாக கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தியவர்கள் மீண்டும் கடன் கேட்டால் அவர்களுக்கு கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து இன்னொரு அறிவிப்பு அரசாங்கத்திலே பீனல் இண்டிரஸ்ட் கட்ட வேண்டாம் என்று. அதிலே பீனல் இண்டிரஸ்டைச் சேர்த்து ஆர்பிட்ரேஷன் போட்டது எல்லாம் அரசாங்கத்தின் உத்தரவுப்படி சுயோ மோட்டோவாக (Suo Motu) பீனல் இண்டிரஸ்ட் என்ற முறையில் சேர்ந்திருந்தால் அவைகள் எல்லாம் போய் விடக்கூடிய அளவுக்கு, வாபஸ் பெறத் தக்க வகையில் வழி வகை செய்யவேண்டும். நாம் ரிஜிஸ்திரார் அல்லது

1979 நவம்பர் 9] [திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

அலுவலரை அணுகி இதுபற்றி கேட்கும் போது" "You will have to approach the Co-operative Tribunal" " என்று டைரக்ஷன் காட்டுகிறார்கள். அதனால் அரசாங்கமே ' that includes penal interest இந்த பீனல் இன்டிரஸ்ட்டை சேர்த்திருந்தால் அவைகளை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கோவாப்பிரேட்டிவ் நிறுவனங் களுக்கு தனியாக டிரிபியூனல் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த டிரிபியுனலிலே "The cases pending under section 73 alone is reformed to the Co-operative Tribunal." அப்படி மற்ற செக்ஷன்கள் வழியாக வருகிற கேஸ்கள் எல்லாம் அவர்களுக்கு ரெஃபர் செய்யக் கூடாது என்றால், எதற்காக இந்த டிரபியூனல் இருக்க வேண்டும்?

(மாலை 5.20)

ஆகையினால் இப்போது அந்தக் கூட்டுறவு ட்ரிப்யூனல்களை மூடிவிடுகிற அளவிற்கு வந்திருக்கிறது. நான் கேள்விப்பட்ட வரையில், மற்ற கேஸ்களை எல்லாம் டிரான்ஸ்பர் செய்ய முயற்சிகளை அரசு எடுத்துக்கொண்டிருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். அரசாங்கம் உடனடியாக அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

'எக்ஸெம்டட் ஆர்டிகிள்ஸ்' என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் க்ளியர் இன்ஸ்ட் ரக்ஷன்ஸ் கொடுக்கவேண்டும். இவைகள் எல்லாம் அரசாங்கத்தால் ஜப்தி செய்யப்படக்கூடாத சொத்துக்கள் என்று அரசாங்கத்தால் வரையறை செய்யப் படவில்லை. அவர்களை அவமானப்படுத்தி நிர்பந்தத்திற்கு ஆளாக்க வேண்டும் என்ற காரணத்திற்காக சட்டத்தில் இருந்து விலக்கப்பட்ட சொத்துக்களைத் தான் ஜப்தி செய்கிறோம் என்கிறார்கள். அதன்மூலம் அவமதிப்பிற்கு ஆளாக வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அதற்கு வேண்டிய 'ஸேப் கார்ட்ஸ்' இருக்க வேண்டும். அதைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டங்கள் பற்றி நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் வாங்கிய கடனை திருப்பச் செலுத்த முடியாமல் இன்று விவசாயிகள் பலயிடங்களில் மிகுந்த தொல்லைக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதை அரசு நன்கு அறியும். நம்முடைய கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழகம் முழுவதும் நல்லமுறையில் சுற்றுப்பயணம் செய்து எங்கெங்கே விவசாயிகள் கூட்டுறவுக் கடன் வாங்கியதன் மூலம் எவ்வாறு இன்று சிரமத்திற்களாகியிருக் கிறார்கள் என்பதை ஓரளவிற்கு நன்கு அறிந்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். நம் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் பல மாவட்டங்களில்

(திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்) [1979 நவம்பர் 9

அவ்வப்போது ஏற்பட்ட வரட்சி காரணமாக விவசாயிகள் வாங்கிய கடன்களை செலுத்த முடியாத ஒரு நிலையில் இருக்கிறார்கள். அந்தக் கடன் இரண்டு வகையில் இருப்பதை அரசு கவனிக்க வேண்டும். ஒன்று, உரமாக வாங்கி னார்கள். ஆயிரம் ரூபாய் கடன் வாங்கினார்கள் என்றால், ரூ. 600 உரமாக வாங்கினார்கள். ரூ. 400 பணமாக வாங்கினார்கள். இந்த 600 ரூபாய் விலையுள்ள உரத்தை நிலத்திலே போட்டு அத்தனையும் வீணாகப் போய் விட்டது அரசுக்கு தெரியும். அதேபோல் வரட்சி காரணமாக அவர்கள் ஏராளமான துன்பங்களுக்கு ஆளாகி தங்கள் விவசாயம் பாழ்பட்டுப்போன நிலையில் கூட்டுறவுக் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாத அளவிற்கு அவர்கள் அவஸ்தைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் நம் அரசாங்கம் புதிதாக—வெள்ளையன் காலத்திலிருந்த சட்டத்தைப்போல்—அப்போது மஞ்சள் சீட்டு கொடுப்பவர்கள் என்றிருந்தது, விளம்பரப்படுத்தி அசிங்கப்படுத்துவார்கள். அதேமுறையில் இப்போது நம்நாட்டில் இந்த நாட்டின் விவசாய உற்பத்திக்காக அல்லும் பகலும் உழைத்துள்ள நம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களை இப்போது பட்டியல் போட்டு விளம்பரப் படுத்தி அவர்களுக்கு ஒரு அவமானத்தை ஏற்படுத்துகிற முறையில் இப்போது இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். நான் இந்த அரசை அருள்கூர்ந்து கேட்டுக்கொள் கிறேன், இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று. விவசாயிகள் இன்று பெரும் கஷ்டத்தில் உழன்று கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தச் சட்டம் தேவை இல்லாத ஒரு சட்டம். இப்போது நம் அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு 27 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு கூட்டுறவுத் துறை யில் நிவாரணம் அளித்தது. ஆனால் அந்த 27 கோடி ரூபாய் அறவே கட்டா தவர்களுக்கு, கடனைப் பற்றி சிந்தனை செய்யாதவர்களுக்குத்தான் ஓரளவு பயன் அளித்ததே தவிர, திருப்பிச் செலுத்தவேண்டும் என்ற உணர்வுள்ள விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான பலனும் ஏற்படவில்லை என்பதை பல உதாரணங்களோடு விளக்கிச் சொல்லமுடியும். உதாரணமாக, வரட்சிக் காலங்களில் வட்டி மட்டும் செலுத்துங்கள், கடனை தள்ளிக் கொடுக்கிறோம், மூன்றாண்டுகள் நீட்டித்துக் கொடுக்கிறோம் என்று அரசு அதிகாரிகள் சொன்னபோது கடன்பட்டு வட்டி மட்டும் செலுத்திய விவசாயிகளுக்கு இந்த 27 கோடி ரூபாயில் ஒரு நயாபைசாகூட லாபம் இல்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட நல்ல விவசா யிகளை எல்லாம் நீங்கள் அவமானப்படுத்துகிற முறையில் இந்தச் சட்டத் தைக் கொண்டு வர வேண்டாம். இப்போது ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் போட்டிருக் கிறீர்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீசர் என்றால் அவர்கள் ஜனநாயகத்தை கொஞ்சங் கொஞ்சமாக மங்க வைத்துவிடுவார்கள். இன்று நம் நாட்டில் பெரிய அளவிற்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தனி அதிகாரிகள் செயல்பட்டுக்

கொண்டிருக்கிறார்கள். அதோடு நம் அரசு இப்போது அட்வைஸரி கமிட்டி என்ற பெயரால் ஆளும்கட்சி உறுப்பினர்களை ஆங்காங்கே அட்வைசரி கமிட்டி மெம்பர்களாக நியமித்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் சிறந்தவர்களாக இருப்பவர்களைப் போடுவதில் ஆட்சேபனை யில்லை. ஆனால் கூட்டுறவுத் துறை என்றால் என்ன என்று தெரியாதவர் களை இப்போது இந்த அட்வைஸரி கமிட்டியில் போடுவதன்மூலம் நம் கூட்டு றவுச் சங்கங்களுக்கு எந்தவிதமான நன்மையும் ஏற்படப்போவதில்லை. என்னைப்பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாட்டில் சிறந்த கூட்டுறவாளர்கள், எந்த விதமான கட்சிப்பாகுபாடும் இல்லாமல் கூட்டுறவுத்துறையில் சிறந்து விளங்கி யவர்கள் ஏராளமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை தேடிப்பிடித்து இந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்களில் ஆலோசனைக் குழுக்களில் உறுப்பினர்களாக ஆக்கியிருந்தால் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு நன்மை ஏற்பட்டிருக்க முடியும். அந்த அடிப்படையில் உறுப்பினர்களை ஆலோசனைக்குழுவில் போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, இப்போது நியமக்கப்பட்டிருக்கின்ற தனி அதிகாரிகளை விரைவில் நீக்கி தேர்தலை நடத்தவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். போடப்படுகின்ற ஆலோசனைக் குழுக்களில் கட்சி பாகுபாடின்றி கூட்டுறவுத்துறையில் நல்ல முறையில் அனுபவம் உள்ளவர் களை கட்சி பாகுபாடில்லாமல் நியமிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, தனி அதிகாரிகளை விரைவில் நீக்கவேண்டும் என்று கேட்பதோடு, கடன் பாக்கி கொடுக்காதவர்களின் பட்டியலை வெளியிடுவதற்காக அதிகாரத்தை பெற்றுக்கொள்கின்ற இந்தச் சட்டத்தை திரும்பப்பெறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கூட்டு றவு சங்க கடன்களை வசூலிப்பதற்கு என்று இந்த பெயர் அறிவிப்பு சட்டம் வந்திருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இதில் இப்போதுள்ள உறுப்பினர்கள், முன்னாள் உறுப்பினர்கள், இறந்து போன உறுப்பினர்கள் இவர்களுடைய பெயர்களின் கடன் நிலுவை இருந்தால் இவர்களின் பெயர்களை எல்லாம் அறிவிக்கப்படுவதற்கான அதிகாரம் அளிக்கப்படக்கூடிய இந்த மசோதாவில் நாங்கள் சொல்வது எல்லாம், கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய சாதாரண ஏழை எளியவர்கள் நிலத்தில் நேரடியாக உழுது, சாகுபடி செய்து அதன் மூலமாக கடன்தொகையை செலுத்த முடியாத சூழ்நிலையில் பலர் இருந்து கொண்டி ருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்டவர்களுடைய பெயர்களை வெளியிடுவதில் பிரயோசனம் இல்லை. நிலத்தையே பாராமல், அறுவடை நேரத்தில் மட்டும் குடையை பிடித்துக்கொண்டு விவசாயி என்று நின்று கொண்டு இருக்கின்ற பலர் லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை கடன் வாங்கியிருக்கின்றவர்கள். இப் படிப் பட்டவர்களை நான் அறிவேன், இவர்கள் எல்லாம் கடன்தொகைகளை

திரும்ப செலுத்துவதில்லை. இப்படிப்பட்டவர்களுடைய பெயர்களை வெளியிடுவது மட்டுமல்ல, வேறு எதைவேண்டுமானாலும் செய்யலாம், அதில் எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை. ஆனால் ஏழை எளியவர்களாக இருக்கின்றவர்கள் கடனை திரும்ப செலுத்த முடியாமல் இருக்கின்றவர்கள் இவர்களையெல்லாம் அவமானப்படுத்தக்கூடிய வகையில், இவர்கள் பெயர்களை வெளியிடுவது என்பது கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய தனி அதிகாரிகள் கடன் வசூலுக்கு கிராமங்களுக்கு செல்லக்கூடிய நேரத்தில், லட்சக்கணக்கான ரூபாய் கடன் பெற்றிருப்பவர்களுடைய வீட்டில் போய், அவர்களுடைய வீட்டிலேயே டிபன் சாப்பிட்டுவிட்டு, அவர்கள் சொல்லுகின்ற ஒன்றிரண்டு பேர்கள்மீதுதான் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். இப்படி செய்வது ஏழை எளிய மக்களை அவமானப்படுத்துவதாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த முறையில் சாதாரண மக்களை இம்சைக்கு ஆளாக்குகின்ற முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், தனி அதிகாரிகளை கூட்டுறவு சங்கங்களுக்குப் போட்டு பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிறது. இப்போது அவர்கள் எல்லாம் எங்கே இருக்கிறார்கள் என்றே தெரியவில்லை. இவர்களே லட்சக்கணக்கான பணத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக தேர்தலை நடத்த வேண்டும். தேர்தலை நடத்துவதில் உங்களுக்கு என்ன சிக்கல் இருக்கிறது? ஆகவே உடனடியாக தேர்தலை நடத்தி நியாயமான வழிமுறைகளை உண்டாக்க வேண்டும். பல கூட்டுறவு சங்கங்கள் நல்ல முறையில் இயங்காத நிலையில் இருக்கும்போது அதிலுள்ள புதிய உறுப்பினர்களுக்கு எந்தவிதமான உதவியும் பெற முடியாத சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. குறிப்பிட்ட சங்கத்தில் ஓவர் டியூ அதிகமாக இருக்கிறது, ஆகவே புதிதாக சாங்ஷன் ஆவதில்லை என்று சொல்லலாம். இப்படிப்பட்ட காரணத்தைச் சொல்லாமல் புதியவர்களுக்கு தேவைப்படும் உதவிகளை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல் சிறு விவசாயிகளுக்கு ஓவர் டியூ வட்டி என்று தனியாக போட்டு அதையும் வசூலித்து வருகிறார்கள், இது கந்து வட்டியை விட பயங்கரமாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த ஓவர் டியுவை உடனடியாக தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமருகிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொது கூட்டுறவில் மூன்று பில்கள் வருகின்றன. குறிப்பாக விவசாயிகளுக்கு பாதகம் செய்யக்கூடிய அளவில்தான் இவைகள் இருக்கின்றன. கடந்த காலத்தில் விவசாயிகளுக்கு எந்த அளவுக்கு நன்மை செய்யவேண்டும் என்பதற்காக உயர்மட்ட குழு அமைக்கப்பட்டது. இந்த உயர்மட்டக் குழுவின் ஆலோ

[1979 நவம்பர் 9 (திரு. செ. சிவசாமி)

சனை பிரகாரம் நடந்திருந்தால் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. உயர் மட்ட குழுவின் சிபாரிசுகளை புறக்கணித்ததினால்தான் இந்த நிலைமை தான் ஏற்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. விவசாயிகளுடைய நிலைமை இன்றைக்கு கீழ் மட்டத்திற்கு போய்க்கொண்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்படும் உதவிகள் எல்லாம் வர வர குறைந்து கொண்டே வருகிறது. அத்துடன் விவசாயத்திற்கு வேண்டிய தண்ணீர் வசதி கிடையாது. விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான கியாரண்டியும் கிடையாது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையினால் விவசாயிகளுடைய நிலைமை கீழே போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கமும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. கீழே போனதோடு மட்டும் அல்ல, இன்றைக்கு நாட்டில் வறுமைக்கோட்டின் கீழே 51 சதவிகிதம் பேர்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அரசே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

(மாலை 5-30)

இப்படிப்பட்ட நிலைமை இன்றைக்கு தமிழகத்திலே பூராவும் ஒரே மாதிரியாக இல்லை. இராமநாதபுரம் பிற்பட்ட பகுதி. அங்கு இன்றைக்கு வறட்சி தாண்டவமாடிக் கொண்டிருக்கிறது. நேற்று காலை எனக்கு கடிதம் வந்தது; பிரித்து படித்துப் பார்த்தால், இங்கே தொடர்ச்சியாக மழை; ஆனால் அங்கே மூன்று மாதங்களாக மழையே கிடையாது. இதனால் தண்ணீர் இல்லாமல் வறட்சி ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்று கடிதங்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருப்பதன் காரணமாக, விவசாயிகள் தங்கள் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியவில்லை. அவர்களால் விவசாயம் செய்ய முடியவில்லை; அதனால் உற்பத்தியும் இல்லை. இந்த நிலையில் அவர்களால் எப்படி கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியும்? கடன் கொடுக்கின்ற சொசைடிகள் மூலம், நெல் உற்பத்தி செய்ய முடியாத நிலையில், வாங்கிய கடனைத் திருப்பி செலுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், எப்படி முடியும்? முடியாது. முதலில் வாங்கிய கடனையே திருப்பி செலுத்த முடியாத நிலையில் நாட்டில் விவசாயிகள் இருக்கின்றார்கள். இதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, அவர்கள் நிலைமையைப் பார்த்து, நிவாரணம் அவர்களுக்கு எப்படி செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட வேண்டும். இந்த கீழ்மட்டத்தில் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் விவசாயிகளை மேலும் கஷ்டப்படுத்துகின்ற வகையில் கடனைத் திருப்பிக் கட்டுங்கள் என்று அணுகாமல், எப்படியும் உற்பத்திக்கு கியாரண்டி நாம் கொடுத்தால், அதற்கு தண்ணீர் சப்ளை செய்து கொடுத்தால்தான் அவர்களால் கடனைத் திருப்பித் தர முடியும். அதற்கு பதிலாக வறண்ட பகுதியிலே உள்ள விவசாயிகளை, பாலை கறக்கும்வரை கறக்கலாம் என்று எண்ணி நீங்கள் கறந்தால், பாலுக்குப் பதில் இரத்தம் தான் வரும். இந்த நிலைமைதான் இன்றைக்கு தமிழக விவசாயிகள் மத்தியிலே இருக்கிறது.

இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் கூட்டுறவு ஸ்தாபனமானது, அவர்கள் கடனைத் திருப்பிக் கட்ட முடியாத நிலைமையில் கவலைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் போது, பத்திரிகையிலே அவர்கள் பெயரை அனவுன்ஸ் பண்ணலாம் என்ற நிலையில் இன்றைக்கு இந்த சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்து $2\frac{1}{2}$ ஆண்டுகள் ஆகின்றது. நான் தொடர்ச்சியாக இந்தச் சட்டசபையிலே, இந்த விவசாயிகள் பிரச்சினையைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். ஆனால் அதே நேரத்திலே, அவர்களைக் கேவலப்படுத்துகின்ற வகையிலே கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்காதவர்களின் பெயர்களை பத்திரிகையிலே போடும் முறையிலேதான் அரசின் போக்கு போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலை அறவே கூடாது. ஏனென்றால், இன்றைக்கு 100-க்கு 85 பேர்கள் விவசாயிகள். மக்களிடையே நீங்கள் பாராளும் மன்ற தேர்தல் வரக்கூடிய காலத்திலே அவர்களைக் கேவலப்படுத்துகின்ற நிலைமையில், இன்றைக்கு இங்கே இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால் உங்கள் நிலை என்ன? நாட்டிலே உள்ள மக்கள் உங்களுக்கு எப்படி ஓட்டுப் போடுவார்கள்? என்பதை பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். தயவுசெய்து இந்த நிலைமையைச் சிந்தித்துப் பார்த்து, இதை மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வாபஸ் வாங்க வேண்டும். இந்த நேரத்திலே இந்த சட்டத்தை கொண்டுவரக் கூடாது. இது தேவையில்லாதது. தமிழகத்திலே உங்களுக்கு இதனால் ஆபத்தான நிலை வரும் என்பதை எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றார்கள். தேர்தல் நடத்துவோம் என்று $2\frac{1}{4}$ வருஷங்களாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். பஞ்சாயத்து தேர்தல்கள் நடத்தப்படும் என்று சொல்லப்பட்டும் அந்தத் தேர்தல்கள் நடத்தப்படவில்லை. இன்றைய நிலைமை என்னவென்று கேட்டால், இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களின் பதவிக் காலத்தை நீட்டித்துக் கொண்டு போகும் நிலைமை இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு, தொடர்ச்சியாக தமிழகத்தில் எங்கும், சாதாரண சொஸைடிகளுக்கும், பஞ்சாயத்து சங்கங்களுக்கும், சென்ட்ரல் பாங்குக்கும், ஆகிய அனைத்திலும் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் மாத்திரமே கொண்ட கமிட்டி போடப்பட்டு, இன்றைக்கு அவைகளின் மூலமாக நிர்வாகம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதுவும் ஆபத்தான நிலைமை என்பதை நான் உங்களுக்கு பணிவோடு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1979 நவம்பர் 9] [திரு. சே. சிவசாமி]

ஏற்கனவே ஆளும்கட்சியாக இருந்தவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட நிலைமை, உணர்வு ஏற்பட்டதன் காரணமாக தமிழகத்திலே இன்றைக்கு அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட நிலைமை, உங்களுக்கும் வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, நீங்கள் இவையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, இப்படி சந்தர்ப்பம் வரும் காலத்திலே ஆளும்கட்சிக்காரர்களுக்கே தொடர்ச்சியாக கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலை ஜனநாயகத்திற்கு புறம்பானது. இதனால் ஆளும் கட்சிக்கு ஆபத்து ஏற்படும் நிலைமை இருக்கிறது. அப்படி ஆளும் கட்சிக்காரர்களையே போடாமல், ஜனநாயக முறையில் எல்லா கட்சிக்காரர்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கின்ற முறையிலே போட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சிக்கிரமே தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று நான் மீண்டும் மீண்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் போடுவதை நிறுத்தி, சிக்கிரத்திலே தேர்தல்களை கொண்டுவர வேண்டும்.

இன்றைக்கு தஞ்சாவூரிலேகூட, தஞ்சைக்குப் பக்கத்தில் குன்றத்தூரில் வாகைசாலை சொசைடியிலே ஒரு விவசாயி கடன் வாங்கி $2\frac{1}{2}$ ஆண்டுகள் ஆகின்றது. அதனால் அந்த விவசாயி வீட்டிலிருக்கும் மாடு, வண்டி, விதை இன்னும் இருக்கக்கூடிய சாமான்கள் ஜப்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த நிலைமை நீடிக்கக் கூடாது. இதில் ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய நிலைமைகளைப் பற்றி மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். அவர்கள் 'என்ன சிவசாமி இப்படி எல்லாம் சொல்லலாமா?' என்று கூடக் கேட்டார்கள். சொல்வதற்காகத் தான் வந்திருக்கிறோம். ஏன் சொல்லக்கூடாது? அவர்களுடைய கஷ்டங்களுக்கு நிவாரணம் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அவர்களைக் கேவலப்படுத்தும் நிலைமைகளை உருவாக்குவதை நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களையே மீண்டும் மீண்டும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். திரு. விருத்தாசலம் செல்வராஜைப் பேச அழைக்கிறேன்.

திரு. மு. செல்வராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இன்றையதினம் மூன்று வகையான கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் சம்பந்தமாக சட்ட திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த மசோதாக்களின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. மு. செல்வராஜ்] [1979 நவம்பர் 9

உறுப்பினர்கள் பேசும்போது இன்றையதினம் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கின்ற குறைபாடுகள் பற்றியும், நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிற ஊழல்கள் பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதா கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன் கொடுக்க வேண்டியவர்கள் அல்லது ஓவர்டியூ இருப்பவர்கள் பற்றிய விவரத்தைப் பத்திரிகையில் வெளியிடுவதற்கு ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதன் மூலம் இந்த அரசாங்கம் என்ன எதிர்பார்க்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே இதே போன்று மத்திய அரசாங்கத்திலே வருமான வரி கட்டாதவர்களைப் பற்றியெல்லாம் பத்திரிகையில் வெளியிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு என்ன நடந்தது என்று பார்ப்போமானால் என்ன எதிர்பார்த்தார்களோ அதற்கு நேர்மாறான வகையில், எந்தவிதமான பலனும் ஏற்படவில்லை. குறிப்பாக இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு சிவசாமி அவர்கள் மிக வேகமாகக் கருத்தைச் சொன்னார்கள். சிறு விவசாயிகளையும் மற்றவர்களையும் அவமானப்படுத்துவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட ஒரு திட்டம் என்று சொன்னார்கள். இதைக் கூர்ந்து பரிசிலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தனி அதிகாரிகளுடைய ஆயுள் டிசம்பர் மாதம் முடிவடைகிறது. மேலும் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு அவர்களுடைய ஆயுளை நீடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஆயுளை நிச்சயம் நீடிக்கப் போகிறார்கள். அமைச்சர் சொல்லுகிற சமாதானம்—இப்போது பொறுக்குக் குழுவிலே கூட்டுறவுத் துறை சம்பந்தமான சட்ட திட்டங்களைத் திருத்தப் போகிறோம், அதற்காகத்தான் அவர்களுடைய ஆயுளை நீடிக்கின்றோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். தனியதிகாரிகளின் ஊழல்கள் பற்றியெல்லாம் இங்கே எடுத்துப் பேசப்பட்டது. பொதுவாக, கூட்டுறவுத் துறையில் இன்றையதினம் இருக்கும் தனி அதிகாரிகள் பெரிய ஜமீந்தார்கள் மாதிரி பணியாற்றிச் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் எனக்கு முன்னால் பேசிய எனது இயக்கத்தைச் சார்ந்த ராமலிங்கம் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். விரைவில் அந்த நிலையை நீக்க இந்த அரசாங்கம் முயற்சிக்க வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஏற்கனவே விரைவிலே தேர்தலைக் கொண்டு வரப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இப்போது தேர்தலைக் கொண்டு வர முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். சமீபத்தில் கூட்டுறவுத் துறை சம்பந்தமாக எல்லா வங்கிகளிலும், மாவட்ட வங்கிகளிலும், விற்பனைச் சங்கங்களிலும் எல்லா

1979 நவம்பர் 9] [திரு. மு. செல்வராஜ்]

இடங்களிலும் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களை நியமனம் செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அங்கு தனி அதிகாரிகளுக்கு என்ன வேலை என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து, அரசால் இப்போது நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் உறுப்பினர்களுக்கு, பதிவாளர் மூலம் நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் உறுப்பினர்களுக்கு என்ன அதிகாரம் என்பதைச் சட்டசபையில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்குப் பூரண அதிகாரம் இருக்குமானால் இந்த தனி அதிகாரிகளை நீடிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அட்வைசரி போர்டு என்று பத்து உறுப்பினர்களைப் போட்டு, தலைவரைப் போட்டிருக்கும்போது தனி அதிகாரிகளுக்கு என்ன வேலை என்று புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஒவ்வொரு வங்கியிலும் செயலாளர் இருக்கிறார், அரசாங்கத் துறையைச் சேர்ந்தவர் சீஃப் எக்சிக்யூட்டிவ் ஆக இருக்கிறார். இந்தத் தனி அதிகாரிகளின் மூலம் ஒவ்வொரு வங்கிக்கும் அவர்களுடைய சம்பளம், படி எல்லாவிதமான செலவுகளையும் பார்க்கும்போது ஆண்டுக்கு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் போய்விடுகிறது. இந்த நிலைமை இருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். காரணம் அவர்கள்

(மாலை 5.40)

பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு அதைப்பற்றித் தீவிரமாக அவர்கள் ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஒவ்வொரு வங்கியிலும் எந்த அளவுக்கு கிளாஸிபிகேஷன் குறைந்து வந்திருக்கிறது என்று தெரியும். பொதுவாகக் கூட்டுறவுத் துறை என்று சொன்னாலே நாட்டு மக்கள் மாத்திரமல்ல, சில பேர்களுக்கு அலர்ஜி மாதிரி அதை நினைக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறைக்கு வந்து சேருகிறவர்கள் அயோக்கியர்கள் என்று நினைக்கக்கூடிய காலமாக இருக்கிறது. அவர்களை நீக்கிவிட்டு தனி அதிகாரிகளைப் போட்டால், இன்றைக்கு அவர்களை விட நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது என்பதுதான் தெரிகிறது.

இந்தத் துறைக்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற அதிகாரி பெரிய அதிகாரி, இந்தத் துறையிலே ஈடுபட்டவர்கள், அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது டிமாண்ட் இல்லை. விருத்தாசலம் செல்வராஜ் எவ்வளவோ நாட்களாக இந்தச் சபையிலே இருக்கிறார்கள். சுருக்கமாகச் சொல்லலாம்.

திரு. மு. செல்வராஜ் : நம்முடைய பிரதம மந்திரி சமீபத்திலே அக்ரிகல்சரல் டெவலப்மென்ட் பாங்க்ஸ் உருவாக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், கூட்டுறவு பாங்குகள் இழுத்து மூடப்படுகிற நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. நேஷனலைஸ்டு பாங்குகள் ஒரு பக்கம் கடன்கள் கொடுக்கிறார்கள். ஒரே விவசாயி, 2, 3 இடங்களிலே வாங்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம், ஒரு கருத்து இருப்பதாக நான் கருதுகிறேன், எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் நேஷனலைஸ்டு பாங்குகளுக்கு ஆர். ஆர். ஆக்டின் அதிகாரத்தைக் கொடுக்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படிக் கொடுக்கப் படுமானால் கூட்டுறவுத் துறை சீரழிந்துவிடும் என்று சொல்லி இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைக் கருத்தில் கொண்டு நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள், அட்வைசரி கமிட்டியில் போட்டிருக்கிற உறுப்பினர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்குமானால் தனி அதிகாரிகள் தேவையில்லை என்பதால் அதைப் பற்றி விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை நான் குறிப்பிட்டுவிட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலிருந்து கடன்கள் பெற்றிருக்கும்படியான சாதாரண ஏழை விவசாயிகள் பல்லாயிரக்கணக்கான பேர்கள் தமிழகத்திலே இருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்கும் அமைச்சருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அவர்கள் அந்தக் கடன்களைக் கட்ட முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உள்ள நிலமும் போய்விடக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட மோசமான நிலையில் கடனில் சிக்கிக் கொண்டிருக்கின்ற விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கின்ற முறையிலே அவர்கள் ஓரளவுக்கு வட்டியையும் கடனையும் செலுத்தியிருந்தால் பாக்கியை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று சொல்வது முறையானதாகும். மாநில அரசாங்கத்திற்குக் கடன்களை ரத்து செய்வதற்கோ தள்ளுபடி செய்வதற்கோ அதிகாரமில்லை. மத்திய சர்க்காருடைய பணம் உள்ளதால், மத்திய சர்க்காருடைய ஆதரவு இல்லாமல், அவர்களுடைய உத்திரவு இல்லாமல் அப்படிச் செய்ய முடியாது. ஆகவே மாநில அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்தினிடத்திலே எடுத்துச் சொல்லி இப்படிப்பட்ட விவசாயிகளைப் பாதுகாக்கும் விஷயத்தில் ஒரு நல்ல காரியத்தை செய்ய வேண்டுமென்று நாங்கள் நினைக்கிறோம்.

நான் சாதாரண விவசாயிகளை, 2, 3, 4 ஏக்கர் மட்டத்தில் இருக்கும் படியான விவசாயிகளைச் சொல்கிறேன். அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடன்களை, திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத விவசாயிகளுக்கு, அவர்களுடைய குறுகிய காலக் கடன்களைச் சகலத்தையும் நீண்ட காலக் கடன்களாகத் தள்ளிவைத்துக் கொடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்காருக்கு மாநில சர்க்கார் கடிதம்

எழுதி அதை வற்புறுத்தி எடுத்துச் சொல்லி அனுமதி கொடுக்கச் செய்ய வேண்டும் அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த அரசு அதைச் செய்யுமா, செய்ய உத்தேசம் இருக்கிறதா? அப்படிச் செய்தால்தான், ஜப்திகள், தண்டனைகளினால் உள்ளதையும் இழந்துவிட்ட அவர்கள் மனத்திலே மிகப் பெரிய வேதனையோடு சங்கடப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் நிலைமையிலே அவர்கள் மூச்சுவிடுகிற நிலைமை ஏற்படும். அப்படிச் செய்தால் பிறகு அவர்கள் அந்தக் கடனைத் தள்ளிக் கட்டலாம், அல்லது குறைக்கலாம் என்று மத்திய சர்க்காருக்கு அவர்களைக் கலந்து கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுக்கக்கூடிய காரியத்தை நீங்கள் செய்ய வேண்டும் என்று எங்கள் கட்சியின் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த The Tamil Nadu Co-operative Societies (Third Amendment) Bill (L.A. No. 62|79) 1979 மசோதாவிலே கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிகளுக்குக் கடன் பாக்கியைக் கொடுக்க வேண்டியவர்களின் பெயர்ப் பட்டியலை வெளியிடுவதற்கான அனுமதி, அங்கீகாரம் வேண்டுமென்றுதான், இந்தச் சபையிலே அனுமதி பெற வேண்டுமென்று இந்த மசோதா இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஒரு முக்கியமான கருத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதிலே சொல்லியிருப்பது,

"It shall come into force on such date as the State Government may by notification, appoint."

சட்டத்திற்கு உட்பட்டு அரசாங்கம் எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் அறிவிப்புகள், நோட்டிபிகேஷன் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். நான் ஒன்றை அமைச்சரவர்களிடத்தில் இருந்து தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இதுபோன்ற சட்டமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு எந்தச் சட்டமாக இருந்தாலும் சரி, உடனடியாக, 'Statement of Objects and Reasons. -இல் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"with a view to create a proper climate for prompt repayment of dues to cooperative societies"

ஒரு கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டியினுடைய கடன் பாக்கிகளை வசூலிப்பதற்கான நல்ல சூழ்நிலைகள் ஏற்படத்தான் இந்த மாதிரி கடன் பாக்கி உள்ளவர்களின் பெயர்ப் பட்டியலை வெளியிடுவதற்கு அதிகாரம் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டு இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படுவதாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் அதை உடனே நடத்தாமல் அரசாங்கம்

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1979 நவம்பர் 9

அறிவிப்புகளுக்குப் பிறகு அமல் நடத்துவது "கல்யாணம் பண்ணியும் பிரம்மச்சாரி" என்பதுபோல்தான் இருக்கிறது என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. செல்வராஜ் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியதைப்போல், இன்றைக்கு இந்தக் கடன் பாக்கி உள்ளவர்களில் வசதிக்காரர்களும் இருக்கிறார்கள், வசதியல்லாதவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த மாதிரிக் கடன் பாக்கியோ, மற்ற வருமான வரி பாக்கிகளோ சமூகக் குற்றமாக, மிகப் பெரிய குற்றமாகக் கருதப்படும் அதேநேரத்தில் ஏழை எளிய விவசாயிகள் விவசாயக் கடன் பாக்கியைச் செலுத்தாமல் இருக்கும்பொழுது இதை மிகப் பெரிய சமூகக் குற்றமாகக் கருதப்பட்டு, அவர்களின் பட்டியல் வெளியிடப்பட வேண்டுமென்று அனுமதி கோரப்படுகிறது. இதுபோன்று * பாக்கியைச் செலுத்தாத மிகப் பெரிய மனிதர்களெல்லாம்கூட இருக்கிறார்கள். * * இது மிகப் பெரிய சமூக விரோதக் குற்றம் அல்ல.

திரு. துரை. கோவிந்தராசன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் தாங்கள் சொன்னபடி நடந்து கொள்ளவில்லை. நீங்கள் சட்ட முன்வடிவின் மீது பேச வேண்டுமே தவிர இப்படிப் பேசினால் பிரயோசனம் இல்லை.

திரு. துரை. கோவிந்தராசன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். தலைவரவர்களே, இந்தச் சபையிலே இல்லாத * * அவர்களைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபொழுது * * என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். அது சபையின் நடவடிக்கைக்குச் சரியானது தானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுக்கு நான் சொல்லித்தான் தெரிய வேண்டும் என்பது இல்லை. யாரோ வெளியிலே இருக்கின்றவர், அதிலும் அங்கே டெல்லியிலே இருக்கின்றவரைப் பற்றி நாம் இங்கே பேச வேண்டியதில்லை. * * என்பதெல்லாம் இங்கே பிரச்னை இல்லை. இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது உங்கள் கருத்து ஏதாவது இருந்தால் அதை மட்டும் சொல்லுங்கள். பேரவை உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் * * என்று சொல்லி அவர் மீது சொன்ன வார்த்தைகளைநீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுக் கடனை வசூலிப்பதில் இந்த அரசு மிகவும் கடுமையாக இல்லாமல், குறிப்பாக நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் இன்றைக்கு இதிலே கொஞ்சம் அனுசரணையாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உங்கள் மூலமாக அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. கணேசன் அவர்களுடைய தொகுதியிலே உள்ள நிலைமை, அதைப்பற்றி ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கூடக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், பூம்புகார் தொகுதியில், கொண்டத்தூர், பாகசாலை ஆகிய இடங்களில் . . . (மணியடிக்கப்பட்டது)

(மாலை 5.50)

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவர் அவர்களே, மூன்று சட்ட முன்வடிவுகளின் மீதும் உறுப்பினர்கள் தங்களது மேலான கருத்துக்களையெல்லாம் விரிவாகவும், தெளிவாகவும் எடுத்துச் சொன்னதற்கு அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக இங்கே கருத்துக்களை நல்கிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு, மூன்று கருத்துக்களை மையமாக வைத்து, தங்களது மேலான உணர்வுகளைத் தெளிவாக்கி அரசின் மேலான பரிசிலனைக்கு வைத்திருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாக கூட்டுறவு சங்கங்களின் பாக்கி தொகைகளை ஒழுங்காக திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான சூழ்நிலையை விரிவாக்கும் பொருட்டு அந்த கூட்டுறவு சங்கங்களின் பாக்கித் தொகைகளை திருப்பிச் செலுத்தத் தவறுகிறவர்கள் பெயர்களை வெளியிடுவதற்கு விதி ஒன்றை வகுக்க வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு அரசு கருதிய காரணத்தினாலே இந்த சட்ட முன்வடிவை உங்கள் மேலான பரிசிலனைக்கு கொண்டு வந்திருக்கிறது.

ஏற்கெனவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு சேர வேண்டிய தொகைகளை உரிய காலத்தில் வசூலிப்பதை ஊக்குவிக்க மேற்சொன்னவாறு பெயர்களை வெளியிடுவது பொதுநலம் கருதி அவசியம் என்று நிதி உதவி அளிக்கும் வங்கிகள் கருதினால் கூட்டுறவு சங்கங்களில் கடன் வாங்கியவர்கள் பெயரை, பெயர் பட்டியலை வெளியிடும் வகையில் இந்த சட்ட முன்வடிவினை இன்றைக்கு உங்களுடைய மேலான ஒப்புதலுக்கு நாங்கள் வைத்திருக்கின்றோம். இதன் மீது பல்வேறு கருத்துக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக அவர்கள் வெளியிடுகின்ற நேரத்தில் கடன் பாக்கிதாரர்களுடைய பெயர்களை பகிரங்கமாக பத்திரிகைகளில் வெளியிட்டால் அது அவர்களுடைய உணர்வுகளைப்

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1979 நவம்பர் 9

புண்படுத்தும் என்றும், அவர்களை அவமானப்படுத்தும் என்றும் அவர்களுடைய நல்லுணர்வுகளை அது குந்தகப்படுத்தும் என்ற வகையில், தங்களது உணர்வுகளை வெளியிட்டுள்ளார்கள்.

ஆனால் இன்றையதினம் இந்த சட்ட முன்வடிவினுடைய விழுமிய நோக்கம் எந்த சிறு விவசாயிகளோ, மிக சாமான்யமான விவசாயிகளுடைய உணர்வுகளோ, அல்லது விவசாயத்தை ஒட்டிய தொழில்களைச் செய்யும் தொழிலாளர்களுடைய உணர்வுகளோ, யாராக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுடைய சுயமரியாதைகளையோ, தன்மான உணர்வுகளையோ அல்லது நல் உணர்வுகளையோ குந்தகப்படுத்துகிற நோக்கத்தோடு இந்த சட்டம் இன்றைக்கு கொண்டு வரப்படவில்லை.

குறிப்பாக இன்றைக்கு கூட்டுறவு சட்டத்தில் ஏற்கனவே ஒரு பலகீனம் இருக்கிற காரணத்தினாலே, அப்படிப்பட்ட பாக்கிதாரர்களுடைய பெயர்களை சட்டபூர்வமாக பத்திரிகையிலே வெளியிட ஒரு சட்ட சிக்கல், சட்டத்திலே ஒரு இடைஞ்சல் இருக்கிற காரணத்தாலே, அதனை நீக்குகின்ற ஒரு முயற்சியாகத்தான் இதனை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

ஏற்கனவே இந்திய வருமான வரிச் சட்டத்தின் கீழ் ரூ. 1 லட்சம், 2 லட்சம், 5 லட்சம் என்று வரி எய்ப்பு செய்து கொண்டு இருக்கிற அப்படிப்பட்ட நபர்களுடைய பட்டியலை வெளியிடக் கூடிய மரபு இருக்கிறது. 1961-ம் ஆண்டு இன்கம் டாக்ஸ் ஆக்டின் வாயிலாக இன்றையதினம் அந்த உரிமை பயன் படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

" Publication of information respecting assessees. If the Central Government is of the opinion that it is necessary or expedient in the public interest to publish the names of any assessees and any other particulars relating to any proceedings under this Act in respect of such assessees it may cause to be published such names and particulars in such manner as it thinks fit "

என்று இருக்கிறது. இது வருமான வரி 1961-ம் ஆண்டு சட்டத்தினுடைய 287வது விதியாக இருக்கிறது. அதைப் பின்பற்றித்தான் இன்றைய தினம் இந்த முயற்சியை நாங்களும் எடுத்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே, இன்றையதினம் பொது விற்பனை வரி சட்டத்திலே, 1959-ம் ஆண்டு உருவாக்கப்பட்டுள்ள சட்டத்திலே 52 (ஏ) என்ற பிரிவின் கீழ் " Publication of information respecting assessees " என்ற வகையிலே விற்பனை வரி செலுத்தாத அந்த பாக்கிதாரர் பெயர்களை வெளியிடும் உரிமையை அந்தச் சட்டத்திலே இடம் பெற்று இருக்கிறது.

ஆனால் கூட்டுறவு சட்டத்திலே அப்படிப்பட்ட பாக்கிதாரர்களின் பெயர்களை வெளியிடுகிற ஒரு வாய்ப்பின்மை இன்றைய கூட்டுறவு சட்டத்தில் இருக்கிறது. அந்தக் கூட்டுறவு சட்டத்தில் இருக்கிற குறையை நிவர்த்தி செய்கிற வகையில், அந்தக் குறையைப் போக்குகிற வகையில் அப்படிப்பட்ட ஒரு முற்போக்கு நடவடிக்கைக்கு பலம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு தான் தமிழக அரசு இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து சொன்னார்கள், சங்கத்தில் சிறு விவசாயிகள், சாமான்ய விவசாயிகள், 1000 ரூ. பாக்கி, 200 ரூ. பாக்கி, 300 ரூ. பாக்கி என்று இருந்தால், அவர்களின் பெயர்களை வெளியிட்டு அப்படிப்பட்டவர்களின் நல்ல உணர்ச்சிகளை, அப்படிப்பட்டவர்களின் நல்ல எண்ணங்களை, மனதை நீங்கள் பாழ்படுத்தி விடக்கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில், நிச்சயமாக அது விழிப்போடு இருக்கும்.

இன்று தமிழகத்தில் 50,000-க்கு மேல் யார் யார் பாக்கி வைத்து இருக்கிறார்கள், யார் யார் லட்ச ரூபாய்க்கு மேல் பாக்கி வைத்து இருக்கிறார்கள் என்ற பட்டியலை தெளிவாக, விளக்கமாக நான் சேகரித்து வைத்து இருக்கிறேன். வசதி உள்ளவர்கள், கொடுக்கக் கூடியவர்கள் கூட வேண்டும் என்றே பாக்கிகளை திரும்ப அளிக்க மறுதளித்துக் கொண்டு இருக்கிற காரணத்தால், அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இந்த முயற்சி ஒரு எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும் என்பது தான். அப்படிப்பட்ட அதிகாரத்தை உங்களுடைய அங்கீகாரம் பெற்றுக் கொண்டாலும் பயன்படுத்துவதற்காக அல்ல. அந்த அதிகாரம் இருந்தால், இப்படி 50,000 ரூபாய், 1 லட்ச ரூபாய் பாக்கி கொடுக்க வேண்டியவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தை நாம் தேவையிருப்பின் வெளியிட முடியும்.

எங்கேயிருக்கிறார்கள் என்று நண்பர்கள் கேட்டார்கள். ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு பூந்தமல்லிக்கு அருகே உள்ள நேமம் என்ற கிராமத்திற்கு ஒரு கூட்டுறவு நிகழ்ச்சிக்குக் கலந்துகொள்வதற்காகச் சென்று இருந்தேன். அங்கே ஒரு கிராமக் கூட்டுறவு சங்கம் இருக்கிறது. அங்கே செல்வதற்கு முன்பு எத்தனை சிறு விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள், எத்தனை பெரிய விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள், அங்கே எப்படி விவசாயம் நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது, மழை பெய்து இருக்கிறதா, இயற்கையின் உற்பாதம் இருக்கிறதா, ஏதாவது இயற்கை சீற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறதா என்று இவைகளை கவனித்து, அந்த கூட்டுறவு சங்கத்தின் வரவு-செலவுகளையும் அதிகாரிகளின் மூலமாக சேகரித்துக் கொண்டு, அந்தப்

புள்ளிவிவரங்களை வைத்துக் கொண்டு அங்கே சென்று இருந்தேன். அங்கே 3 லட்ச ரூபாய், 5 லட்ச ரூபாய் வைத்துள்ள பெரிய பணக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அதற்கு புள்ளி விவரம் இருக்கிறது.

நான் படித்துக் காட்டினேன். அங்கேயிருப்பவர்கள் வேறு தொழிலில் ஈடுபட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். விவசாயம் அங்கே பாதிக்கப்படவில்லை. முகவை மாவட்டத்தில் இயற்கையின் உற்பாதம், சீற்றம் உள்ளது போல் இருந்து பரிகாரம் கேட்டு இருந்தால் பரவாயில்லை. அதிலே நியாயம் உண்டு, முறை உண்டு, தர்மம் உண்டு. ஆனால் அந்தப் பூந்தமல்லி பகுதி மரகதப்பச்சைப்போல் இருக்கிறது. அது உங்களுக்கும் தெரியும். அந்த ஊரில் விவசாயச் சங்கம் என்ற பெயரால் திட்டமிட்டு அங்கேயுள்ள வசதி படைத்தவர்கள் பாக்கியை கொடுக்க மறுதளிக்கிறார்கள்.

அதே நேரத்தில், அங்கே ஒரு உறுப்பினர் இருக்கிறார். அவர் ஒரு சிறு விவசாயி. மனோகரன் என்று அவருக்குப் பெயர். ஏறத்தாழ இரண்டு ஏக்கர் நிலம் வைத்து இருக்கிறார். அவர் ஒரு 500 ரூ. கூட்டுறவு சங்கத்தில் கடன் பெற்று இருந்தார். நான் சென்ற நேரத்தில் திருப்பிக் கொடுத்தார். நீங்கள் கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்து இருக்கிறீர்களே இந்த ஊரில் விளைந்து இருக்கிறதா, கொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறதா என்று கேட்ட நேரத்தில் விளைந்து இருக்கிறது, அந்த விளைச்சலின் மூலம் தான் 500 ரூ. திருப்பித் தருகிறேன் என்று சொன்னார். இப்படி நிலைமை இருக்கிற நேரத்தில் தான் அங்கேயுள்ள பெரிய பணக்காரர்கள் பாக்கி வைத்து இருக்கிறார்கள் என்ற பட்டியலும் இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். நமக்கு மிக நெருக்கமாக இருக்கிற பகுதியில் இந்த நிலைமை இருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

ஆகவேதான் அப்படிப்பட்ட பட்டியலை அவசியம் ஏற்பட்டால், கட்டாயம் ஏற்பட்டால், நிர்பந்தம் ஏற்பட்டால், அவர்களுடைய பெயர்கள், நிலைமைகள் எல்லாம் விளக்கி நாட்டு மக்களுக்கு காட்ட வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் தான், எப்படி வருமான வரி சட்டத்தில் இருக்கிறதோ, எப்படி விற்பனை வரி சட்டத்தில் இருக்கிறதோ, அப்படிப்பட்ட ஒரு வாய்ப்பை கூட்டுறவு சட்டத்தில் ஏற்படுத்துகிற வகையில் அந்த அதிகாரத்தை உங்கள் அங்கீகாரத்தோடு அந்த ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு சாதாரண விவசாயிகளுக்கு உதவும் வகையில் நாங்கள் பெற்றுக்கொள்ள விழைகிறோம்

[மாலை 6.00]

என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய மார்க்கபந்து சொன்னார்களே, கடனை உரிய நேரத்தில் திருப்பிக் கொடுக்காத காரணத்தால் இன்றையதினம் மத்திய வங்கி தேவையானவர்களுக்கு கடன்

கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொன்னார்களே, அந்தக் குறையைப் போக்கி, இப்படிப்பட்ட பெரிய பணக்காரர்கள் மத்திய வங்கிக்கு கடனை திருப்பி அளித்தால், அது சாதாரண விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும். இப்படிப்பட்ட ஒரு சிக்கல், இப்படிப்பட்ட ஒரு நெருக்கடி, இப்படிப்பட்ட ஒரு நிர்வாக சுணக்கம் இன்றைக்கு கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கிற காரணத்தால் இப்படிப்பட்ட ஒரு முயற்சியின் காரணமாக அந்த சுணக்கத்தை, அந்த நெருக்கடியை தவிர்க்கலாம் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு, தூய நோக்கத்தோடு, யாரையும் புண்படுத்தக் கூடாது என்ற விழிப்பு உணர்ச்சியோடு பாதுகாப்புக்காக இந்த சட்டத்தினுடைய அந்த வரம்பை உங்களுடைய அங்கிகாரத்தோடு பெறுவதுதான் இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) நான் பேசிய பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சந்தேகம் கேட்டால், நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்லி, உங்களுடைய நல்ல எண்ணத்தைப் பெறுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, தனி அதிகாரிகள் பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் ஏற்கெனவே நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின்போது சென்ற ஏப்ரல் திங்கள் இதே கண்ணியமிக்க மாமன்றத்தில் தனி அதிகாரிகளுடைய அந்த பதவி காலத்தை நீட்டிப்பு செய்ய வேண்டுமென்று உங்களுடைய அங்கிகாரத்தை கேட்கும்போது அன்றைக்கு எந்த அளவுக்கு ஒரு உறுதியோடு உங்களுடைய ஒப்புதலை கொடுத்தீர்கள். உங்களுடைய ஒப்புதலை பெற்ற பிறகு, இன்றையதினம் உங்களுக்குத் தெரியும்.

கூட்டுறவுச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு பொறுக்குக் குழு என்ற பெயரால், 30 பேர்கள் அடங்கிய ஒரு குழு—நம்முடைய கண்ணியமிக்க சட்டசபையிலிருந்து 19 உறுப்பினர்கள், மேலவையில் இருந்து 11 உறுப்பினர்கள் ஆக 30 பேர்கள்—கடந்த 6 திங்கள்களாக தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற ஏறத்தாழ 11 மாவட்டங்களில் இருக்கிற 178 நபர்களிடத்திலே, கூட்டுறவாளர்களிடத்திலே தொடர்பு கொண்டு, நேரடியாக சென்று, கருத்துக்களைக் கேட்டு, இன்னும் சென்னை, தென்னாற்காடு, தஞ்சை, புதுக்கோட்டை, திருச்சி ஆகிய 5 மாவட்டங்களில் பொது மக்களுடைய கருத்தைக் கேட்ட பின்னால் அந்த பொறுக்குக் குழு தன்னுடைய மேலான பரிந்துரையை அரசுக்கு அளிக்க இருக்கிறது. அதை அரசு ஆராய்ந்த பிறகு உங்களுடைய மேலான பார்வைக்கு வைத்த பிறகு, நிச்சயமாக நாங்கள் எல்லாம் விரும்புகின்ற,—நீங்கள் எல்லாம் விரும்புகின்ற என்று சொல்ல மாட்டேன்,—இந்த சபை விரும்புகின்ற அந்த தனி அதிகாரிகள் என்ற அமைப்பை மாற்றி, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட, ஒரு பொறுப்பு

(மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி) [1979 நவம்பர் 9

மிக்க ஜனநாயக நிர்வாகத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு விரைவாக இன்றைக்கு தமிழக அரசு முயன்று கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்றையதினம் வேறுபல நல்ல கருத்துக்களை பல்வேறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அவைகளை எல்லாம் மனதிலே வைத்துக் கொண்டு நிச்சயமாக அதற்கு உரிய நடவடிக்கைகளை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அரசு எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த சட்ட முன்வடிவுகளை எல்லாம் நீங்கள் முழு மனதோடு நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று விரும்பி, வேண்டி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆலோசனைக் குழு கூட்டப்பட்டிருக்கிறது, அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றெல்லாம் சொன்னீர்கள். அந்த குழுவிற்கு என்ன வேலை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்ற நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசியபோது இந்த மாமன்றத்தில் வகை ஏற்படுத்தி சொல்லியபடி, அன்று முதல் தொடர்ந்து முயற்சி எடுத்து அவர்களுக்கு அதாவது கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு இன்றையதினம் ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டு வருகிறது. எங்கெங்கே தேவைப்படுகிறதோ எங்கெங்கே அது மிகத் தேவையாக இருக்கும் என்று தமிழக அரசு கருதுகிறதோ அந்த இடங்களிலெல்லாம் இன்றையதினம் கூட்டுறவு ஆலோசனைக் குழுக்கள் உருவாகிக் கொண்டு வருகின்றன. அதனுடைய அதிகாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் அது ஆலோசனைக் குழுவே தவிர "They are not Directors." அவர்கள் நிர்வாகிகள் அல்ல. அந்த வங்கிகளை அல்லது கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கு என்று இருக்கிற தனி அதிகாரிக்கு ஆலோசனைக் கூற, ஏதாவது குறைகள் இருந்தால் எடுத்துக் காட்டி, மக்களுக்கும் அவர்களுக்கும் அன்பு பாலமாக இருக்க, தகவல்களை சொல்ல, குறைகளை எடுத்துக்காட்ட இப்படிப்பட்ட காரியங்களை செய்வதற்காக மட்டுமே ஆலோசனைக் குழுக்கள் இருக்கிறதே தவிர, அது ஒரு நிர்வாக குழு அல்ல, தனி அதிகாரிகளுக்கு ஆலோசனை கூறுவதற்காக மட்டுமே இந்த குழு இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம் இன்றையதினம் தனி அதிகாரிகள் மட்டுமே இருக்கிற காரணத்தினாலே,—மக்கள் மத்தியிலே இருக்கிற குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்வதற்கும், அல்லது அந்த தனி அதிகாரிகள் செய்கிற நல்லன அல்லது தீயன ஆகிய எல்லா காரியங்களையும் எடுத்துச்

சொல்வதற்கும், அரசாங்கத்திற்கு தெரியப்படுத்துவதற்கும் ஒரு வாய்ப்பு இது. அந்த நோய்வினைப் போக்குவதற்காக ஆலோசனைக் குழுவாக மட்டுமே, நிர்வாகக் குழுவாக அல்ல, அல்ல என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொண்டு, அதுவும் இன்றையதினம் அது விரைவில் பொறுக்குக் குழு வந்த பிறகு கலைக்கப்படும். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற பிரதிநிதிகள் வருகின்ற நிச்சயமாக நீங்கள் எதிர்பார்க்கிற நேரத்திற்கு முன்பாக மக்கள் குழு வருவதற்கு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் விரைந்து செயலாற்றுவார்கள் என்று அறிவித்து என்னுடைய தீர்மானத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசும்போது நாங்கள் எப்படி ஓட்டுக் கேட்பது என்று சொல்லிவிட்டேன். நாம் எப்படி ஓட்டு கேட்பது என்று அதை மாற்றிக் கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இ. கணேசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்ததாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் 2—11—1979 ஆம் தேதியன்று என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த குன்றத்தூர் பகுதியிலே ஊராட்சிகளில் விவசாய கூட்டுறவு வங்கிகளைச் சேர்ந்திருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் சென்று, விவசாயிகள் வீட்டில் இல்லாத நேரம் பார்த்து, அங்கே இருக்கக்கூடிய பெண்களை எல்லாம் மிகவும் தரக் குறைவாக பேசி யிருக்கிறார்கள். அந்த விவசாயிகள் மீது கடுமையான செக்ஷன்களை கொண்ட வழக்குகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதை கண்டித்து குரல் எழுப்பிய 173 பேர்கள் விவசாயப் பெருங்குடியைச் சேர்ந்த மக்களை கைது செய்து திருச்சி மத்திய சிறைக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்களை கண்டித்து, அந்த விவசாயிகளை விடுதலை செய்ய உத்தரவு பிறப்பிப்பதுடன், நன்கு கவனித்து விவசாயிகள் மீது பரிவு காட்டுகிற முறையில் இந்த அரசு நடக்கிறது என்று உத்தரவாதம் கூறிய நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இது போன்ற தவறுகள் இனிமேல் நடக்காது என்று உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணேசன் அவர்கள் கூறிய விவரம் என்னிடத்தில் வரவில்லை. இனிமேல் இந்த விவரங்களை விசாரித்து அதன்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று உறுதி கூறுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 62/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 62/1979) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(13) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்த சட்டமுன்வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 71/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்" என முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

*1979 நவம்பர் 6-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1979 நவம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 71/1979 நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(மாலை 6.10)

(13) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1979

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே,

“கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 72/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1979) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. எம். ஏ. லத்திப், திரு. சோ. அழகர்சாமி ஆகியோர் எழுந்திருந்தனர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 4.30 மணியிலிருந்து 7.30 மணிக்கு முடிக்க முடிவு எடுக்கப்பட்டது. இன்னும் ஒன்றரை மணி நேரம் ஆகவில்லை.

* 1979 நவம்பர் 6-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

(திரு. எம். ஏ. லத்தீப், திரு. சோ. அழகர்சாமி ஆகியோர் எழுந்து நின்றனர்.)

உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்கு முறையாக நேரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. இதை நீங்கள் இருவரும்தான் எழுப்புகிறீர்கள், மற்றவர்கள் ஒத்துழைக்கிறார்கள்.

(15) தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவரவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 67/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்" * என்று மொழிகிறேன்.

இதைத் தொடர்ந்து இன்னொரு சட்ட முன்வடிவும் இருக்கிறது. இரண்டும் ஒரே பொருள் பற்றியது. விவாதத்தின்போது இரண்டின் மீதும் உறுப்பினர்கள் கருத்து தெரிவித்தால் இரண்டையும் நிறைவேற்ற துணையாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளையும் ஒட்டிப் பேச வேண்டும். திரு. உச்சி.

திரு. கே. உச்சி: தலைவர் அவர்களே, தனியார் காடுகளைப் பாதுகாத்தல் என்ற சட்ட முன்வடிவையொட்டி நான் எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தனியார் காடுகள் மலைப் பகுதிகளில் உள்ள மக்களுடைய அழியாத ஒரு சொத்து. அங்குள்ள மரங்களை அவர்கள் தங்கள் தேவைக்கேற்ப அந்தந்த நேரங்களில் வெட்டுவார்கள். மரங்களை வெட்டுவதால் மழை குறைந்துவிடுகிறது என்றெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் குன்னூரில் நடந்த ஒரு கூட்டத்தில் சொன்னார்கள். ஒரு பத்தாண்டுகளுக்கு மரங்களை வெட்ட வேண்டாம் என்றும் கேட்டுக் கொண்டார்கள். அந்தக் கூட்டத்தில் நானும் இருந்தேன்.

*1979 நவம்பர் 5-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

தகவல் கோரல் (தொடர்ச்சி)

(உ) பேரவையின் அலுவல் குறித்து.

திரு. ரா. உமாநாத்: இன்றைக்கு முடிகிறது என்று சொல்லும்போது கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் பற்றியெல்லாம் நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று புரிந்து வைத்திருக்கிறோம். நீங்கள் இல்லை என்று சொல்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது முடிந்துவிட்ட பிறகு அதற்கு அரைமணி நேரம் ஒதுக்குகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் என்ன நடந்தது என்பதை சொல்ல விரும்புகிறேன். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இன்று மாலையிலேயே எல்லாச் சட்டங்களையும் முடித்து விட வேண்டுமென்று எல்லோரும் விரும்பினார்கள். நான் தான் திரும்ப சொன்னேன். முடிந்த அளவு முடித்துவிட்டு, மிச்சம் மீதி இருந்தால் 10 ஆம் தேதி காலையில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று கேட்டுக் கொண்டேன். எல்லோரும் இன்று மாலையிலேயே முடித்துவிட வேண்டும் என்று வற்புறுத்திச் சொன்னார்களே தவிர நாளை வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று யாரும் வற்புறுத்தவில்லை. தேவைப்பட்டால் நாளை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று தான் முடிவு எடுக்கப்பட்டது. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் நடந்ததைத் தான் நானும் இங்கு படித்தேன். வேண்டியிருப்பின் 10—11—79 அன்றும் கூடும் என்று தான் தெரிவித்தேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: அங்கு பேசப்பட்டது, கடைசி நாள் ஆனதால் மெம்பர்களுக்குரிய 41, 42 தீர்மானங்கள் எல்லாம் இருக்கும். கடைசி நாளன்று இதற்கெல்லாம் ஓரளவு அனுமதி கொடுத்து பேசினால் எல்லோரும் திருப்தியோடு போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்பதைத்தான் எல்லோரும் சொன்னார்கள். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மெம்பர்கள் கொடுத்ததில் ஏதேனும் எடுத்துக் கொள்ளப்படக்கூடியதாக இருந்தால் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற எனது சொந்தக் கருத்தை தெரிவித்தேன். அதற்காக இதை என்னை வற்புறுத்திக் கேட்பது முறையல்ல. இன்னொரு நாளும் நடத்த வேண்டும் என்றால் அதனால் அரசுக்கு ஏற்படும் செலவையும் நாம் யோசிக்க வேண்டும். ஆகவே நீங்கள் சொல்வதையெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. வேண்டியிருப்பின் 10 ஆம் தேதி கூடும் என்று தான் சொன்னேன். ஆகவே இதை அரசாங்கத்தின் பக்கத்திலிருந்தும் யோசிக்க வேண்டும். ஆகவே இப்போதே

அரை மணி நேரம் அதிகமாக எடுத்துக் கொண்டு தயாராக இருக்கின்ற அறிக்கைகளை எல்லாம் கேள்விகளை கேட்டால் அவை எல்லாம் பதிவாகும் என்பதைத்தான் சொன்னேன். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மீது எவையெல்லாம் தயாராக இருக்கிறதோ அவைகள் எல்லாம் அச்சடிக்கப் பெற்று, உறுப்பினர்களுக்கு சேர்ப்பிக்கப்படும். இப்படி எல்லாவற்றையும் சேர்த்துக் கொள்ளக் கூடிய ஒரு நல்ல முறையைத் தான் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது சட்ட முன்வடிவுகளை நிறைவேற்றுவோம், என்ன நேரம் ஆகிறது என்று பார்த்துவிட்டு பின்னால் இதைப் பற்றி முடிவு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட முன்வடிவுகள் முதலில் நிறைவேறட்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைய தினம் கூறியது, 9 ஆம் தேதி மாலையில் கூட்டத்தை முடித்தாலும் அடுத்த நாள் தான் உறுப்பினர்கள் எல்லாம் ஊருக்குச் செல்வார்கள். ஆகவே அடுத்த நாள் காலையில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று தான் கூறினார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அன்றையதினம் கூறப்பட்டது, சட்ட முன்வடிவுகள் தேக்கப்படுமானால் வேண்டியிருப்பின் மறுநாள் கூடும் என்று தான் தெரிவிக்கப்பட்டது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : 10 ஆம் தேதி காலையில் 41, 42 இவைகளை எடுத்துக் கொள்ள வாய்ப்பு அளிக்கப்படும் என்று தான் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்காக ஒரு நாள் கண்டிப்பாக வைத்துத்தான் ஆக வேண்டும் என்று பொருள் அல்ல.

திரு. ரா. உமாநாத் : அதற்காக ஒரு நாள் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்ல முடியாது. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படி என்னை நீங்கள் கம்பெல் பண்ண முடியாது. . . .

1979 நவம்பர் 9]

திரு. ரா. உமாநாத்: உங்களை நான் கம்பெல் பண்ணவில்லை.

I only submit that 'call attention notices' are also equally part of the proceedings of the House.

நீங்கள் ஏற்கனவே அட்மிட் பண்ணியிருப்பதைப் பற்றித்தான் சொல்லுகிறேன். நீங்கள் எல்லாவற்றையும் இன்றே முடிப்பதாக இருந்தால், அவற்றையெல்லாம் வரிசையாக எடுத்திருக்க வேண்டும்.

எங்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கக்கூடிய வகையில், காலையில் கேள்வி நேரம் இல்லையென்று வைத்துக் கொண்டாலும், உடனடியாக அடுத்தபடியாக "கால் அட்டன்ஷன் தீர்மானங்களை" அனுமதித்துவிட்டு, அதை டிஸ்போஸ் செய்து விட்டு, பின்னால் இருக்கின்ற பில்களை எல்லாம் மாலை 7½ மணி வரை இருந்து முடிக்க வேண்டும் என்று நீங்கள் சொல்லியிருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி நேரத்தை நிறுத்திவிட்டாலே வேறு அலுவல்களை அதாவது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் போன்றவைகளையும் நிறுத்தி வைக்கிறோம் என்றுதான் பொருள்.

திரு. ரா. உமாநாத்: அப்படியானால் இன்றைக்கு காலையில் அதை எடுத்துச் சொல்லியிருக்க வேண்டும்.

"Be fair to us. I seek your protection, I request the Hon. Representative of Government also."

இப்போது பத்து நாட்கள் சபை நடந்து சுமுகமாக முடித்துவிட்டு வீட்டுக்குப் போக வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

Don't make us feel we have been dealt with in a shabby way.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: Don't compel me.

திரு. ரா. உமாநாத்: நான் கம்பெல் பண்ணவில்லை.

[மாலை 6.20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு சின்ன பிரச்னைக்காக, நாளைக்கு மன்றத்தைக் கூட்டி அதற்காகும் செலவிற்கு நாம் ஆளாகக் கூடாது.

திரு. ரா. உமாநாத்: இது சின்னப் பிரச்னை அல்ல. நீங்கள் அட்மிட் பண்ண கால் அட்டன்ஷன் நோட்டீஸ் சின்னப் பிரச்னை அல்ல. அவைகள் பப்ளிக் இம்பார்டென்ஸ் உள்ளவை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நிர்ப்பந்திக்கக் கூடாது.

திரு. ரா. உமாநாத் : நீங்கள் அட்மிட் பண்ணியதைச் சொல்கிறேன். நிர்ப்பந்திக்கவில்லை; எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கம்பெல் பண்ணக் கூடாது.

திரு. ரா. உமாநாத் : கம்பெல் பண்ணவில்லை. இப்போது முடியாது என்று சொல்வது நியாயமல்ல. நீங்கள் அட்மிட் பண்ணிவிட்டீர்கள், கடைசி நாள் எடுத்துக்கொள்வதாகச் சொன்னீர்கள். ஆனால், இன்று கடைசி நாள் என்று சொல்வது சரியல்ல; நியாயமல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவர் உறுப்பினர்களுடைய 'பீலிங்'சை மதித்து, பேச அனுமதிக்கின்றேன். ஆனால், இப்படி உமாநாத் அவர்கள் வாதிடுவது முறையல்ல. இப்படி அனுமதிக்க வேண்டும் என்று சட்டத்தில் இடம் பெறவில்லை. சூழ்நிலையைப் பொறுத்து கடைசி நாள் செய்வோம் என்று சொன்னேன். கடைசி நாள் இன்றைக்கு முடிகிறது. நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னால், அதற்கு எவ்வளவு அதிகம் செலவாகும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். (குறுக்கீடு)

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நோ, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நீங்கள் எப்போது வேண்டுமானாலும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொன்னால், நான் அதை அனுமதிக்க வேண்டுமா? உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு)

இப்படி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி, லத்தீப் அவர்கள் பேச வேண்டுமென்றால், அதை நான் அனுமதிக்க இயலாது. 5 நிமிஷங்களுக்கு ஒரு தடவை பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி பேச முற்படுவது எனக்குத் தெரியும். அதனால், அனுமதிக்க முடியாது. உட்காருங்கள். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொன்னால், நான் அனுமதிக்க வேண்டுமா? இது என்ன பேச்சு? என்ன முறை?

திரு. ரா. உமாநாத் : மெம்பர்கள் போவதற்கு நிச்சயமாக ஒத்துழைத்து, சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டும். அதனால் நான் சொல்கிறேன். "We love him for that". ஏனென்றால் நாளை வேண்டுமானால் 11.30 மணிக்கோ அல்லது 12.00 மணிக்கோ சபையை ஆரம்பிக்கலாம். 'ஐ ஆவ் நோ அப்ஜக்ஷன் அட் ஆல்' தயவுசெய்து மீண்டும் மீண்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரு அப்போசிஷன் பார்ட்டி அல்ல, எல்லா பார்ட்டிகளின் வேண்டுகோளும் அதுதான். இது 'பேக் எண்ட் ஆப் தி செஷன்' ஆக இருப்பதால், நீங்கள் இதை கவனிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது மணி 6.25 ஆகிறது. 7 மணி வரை நடத்தலாம். இன்னும் 4 சட்ட முன்வடிவுகள் இருக்கின்றன; முடிந்தவரை நடத்தலாம். முடியாமல் மீதியிருக்குமானால், நாளை காலை 11.30 மணிக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது அமைச்சர் "மீதியிருக்குமால் நாளை வைத்துக் கொள்ளலாம்" என்று தான் சொன்னார். நாளைக் காலை 11.30 மணிக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று உமாநாத் ஒரு அருமையான கருத்தைச் சொன்னார். பேரவைத் துணைத் தலைவர் நாளை வெளிநாடு செல்வதால், அவரை வழியனுப்ப காலை 10 மணிக்கு உறுப்பினர்கள் செல்ல வேண்டியிருப்பதால், 11.30 மணிக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லி, அரசுத் தரப்பிலே அமைச்சர் அவர்களும் நாளைக்கு அப்படி தேவையிருப்பின் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். திரு. உச்சி கவுடர்.

திரு. ரா. உமாநாத்: கிளாரிபை பண்ணவேண்டும். நாளைக்கு எத்தனை மணிக்கு அவை கூடும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளை நிறைவேற்றிவிட்டு மீதி இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளை நிறுத்தி வைக்கிறேன். நாளை காலை 11.30 மணிக்கு அவை கூடும். கேள்வி நேரம் கிடையாது.

திரு. துரை முருகன்: கேள்வி நேரம் இல்லை என்றாலும் அதற்காக விதி 41, 42 ஆகியவற்றின் கீழ் உள்ள தீர்மானங்களை எடுக்காமல் இருக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் உமாநாத், ஜேம்ஸ், லத்தீப் ஆகியவர்கள் பேசுவது அதற்காகத்தான். ஆகவே, நாளைக்கு அவை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களுக்கு ரொம்ப நன்றி.

திரு. கே. உச்சி: தலைவர் அவர்களே, நீண்ட நேரம் என்னைப் பேசும்படி ஒட்டுமொத்தமாக எல்லோரும் சொல்லுகிறார்கள். எனக்கு முடிந்தவரை சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் வனத் துறையின் இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளை நிறைவேற்றி விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்

கொண்டிருக்கிறீர்கள். அதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உறுதுணையாக இருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இன்னும் இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகள் நாளைக்கு இருக்கின்றன என்பதை நினைவூட்டிக் கொள்கிறேன்.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—(தொடர்ச்சி)

(15) தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979 (விவாதம்—தொடர்ச்சி).

திரு. கே. உச்சி : மலைவாழ் மக்களின் சொத்து மரங்கள். மரங்களை நம்பி வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள். அந்த மரங்களை பத்தாண்டுகளுக்கு ஒருமுறை வெட்டலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பத்தாண்டு அல்ல—முப்பதாண்டுகளுக்குப் பிறகு வளர்ந்த மரங்களை வெட்டுவதற்காகத்தான் அனுமதி கேட்கிறார்கள். அங்கே சில கிராமங்களில் ஐந்து, பத்து மரங்களை வெட்டுவதற்குக் கூட அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது. சம்பந்தப்பட்ட வன இலாகா அதிகாரிகள் பல்வேறு தவறுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஐந்து, பத்து மரங்களை வெட்டி அவர்கள் தங்கள் குடும்பங்களிலுள்ள நல்ல காரியங்களைச் செய்து கொள்ள முடியும். அதற்கு அனுமதி மறுப்பதால் பலன் அடைய முடியாதோ என்ற பயம் அந்தக் குடும்பங்களில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் மரத்தை வளர்க்க வேண்டும் என்ற எண்ணமே குறைந்து போகிறது. இதனால் மரங்களை வளர்க்கும் எண்ணமே நாளடைவில் நசித்துவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதிகாரிகளிடம் அனுமதி வாங்க பல தடவை அவர்களிடம் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு மரம் வெட்ட அனுமதி வாங்க வேண்டுமென்றால் 15, 20 முறை—மூன்று மாதங்கள், நான்கு மாதங்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை அணுக வேண்டியிருக்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மட்டுமல்லாது வன இலாகா அதிகாரிகளையும் சரிக்கட்ட வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இதனால் சுலபமாக அந்த மக்களுக்கு மரத்தை வெட்ட அனுமதி கிடைப்பதில்லை. அந்த அனுமதியைக் கொடுக்க வகை செய்ய வேண்டும்.

மேலும் இதிலே தமிழக அரசின் ஆணைகள் அடிக்கடி மாற்றப்படுகின்றன. நீலகிரி பகுதியில் சந்தன மரங்கள், வாட்டில், போன்ற மரங்களை வெட்டி தமிழகத்தின் மற்ற பகுதிகளுக்கு எடுத்துச் செல்ல ஒரு ஜி.ஓ. வில் அனுமதி

(மாலை 6-30)

வழங்கப்பட்டது. ஆனால், ஜூன் மாதத்திலே ஒரு ஜி.ஓ. வருகிறது. அதில் அந்த மரங்களை விறகுக்கு மாத்திரம் நீலகிரி மாவட்டத்திலே புழங்கிக்

கொள்ளலாம் தடிமரங்களை —லாக்ஸ் வுட்—இவைகளை வெளி மாநிலங்களுக்கு மாவட்டங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லக் கூடாது என்று அரசாணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது அரசு ஆணை கிளியராக, வெளிப்படையாக இல்லை என்று அதிகாரிகளே குற்றஞ்சாட்டுகிறார்கள். இதுவரைக்கும் அனுமதி கொடுத்துக் கொண்டு இருந்தார்கள். டி.எப்.ஓ. அரசாங்கம் என்பதற்குள் வருகிறாரா? அரசாங்கம் என்றால் யார் என்ற விளக்கம் தெரியவில்லை. டி.எப்.ஓ. என்பவர் யார், அரசு ஊழியரா என்ற விளக்கமும் தெரியவில்லை.

ஒரு குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்தக் காடுகளிலே 20, 30 மரங்களை வைத்து வளர்க்கிறார்கள். ஆனால், அந்தப் பகுதியிலே விறகு யாரும் வாங்குவதில்லை. கிளைகளையோ மற்றவைகளையோ அந்தப் பகுதியிலே விறகுக்காக அந்த மாவட்டத்திலேயே பயன்படுத்தலாம். ஆனால், பெரிய மரங்கள், லாக்ஸ் இவைகளெல்லாம் வெளி மாவட்டங்களுக்கு எடுத்துச் செல்வதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் அந்த விவசாயிகளுக்கு வருவாய் போதுமானதாக இருக்கும். காரணம் அந்த அனுமதியைப் பெறுவதற்கு அரசிடம் நேரடியாக செல்ல அவர்கள் பயப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு உடனடியாக அனுமதியும் கிடைப்பதில்லை. அந்த மரங்களை யார் வாங்குகிறார்களோ அவர்கள் அனுமதி பெறும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டால் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய தொகை கிடைப்பதுமில்லை. ஆகவே விவசாயிகளுக்கு நேரடியாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அனுமதி வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

[மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—தலைமை]

12 ஹெக்டேர் என்பதை 2 ஹெக்டேராக மாற்ற வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. இரண்டு ஹெக்டேருக்குக் கீழே 4 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் என்ற அளவில் உள்ள மரங்களை வெட்ட அனுமதி கொடுப்பீர்களா அல்லவா அப்படி அனுமதி கொடுத்தால் அந்த மரங்களை விற்று தங்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை அவர்கள் நல்ல முறையிலே நடத்துவதற்கு வழிவகை கிடைக்கும்.

நம்முடைய வன இலாகா அதிகாரிகள், சர்க்காரையோ, இலாகாவையோ ஏமாற்றாத வகையில் செக்போஸ்ட்ஸ் ஏற்படுத்தியிருப்பதாக சொல்கிறார்கள். ஆனால், அங்கே உள்ள சோதனை சாவடிகளில் உள்ள அதிகாரிகளை மீறி சில பகுதிகளிலே மர லோடுகள் வண்டிகளிலே எடுத்துச் செல்லப்படுகிறது. சில லாரி நம்பர்களையும் பெயர்களையும்கூட நான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்திலே கொடுத்தபோதும்கூட அவர்கள் அந்த லாரியைப் பிடிப்பதற்கான முயற்சிகளை எடுக்கவில்லை. வன இலாகா அதிகாரிகள் மிகப் பெரிய தவறுகளைச் செய்கிறார்கள். அவர்கள் செய்யக்கூடிய பல

தவறுகளை நீங்கள் கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்றால் ஆரம்ப காலத்திலே அவர்களுடைய சொத்து மதிப்பு எவ்வளவு இருந்தது, இப்போது எவ்வளவு சொத்து மதிப்பு என்ன என்று கணக்கிட்டு அதைக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே அங்கே உள்ள விறகுகள் அந்தப் பகுதி மக்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டுமென்றால் அங்கே இருந்து கோயம்புத்தூருக்கோ மற்ற பகுதிகளுக்கோ செல்ல அனுமதிக்கக் கூடாது என்பதில் எனக்குக் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால் பெரிய மரங்களை, லாக்குகளை வெளியே எடுத்துச் செல்ல அனுமதி வழங்க வேண்டும்.

அங்கே உள்ள விறகுக் கஷ்டம் பற்றி நான் ஏற்கெனவே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். எல்லா அமைச்சர்களுக்கும் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். விறகுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்றால் விஸ்கோஸ்க்கு என்ன விலைக்கு விற்கப்படுகிறதோ அதே விலைக்கு தனியார்களுக்கு மரங்களைக் கொடுத்தால்தான் லாபம் கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்பொழுதுதான் போதுமான அளவில், குறைந்த விலையில், மலிவான விலையில் விறகு கிடைக்கும். அதுமட்டுமல்லாமல், அந்த விறகுகள் குறைந்த விலையில், 1 ரூபாய் 50 பைசாவிற்கு என்ற அளவிற்கு மக்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டுமென்பதை வலியுறுத்தி என்னுடைய உரையை நிறுத்திக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. வடிவேல்) : நோ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், உட்காருங்கள். இன்னும் ஐந்து பேர் பேச வேண்டும். நேரம் ஆகிவிட்டது.

திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி : பேரவை மாற்றுத் தலைவரவர்களே, பூப்போட்ட சட்டை போட்டுக் கொண்டு தலைவரின் இருக்கையில் உட்காரலாமா ?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. வடிவேல்) : சட்டை போடுவதைப் பற்றிச் சட்டசபையில் பிரச்னை இல்லை. அவரவர்கள் விருப்பப்படி என்ன சட்டை வேண்டுமானாலும் போடலாம்.

திரு. ப. சந்திரன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, ஏனோ தெரியவில்லை, ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலேயிருந்து பலத்த சிரிப்பொலி வருகிறது. மற்றவர்கள் உங்களிடத்தில் வந்து, பார்த்துப் போகின்ற நேரத்தில், உங்களிடத்தில் துக்கம் விசாரிக்கிறார்களோ என்று தோன்றுகிறது

1979 நவம்பர் 9]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. வடிவேல்): தூக்கம் விசாரிக்க வில்லை, புதிதாக மாற்றுத் தலைவராக இந்த இடத்தில் வந்ததற்காக மகிழ்ச்சியோடு ஆரவாரிக்கிறார்கள்.

திரு. சே. சிவசாமி: மாற்றுத் தலைவரவர்களே, நான் அதற்காகச் சிரிக்கவில்லை, பொண்ணு மாதிரி கையை இப்படி வைத்துக் கொண்டு இருப்பதற்காகச் சிரிக்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி: மாற்றுத் தலைவரவர்களே, புதிய மாற்றுத் தலைவராகப் பதவி ஏற்றதற்காகப் பாராட்டுதலைச் சொல்லிவிட்டார்கள். எங்கள் கட்சியின் சார்பாக, நேரடியாக வருவதற்குப் பதிலாக, என்னுடைய இருப்பிடத்திலேயே இருந்து பாராட்டுதலையும், வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. வடிவேல்): பாராட்டுதலுக்கும், வாழ்த்துக்கும் நன்றி.

திரு. எம். அண்ணாமலை: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979-ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் பேரிலும், தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு மலைவாழ் இடங்கள் (மரங்களைப் பாதுகாத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் பேரிலும் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் என் கருத்துக்களைக் கூறுகிறேன்.

தனியார் காடுகளிலுள்ள மரங்களை வகைதொகையின்றி வெட்டப்படுவதிலிருந்து பாதுகாக்கவும், அதனுடைய வரையளவைக் குறைக்கும் பொருட்டு 12 ஹெக்டர் சாதாரண ஏக்கர் 30-லிருந்தும், 2 ஹெக்டர் ஆகக் குறைத்து, சாதாரண ஏக்கர் 5 ஏக்கர் அளவுக்குக் குறைக்கப்பட்டதோடு, இதைத் தன்னுடைய இஷ்டம்போல் பலனுள்ள, தரமுள்ள நல்ல மரங்களையெல்லாம் வெட்டி, தேவையற்ற காரியங்களுக்குச் செயல்படுத்துவதிலிருந்து தடுக்கும் பொருட்டு, அந்த வெட்டும் உரிமையை வழங்குவதற்கு ஒரு குழு அமைக்கப் படுவதையும் அந்தக் குழுவில், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், மாவட்ட வன அதிகாரி, அந்தப் பகுதிக்குச் சம்பந்தப்பட்ட வட்டாட்சித் தலைவர், மாவட்ட ஆட்சியாளரின் நேர்முக உதவியாளர், மண்வள நிர்வாகப் பொறியாளர் போன்ற ஐவரைக்கொண்டு அந்தக் குழு அமைக்கப்படுவதையும் இந்த மசோதாவினுடைய நல்ல நோக்கத்தையும் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வரவேற்பதோடு, இந்தக் குழுவில் அதிகாரிகளை மட்டும் போட்டிருப்பது நோக்கத்திற்கு மாறானது. ஏனென்றால், கடந்த கால அனுபவங்களையும் நாம் பார்ப்போமானால் வனத்துறைக்குச் சம்பந்தப்பட்டதும், அல்லது

பிற பொதுத்துறைக்குச் சம்பந்தப்பட்ட மரங்களெல்லாம், பல்வேறு முறைகேடான வழிக்குப் பயன்பட்டது, இந்த நிர்வாக இயந்திரமும் உடன் இருந்து செயல்பட்டது என்பதைக் கணக்கில் கொண்டு, இந்தக் குழுவில் அந்தந்தப் பகுதியினுடைய தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட ஒரு சம அளவிலான மக்கள் பிரதிநிதிகளை இடம் பெறச்செய்ய வாய்ப்பளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் மரத்தைக் களவாடும் குற்றம் வெட்டியவன் மீதோ, வெட்ட வைத்தவன் மீதோ என்பதை பரிசிலிக்க வேண்டும்.

பொதுவாக, மரங்களை வெட்டினால் வழக்கமாக இன்றைக்கு அதில் வழக்கு போடுவதே அந்த வெட்டிய ஆட்கள் பேரில்தான் வழக்கு போடப்படுகிறது. இதனால் உண்மைக் குற்றவாளிகள் தப்பித்து, கோடுவாளும் கோடாரியும் வைத்திருந்த கூலிக்காரன் வேலைக்காரன் பேரில் வழக்குப் போட்டு தண்டனை கொடுக்கும்போது சட்டம் நடைமுறை நியதியற்றதாகி, விடுகிறது. அப்பாவி பாதிக்கப்படுகிறான், காரணமானவர் தப்பித்துக் கொள்கிறார். இதனால் காட்டு மரமும் சரி, சாலை மரங்கள் உட்பட இன்றைக்குக் களவாடப்படுவதிலிருந்து, தடுக்கப்படவே முடிவதில்லை. எனவே இவற்றை அரசு பரிசீலித்து பின்னணியாய் இருந்து வெட்டுவதற்கான அந்தக் காரியங்களை செய்பவர்கள் மீது அதாவது வெட்டப்பட்ட மரத்தின் உரிமையாளர் பேரில்தான் வழக்குப்போடவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் மரம் களவாடப் படுவதிலிருந்து தடுக்கப்பட முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு இன்றைக்கு அப்பாவி கூலி வேலை செய்யும் ஏழை எளிய மக்களின் மேல்தான் வழக்குப் போடுகிறார்கள். ஆகவேதான் இந்த அரசு வழக்கைப் போடும்போது, முறைகேடாக வழக்குப் போடாமல், குற்றங்களின் பின்னணியாக உள்ளவர்கள் மேல்தான் வழக்குப் போடவேண்டும்.

(மாலை 6-40)

அடுத்தபடியாக 68வது திருத்தச் சட்ட முன் வடிவைப் பொறுத்தமட்டில் மலைப்பாங்கான பகுதிகளில் உள்ள தட்ப வெப்ப நிலைகளை பாதுகாக்கும் பொருட்டு மலைப் பகுதியில் உள்ள காடுகளில் உள்ள பலனளிக்கும் விலையுர்ந்த மரங்களை தன்னிச்சையாக வெட்டிப் பயன்படுத்துவதில் இருந்து தடுப்பதும், மரங்களை அனுமதிக்கப்பட்ட காரணங்களுக்காக வெட்டுகிறவர்கள் செலுத்த வேண்டிய முன் பணத்தை அதிகப்படுத்தியதையும் இதிலே உள்ள சீரிய நோக்கங்களையும் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் வரவேற்கிறேன்.

1979 நவம்பர் 9] [திரு. எம். அண்ணாமலை]

இதற்காக ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. குழுவின் தலைவராக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், மாவட்டத்தின் மீது அதிகார வரம்பு பெற்றுள்ள மாவட்ட வன அதிகாரி, அந்தப் பகுதிக்கு அதிகார வரம்புள்ள வட்டாட்சியர், மண்வளப் பாதுகாப்பிற்குப் பொறுப்பு வகிக்கும் வேளாண்மைத் துறையின் நிர்வாகப் பொறியாளர், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் நேர்முக உதவியாளர் (பொது) இவரே இக்குழுவின் செயலாளருமாவார். இந்தக் குழுவிலும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர், பாராளுமன்ற உறுப்பினர், மேலவை உறுப்பினர், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர், பஞ்சாயத்துத் தலைவர் ஆகிய தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் சம அளவிற்கு குறையாமல் உறுப்பினர்களாக ஆக்கப்படவேண்டும். மக்கள் ஆலோசனைகள் ஏற்கப்படுவதற்கு இதன் மூலம் வழி ஏற்படும்.

இதோடு விவசாயிகள் ஏழை, எளிய மக்கள், பாதிக்கப்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். குறிப்பாக ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்திலே மலைவாழ் மக்கள் வீடு கட்டுவதற்கும் விறகாக உபயோகப்படுத்துவதற்கும் உழவடைக் கருவிகளுக்காகவும் வெட்டிக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் கலப்பையோ காயந்த விறகோ கூட அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. குறிப்பாக காட்டுக்கொடி கூட அனுமதிக்கப் படுவதில்லை. இதற்காகவே வனத்துறை அதிகாரிகளால் துன்புறுத்தப்படுகிறார்கள்.

குறிப்பாக இந்த மலைகளிலே வாழ்கின்ற மலைவாழ் மக்கள் கொத்தடிமைகளைப் போல நடத்தப்படுகிறார்கள். மனிதாபிமான அடிப்படையில் அவர்கள் பிரச்சினையைப் பார்க்கவேண்டும். நான் அறிந்தமட்டில் மாநில முழுதும் உள்ள மலைவாழ் மக்கள் இலவச வேலை வாங்கப்படுகிறார்கள். அரூர் வட்டம் சித்தேரி மலையில் தான் வனத்துறை வேலைக்கு கூலி கொடுக்கப்படுகிறது. காரணம் அந்த மலைக்கு வருகை தந்த மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுசென்றதின் பேரில் தற்போது கூலி கொடுக்கப்படுகிறது. இன்னும் மற்றப் பகுதிகளில் சந்தன வேர் பறிப்பதும் காட்டுக்கு லையின் வெட்டுவது செடி நடவு குழி தோண்டுவது போன்ற வேலைகளுக்கு கூலி கொடுப்பது கிடையாது. இன்றைக்கு மாநிலத்திலே எந்தப் பகுதியிலும் மலைவாழ் மக்களுக்கு கூலி கிடைப்பதில்லை. அவர்களுக்கு பெயரே 'அம்ஜி' ஆள் என்று பெயரிடப் பட்டு வருகிறது. நாள் முழுவதும் வேலை செய்த பிறகு மாலையிலே ஒரு

பிடி பொறி கடலை கொடுக்கப்படுகிறது. இதுதான் கூலி, இதனால் வழ்மையான நிலைக்கு போனதோடு மட்டுமல்ல. இலவச வேலை வாங்கி வாங்கி உழைப்பின் திறனே குறைந்துள்ளது. எனவே இந்நிலைகளைத் தவிர்க்க வேண்டுவதோடு மலைவாழ் மக்களும் அப்பகுதியில் உள்ள விவசாயிகளும் உழவு சாமான்களும் வீட்டு சாமான்களும் உலர்ந்த விறகுகளும் பாதகம் இல்லாமல் எடுத்துக்கொள்ள அனுமதித்தும் அவர்களுக்கு எல்லாம் அரசு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டு முடிக்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979-ம் ஆண்டு தனியார்கள் காடுகள் பாதுகாப்பு (இரண்டாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு தமிழ்நாடு 1979-ம் ஆண்டு மலைவாழ் இடங்கள் (மரங்களைப் பாதுகாத்தல்) திருத்த சட்டமுன்வடிவு ஆகியவற்றின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

அரசாங்கம் வனங்களைப் பாதுகாப்பதற்காக ஏற்கெனவே ஏராளமான அதிகாரங்களை வன இலாகா அதிகாரிகளுக்கு வழங்கி இருக்கின்றது. இருந்தாலும், நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மரங்களை வெட்டுவதைத் தடுப்பதற்காகவும், மலையின் தட்ப வெட்ப நிலையில் மாறுதல் இல்லாமல் இருப்பதற்காகவும், அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையில் புதிய கமிட்டிகளை நியமித்து, அந்தத் தவறு செய்கிறவர்களை இன்னும் கடுமையாக தண்டிக்க சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டங்களை வைத்து அதைப் பாதுகாக்க முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் நான் கேட்கவிரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் சமநிலங்களில், மலைகளில் உள்ள காடுகளில் அரசாங்க மரமாக இருந்தாலும் சரி, தனியார் நிலங்களில் உள்ள மரங்களாக இருந்தாலும் சரி, காட்டிலாகா மரமாக இருந்தாலும் சரி அவைகள் ஏராளமாக வெட்டப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் உங்கள் மூலமாக அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஏராளமான சந்தன மரங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை சிலர் வெட்டி கடத்திக் கொண்டு போகின்றனர். என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு பகுதியில் நான் சுற்றுப்பயணம் செய்த நேரத்தில் அங்கே இருக்கும் அந்தப் பொதுமக்கள் தெரிவித்தார்கள். இரவு நேரங்களில் தாங்கள் எல்லாம் தெருவில் நடந்து செல்வதற்கும், ரோடை கிராஸ் செய்வதற்கும் மிகவும் பயமாக இருக்கிறது, அச்சமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நான் ஏன் என்று கேட்டேன், இரவு நேரத்தில்

1979 நவம்பர் 9] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

அம்பாசிடர் அல்லது வேன்களில் சந்தன மரங்களைக் கடத்திக்கொண்டு செல்பவர்கள் வேகமாக வண்டிகளைச் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். இடையில் யாராவது குறுக்கே நின்று இருந்தால் அவர்கள் மீது ஏற்றிவிட்டுக் கூட சென்று விடுகிறார்கள். அந்த அச்சத்தின் காரணமாக அந்த மக்கள் ரோடில் இரவு நேரங்களில் வருவது இல்லை என்று சொன்னார்கள். இப்படி அதிகமான அளவிற்கு கடத்தல் இரவு நேரங்களில் அங்கே நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. இந்தக் கடத்லைத் தடுப்பது என்பதில் எனக்கும் என் கட்சிக்கும் எந்தவிதமான மாறுபட்ட எண்ணம் இல்லை. என்ன காரணத்தால் ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்தில் உள்ள அதிகாரங்களைப் பயன் படுத்தி, இவைகளைத் தடுக்க முடியவில்லை என்பதைத் தான் அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் மலைவாழ் பகுதிகள் இருக்கின்றன. மலை வாழ் மக்களைப் பார்க்கிறபோது, அவர்கள் சொல்கிறார்கள், நாங்கள் வீட்டு உபயோகத்திற்காக மரம் எடுத்தால் எங்களை வன இலாகாவினர் தண்டிக்கி றார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். மரம் வெட்டுவதைத் தடுக்கவேண்டும், வன இலாகாவினர் அதற்காக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அங்கே யிருக்கும் மலைவாழ் மக்கள் வன இலாகா அதிகாரிகளைப் பார்க்கிறபோது ஏதோ ஆண்டான், அடிமையைப் போல் மோசமாக நடத்தப்படுகிற சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை மட்டும் இங்கே நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மலைப்பகுதியை உள்ளிட்ட சட்டமன்றத் தொகுதிகள் 5, 6 இருக்கின்றன. அங்கேயுள்ள மக்கள் வன இலாகாவிற்குச் சொந்தமாக உள்ள நிலங்களில் பயிரிட்டு வருகிறார்கள். திடீரென்று வன இலாகா அதிகாரிகள் வந்து அவர்களை காலி செய்யுங்கள் என்று சொல்கிறார் கள். என்ன காரணத்தால் அப்படிச் செய்கிறார்கள் என்பது அந்த மலைப் பகுதியில் வாழும் சாதாரண மக்களுக்குப் புரிவதில்லை. அவர்கள் காரணம் கேட்டாலும் அதற்கு பதில் சொல்வது இல்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமை களைப் போக்க அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மலைப்பகுதியில் பல்வேறு அரிசன மக்கள், ஏழை மக்கள் வீடு கட்டிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அப்படி வீடு கட்டிக்கொண்டு இருக்கும் அந்த இடம் அந்த வனஇலாகாவிற்குச் சொந்தமாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு வேறு இடம் கிடைக்காததால் அந்த இடத்தில் அவர்கள் வீடு கட்டிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்த இடத்தை அவர்களுக்குச் சொந்தமாக்கிக் கொடுக்க வேண்டும். அரசாங்கம்கூட வளர்ச்சித் திட்டங்களை மலைப்பகுதியில்

செய்கிறோம் என்று பல திட்டங்களைப் போட்டு இருக்கிறார்கள். அதற்கான கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்குக் கூட இடங்களைக் கொடுப்பதற்கு அங்கேயுள்ள அதிகாரிகள் தகராறு செய்கிறார்கள். ஆஸ்பிடல், பள்ளிகள் போன்றவைகள் அரசாங்க சார்பில் கட்டுகிறபோது அவற்றிற்கு வன இலாகா இடம் தருவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாலை 5-50

இன்னொன்று. இந்த சந்தனக் கட்டைகள் ஏராளமாக திருட்டுப் போகின்றன. நீங்களே இங்கே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அரசாங்கத்தின் சார்பாக சந்தன எண்ணெய் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவ உத்தேசித்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதை மலைப்பகுதியில் ஆரம்பியுங்கள் என்று வடாற்காடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் கேட்டிருக்கிறோம். தனியார் யாராவது சந்தன எண்ணெய் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை வைத்திருந்தால் அதை தேசிய உடைமை ஆக்கிவிடுங்கள். அப்படிச் செய்தால் அரசாங்கத்தைத் தவிர வேறு யாரும் சந்தனக் கட்டைகளை வாங்கமாட்டார்கள். அதனால் சந்தனக் கட்டைகள் திருட்டுப் போவதை தடுக்கலாம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

இன்னொன்றையும் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மரங்களை வெட்டுவதைத் தடுக்கவோ, சந்தன மரங்களை வெட்டுவதைத் தடுக்கவோ, நியாயமான நடவடிக்கை எடுக்கவோ கூடாது என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை என்பதை அமைச்சரவர்களுக்கு பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்களுடைய பகுதியிலே, அந்த சுட்டுவட்டாரங்களில் இருக்கிற அதிகாரிகள் மரங்களை யாரோ வெட்டுகிறார்கள்; சமுதாயத்திலே மற்ற தவறுகளைச் செய்கின்றவர்கள்தான் இதையும் செய்கிறார்கள்; அவர்களை கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பதிலாக அப்பாவி மக்கள்மீது பயங்கரமான வழக்குகளைப் போடுகிறார்கள்.

இப்போது இருக்கிற சட்டத்தின் மூலமாகவே இப்படிப்பட்ட பயங்கரமான வழக்குகளைப் போடுகிறார்கள் என்று ஆளுங்கட்சியில் இருப்பவர்களே, அமைச்சர்களிடம் சொல்லியிருப்பதாக நான் கேள்விப்பட்டேன். அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற மக்கள் மிகவும் பயப்படுகிறார்கள். இரவு வந்ததும். யார் வருவார்களோ, நம்முடைய கிணற்றிலே எதைக்கொண்டு போடுவார்களோ, சந்தனக் கட்டைகளை எங்கே கொண்டு போட்டுவிடப்போகிறார்

களோ, நமக்கு சொந்தமான இடங்களிலே சந்தனக் கட்டைகளைக் கொண்டு வந்து போட்டுவிடுவார்களோ, காலையில் அதிகாரி வந்தால் என்ன சொல்வாரோ, என்ன செய்வாரோ, என்ன வழக்குப் போடுவாரோ என்று நடுங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கிற சட்டத்திலே இந்த சூழ்நிலை இருக்கிறது.

தப்பு செய்கின்றவர்களுக்கு என்ன தண்டனை வேண்டுமானாலும் தரலாம். ஆனால் அப்பாவி மக்கள் தண்டிக்கப்படக்கூடாது. தவறு செய்யாதவர்கள், தவறு செய்ய நினைக்காதவர்கள்மீது இப்படிப்பட்ட வழக்குகளைப் போடு கிறார்கள். வழக்கு போட்டுவிட்டால் ஏழை மக்கள் நீதிமன்றத்திற்குப் போய் வழக்காடுவதில் எவ்வளவு சிரமம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவார்கள். எப்படிப்பட்ட கடுமையான சட்டம் வந்தாலும் தவறு செய் கின்றவர்கள் செய்துகொண்டுதான் இருப்பார்கள்; அவர்களை தண்டிப்பதிலே எங்களுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால் அப்பாவி மக்களை காப்பாற்ற வேண்டும். அதற்கு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மேலும் மலைவாழ் மக்கள் நீண்டகாலமாக பயிர் செய்து கொண்டிருந்த தால் அவர்கள் தொடர்ந்து பயிர் செய்ய பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும். அதோடு, அரசாங்கமே இலாகாவின் மூலமாக மரங்களை வெட்டுகிறது; பட்டுப்போன மரங்களை, வீழ்ந்துபோன மரங்களை அப்புறப்படுத்துகிறார் கள். ஆனால் வன இலாகா அதிகாரிகள் அவர்களுக்கு நியாயமான கூலி தாவில்லை என்று முறையிடுகிறார்கள். சென்ற கூட்டத்தில் கூட இதைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களுக்கு நியாயமான கூலி கிடைப்பதற்கு தகுந்த ஏற்பாடு செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேமாதிரி மலைவாழ் மக்கள் சிலருக்கு பட்டா நிலம் இருக்கிறது. அந்த நிலங்களில் சந்தன மரங்கள் இருக்கின்றன. அதை அப்புறப்படுத்த முடியாது. அதை அப்புறப்படுத்தக் கூடிய வசதி படைத்தவர்கள் யாரும் மலைவாழ் மக்களாக இல்லை என்பதையும் அமைச்சரவர்கள் அறிவார்கள். அதனால் சந்தன மரம் இருக்கிற நிலத்தை வைத்திருக்கிற மக்களை ஊக்கப் படுத்துவது நல்லது. அங்கே சந்தன மரங்கள் ஏராளமாக முளைக்கின்றன. பெரிய மரமானால் தங்களுக்கு லாபம் இல்லை, அரசாங்கத்திற்குத்தான் போகிறது என்று எண்ணுவதால் கன்னாக இருக்கும்போதே எடுத்துவிடுகி றார்கள். அவர்களுடைய நிலத்திலிருந்து அரசாங்கம் அப்புறப்படுத்தும் சந்தன மரங்களினால் கிடைக்கும் வருவாயில் ஒரு பகுதி, ஒரு பர்சன்டேஜ் அவர்களுக்கு கொடுத்தால் அது அவர்களுக்கு ஊக்கமளிப்பதாக இருக்கும்; சந்தன மரங்கள் பெருவாரியாக வளரும் வாய்ப்பும் இருக்கும்.

ஆகவே. குற்றவாளிகள் தண்டிக்கப்பட வேண்டும்; பொதுமக்கள், அப்பாவி மக்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும்; பொய் வழக்கு போடுவது தடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. க. மருதாசலம்: சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், தலைவரவர்களே, நாளையதினம் நம்முடைய மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குப் போகிறார்கள். விமான நிலையத்திற்குச் செல்ல உறுப்பினர்களுக்கு போக்குவரத்து ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த ஒழுங்குப் பிரச்னைக்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஏதாவது பதில் சொல்வதாக இருந்தால் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இதில் ஒன்றும் சிரமம் இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, மலைப்பகுதிகளில் உள்ள காடுகளையும், தனியார் காடுகளையும் பாதுகாப்பதற்காக . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மணியடித்து, திரு. சிவசாமி அவர்கள் ஏதோ கேட்க விரும்புகிறார். கேட்டுவிடட்டும்.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது எங்களுக்கெல்லாம் புரியவில்லை, இன்னொரு முறை விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது எனக்குத் தெரிந்தது என்னவென்றால், நாளைக் காலை 10 மணிக்கு விமான நிலையம் செல்ல உங்களுடைய விடுதிகளின் வாசலிலே பேருந்துகளை கொண்டு வந்து நிறுத்துவதில் எந்தவித சிரமமும் இல்லை என்பதுதான்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தனியார் காடுகளில் இருக்கிற மரங்களையெல்லாம் மலைப் பகுதிகளில் உள்ள காட்டு மரங்களையெல்லாம் வெட்டுவதிலிருந்து பாதுகாப்பதற்காக இப்பொழுது ஒரு சட்டம், அதாவது இந்த மசோதா தாக்குதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். இப்பொழுது எல்லாம் பொதுவாக சொல்வார்கள் "காட்டு வளமே நாட்டு வளம்" என்று. அத்தகைய காட்டு வளத்தை பாதுகாக்க வேண்டிய அத்தியாவசியத் தேவை

நமக்கு இருக்கிறது என்பதை இந்த அரசு நன்கு உணர்ந்திருக்கிறார்கள். காட்டு வளத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது காடுகளில் அதிகமாக இருக்கும் மரங்களை பாதுகாக்க வேண்டும் என்பதுதான் பொருள். ஆகவே மரத்தை வெட்டி அழிக்கப்படுவதை தடுக்க அரசு தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது ஒரு சாதாரண மரத்தை வெட்ட அனுமதி வழங்கினாலும், அனுமதி தருகிறவர்கள் எந்த மரத்திற்காக அனுமதி கொடுக்கிறார்களோ அதை விட்டு விட்டு அவர்களுக்கு தேவையான உயர்தர மரங்களை வெட்டிச் செல்கிற வழக்கம் இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது மட்டும் அல்லாமல், 100 மரத்திற்கு அனுமதி பெற்றால், அதில் ஆயிரக்கணக்கில் மரங்களை வெட்டி காட்டையே அழிக்கிற முறைகள் எல்லாம் இப்போதும் இல்லாமல் இல்லை. அது எப்போதும் வழக்கமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. மரங்களை வெட்டுவதிலிருந்து தடுக்க வேண்டும் என்று சட்டம் இயற்றி வைத்தாலும், எந்த அளவுக்கு அதை தீவிரமாகச் செயல்படுத்த வேண்டுமோ அதற்கான வழி வகைகளையும் செய்ய வேண்டும். ஆனால் இந்த தகாத செயல்கள் தடுக்கப்படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

ஒன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த தவறுகள் நடப்பதை தடுப்ப தற்காக பிளையிங் ஸ்குவாடுகள் கூட வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழகத் தில் எந்த இடத்தில் இதுபோன்ற ஸ்குவாடுகள் வருகிறார்களோ, அந்த நேரத்தில் அந்த இடங்களில் எந்தவிதமான தவறுகளும் நடைபெறுவதில்லை என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதற்கு காரணம் என்ன என்று அமைச்சரவர்கள் சிந்திக்க வேண்டும். கீழ்மட்டத்திலிருந்து மேல் மட்டம் வரையில் ஸ்குவாடுகளைப்பற்றி தகவல்கள் போகின்றன. ஆட்கள் வரிசையாக இருக்கிறார்கள். ஆகவேதான். அந்தச் செய்தி விரைவில் அங்கு செல்கிறது. அதற்கு மாறாக எங்காவது ஒரு ஏழை சிறு விவசாயி தழைகளையோ, சுள்ளிகளையோ அல்லது அடுப்பெரிக்க கட்டைகளையோ அல்லது தனது விவசாய கருவிகளுக்கு தேவையான ஏதாவது சில மரக் கட்டைகளையோ எடுத்துச் சென்றால் அவன் மீது பயங்கரமாக வழக்குகளைப் போட்டு அவனை பயங்கரமாக தண்டிக்கிறார்கள். இனிமேலாவது இந்த வேதனையான நிலை நிச்சயமாக மாற்றப்பட வேண்டும். இதற்கும் இப்போது இந்த சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வந்ததுபோல், ஒரு சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்தால் என்ன என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏழைகள் மீது சட்டங்கள் துரிதமாக செயல்படுத்தப்படுகின்றன, ஆனால் பணக்காரர்களை தண்டிக்க முடியாமல் தப்பி விடுகிறார்கள் என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதுமட்டும் அல்லாமல் இதுவரையில் 12

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1979 நவம்பர் 9

ஹெக்டேர் என்று இருப்பதை 2 ஹெக்டேர் ஆக குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் காட்டோடு சேர்ந்திருக்கிற தனியார் நிலங்களுக்கும் இந்தச் சட்டத்தினால் சில பாதிப்புகள் ஏற்பட இருக்கின்றன என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் காடுகளிலிருந்து வெட்டுகிற மரத்திற்குத்தான் தடை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அனுமதி பெற வேண்டும் என்று சட்டங்கள் இயற்றியிருக்கிறோம். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தை செயல்படுத்தும் முறையில் நிறைய தவறுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் காடுகளுக்குப் பக்கத்திலிருக்கிற தனியார் நிலங்களிலிருந்து கூட அவர்களுக்குச் சொந்தமான நிலத்திலுள்ள மரங்களை வெட்டுவதற்குக் கூட அனுமதி கோர வேண்டும் என்றும் BFO—இடமிருந்து அனுமதி வாங்க வேண்டும். அந்த இடத்திற்கு பிளேன் தயார் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்றும் எத்தனையோ தொல்லைகள் இருக்கின்றன. இந்த தொல்லைகளுக்கு காரணம் அந்த சட்டங்கள் எந்தக் காலத்திலேயோ நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டங்கள். ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சில சலுகைகளை, தனியார்களுக்கு அவர்களுடைய காட்டு நிலங்களிலிருந்து அவர்களுக்குச் சொந்தமான மரங்களை வெட்டுவதற்கு எந்தவிதமான தடையுத்தரவும் இருக்கக் கூடாது. அதற்கு இடையூறாக இருக்கிற சட்டங்களை மாற்றி அமைத்து அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் இங்கே நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதை நான் வரவேற்று அமர்கிறேன்.

(இரவு 7-00)

திரு. ரா. மார்க்கபந்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்திலே 12 ஹெக்டேர் நிலங்களை இரண்டு ஹெக்டேராகக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். எப்படி குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் ஒரு குறிப்பிட்ட காலவரையறைக்குள் திரும்பித் தந்தாக வேண்டும். இதிலே when this Act will come into operation என்பது இதில் குறிப்பிடப்படவில்லை. 12 ஹெக்டேர் என்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் இரண்டு ஹெக்டேராகக் குறைக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் இந்தக் காலத்திற்குள்ளாக அதை வெட்டி எடுத்து விடவேண்டும் என்று ஒரு பாதுகாப்பு இந்தச் சட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, ஹில் ஸ்டேஷன்ஸ். ஹில் ஸ்டேஷன்ஸ் என்றால் மலைவாசஸ் தலம் என்று தமிழில் ஒரு அர்த்தம் கொடுக்கிறோம். அதை மலை என்ற முறையில் ஒரு க்ளாரிபிகேஷன் தேவை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மற்றும் மலைப்பகுதிகளில் உள்ள மலைவாசிகள் பற்றி இங்கே திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதேபோன்று எங்கள் பகுதியில் மலைவாழ் மலைஜாதி மக்கள் வாழ்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் சொந்த உபயோகத்திற்காக சில மரங்களை வெட்ட வேண்டிய நிர்பந்தம் ஏற்பட்டால் அவர்கள்மீது காட்டு இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்கள் 'இன்டிஸ்க்ரிமினேட் கேஸ்கள்' என்று சொல்வது போல் பல வழக்குகளைப் போட்டு அவர்களை தொல்லைக்கு ஆளாக்குகிறார்கள். அதேநேரத்தில் எற்கெனவே சிலயிடங்களில் பயிர் செய்து வருகிறார்கள் என்று சொன்னால் அவர்கள்மீது செக்ஷன் 21-ன் கீழ் வழக்குகள் போட்டு வழக்குமன்றத்தில் சென்று அவர்கள் அதை பயிரிடுவதில்லை என்பதற்காக வாதாடி விடுதலை பெறவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதேபோல் வீடுகள் கட்டியிருக்கிறோம் என்று சொன்னால், அது காட்டு இலாகாவிற்குச் சொந்தமான இடங்கள். ஆகவே காலி செய்ய வேண்டும் என்று சொல்கிற நிர்ப்பந்தங்கள் எல்லாம் நடைபெறுகிறது. ஆகவே குறிப்பாக மலைவாழ் மக்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு தருகிற வகையில் இந்தச் சட்டத்தில் பாதுகாப்பு செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டு மசோதாக்களிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிற காரணங்கள் மேலோட்டமாகப் பார்த்தால் ஏதோ ஒரு நல்ல காரியத்திற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டதுபோல் தோன்றும். நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூட இங்கே பேசும்போது சொன்னார்கள். ஏழைகளுக்கு சேலைகள் வழங்குவது நல்லதம்பியில் பார்த்த காட்சி உள்ளத்திலே பதிந்திருக்கிறது. அதைத்தான் செயல்வடிவாக்கினேன் என்று. ஆனால் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எது பதிந்து இது வந்தது என்பதுதான் பிரச்னை. அவர்கள் பலயிடங்களில் பேசி இருக்கிறார்கள். பேசியவை வந்திருக்கின்றன. தனியார் காடுகளை முறைப்படுத்துவது என்பது ஒன்று. தனியார் பட்டா நிலங்களாக இருப்பதை முறைப்படுத்துவது ஒன்று. வனங்களைப் பாதுகாப்பது என்ற பிரச்னையில் கருத்து மாறுபாடு இல்லை. இங்கே வனத்துறை அதிகாரிகள் கொடுமைகள் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம். எங்கள் கட்சி உறுப்பினர் கூட கூறினார்கள். அண்ணா தி.மு.க. அமைப்பாளர்மீது கூட பொய் வழக்கு போடப்பட்டு, அவர்கள் சந்தனக் கட்டைகள் திருடினார்கள் என்று அடிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். ஆளும்கட்சியினருக்கே அந்த வழி என்று சொன்னால் வாழ வழி இல்லாத கட்சிக்காரர்களுக்கு என்ன வழி என்று பார்க்கவேண்டும். அவ்வளவு மோசமான நிலையில் அதிகாரிகள் மத்தியில் வனத்துறை இருக்கிறது. அதை மாற்ற வேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். அமைச்சர்

அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சட்டத்தின் நோக்கம் சில விதி முறைகளுக்கு உட்பட்டு மரங்களைவெட்டலாம் என்பது. தனியார் காடுகளில், தனியார் பட்டா நிலங்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நீலகிரி, ஊட்டி போன்ற இடங்களில்—நாம் சமநிலைப் பகுதியில் இருக்கிறோம்—மலைப் பகுதியில் இருக்கிறோம்—மலைப்பகுதிகளில் உள்ள மரங்களைவெட்டுவதை முறைப்படுத்துவதற்கு இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அங்கே பல பேர்களுக்கு நிலங்களிருக்கின்றன. உச்சி கவுடரும் பட்டா நிலம் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர் தி.மு.க. எம்.எல்.ஏ.யாக இருக்கலாம். அதற்காக பழி வாங்கக் கூடாது. பட்டா நிலங்களில் சில்வர் ஓக் போன்றவை வைத்திருப்பார்கள். மெயினாக அதை வைத்துத்தான் அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்த வேண்டும். அதில் கொண்டுபோய் கை வைப்பது என்றால் அவர்கள் மலையை விட்டு விட்டு கீழே வந்து விட வேண்டும். அதுதான் நிலைமை. ஒன்று அவர்கள் மலையிலிருந்து கீழே வந்து விட வேண்டும் அல்லது அங்குள்ள மலைஜாதியினரோடு சேர்ந்து விடவேண்டும். அல்லது கீழே வேறு வேலை செய்ய வந்துவிடவேண்டும். அந்த நிலையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். விதிமுறைகளை மீறி நடந்தால் அதற்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள தண்டனை For contravention of Rules there is mandatory provision for imprisonment. ஒரு வருடம், இரண்டு வருடங்கள், மூன்று வருடங்கள் Shall not be less than one year and with fine. என்றிருக்கிறது. அமைச்சரவர்கள் திறமையாக மாற்றிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நல்ல அட்வைஸ் பண்ணியிருக்கிறார்கள். இப்போது ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்துள்ளார்கள். மான்டேட்டரி ப்ரொவிஷன் போட்டார்கள். இந்த மாதிரி ஸ்ரீலங்காவில்கூட ஒரு மான்டேட்டரிப்ரொவிஷன் போட்டார்கள். ஸ்ரீலங்கா சுப்ரீம் கோர்ட் அந்த அவசரச் சட்டத்தை—ஆறு நீதிபதிகளைக் கொண்டது—ஒரேயடியாக அடித்துத் தகர்த்தார்கள். அது செல்லாது என்று தூக்கியெறிந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு அந்தச் சட்டத்தை திருத்திக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் ஸ்ரீலங்கா அரசுக்கு ஏற்பட்டது அண்மையில். Shall not be less than. என்ற பிரச்னையே இருக்கக்கூடாது. பெரிய கிரிமினல் அபன்ஸ் மாதிரி மரம், அவன் மரம், அதிலும் அனுமதி வாங்கி வெட்டுகிறான், அதில் சில விதிமுறைகளை மீறி விட்டால், அதை தாண்டிவிட்டால் அதற்கு, மூன்று வருடம், இரண்டு வருடம், ஒரு வருடம் என்று எல்லாம் போட்டிருப்பது சரியல்ல.

கேரளாவில் போட்டிருக்கிறார்கள், தேக்கு மரம், ஈட்டி மரம், சந்தன மரம் இவற்றை தவிர—இவையெல்லாம் விலைஉயர்ந்த மரங்கள் இப்படிப் பட்ட மரங்களை தவிர வேறு எந்தவிதமான மரங்களையும் யாரும் எடுத்துச்

செல்லலாம் என்றிருக்கிறது. இதுதான் கேரளாவில் இருக்கிறது. மலையில் எல்லாம் இப்படிப்பட்ட கடுமையான சட்டங்களைப் போட்டால் அங்கு யாரும் இருக்க முடியாது. இது இதுவரைக்கும் தெரியாமல் இருந்தவர்களுக்கு இப்போது மட்டும் இவர்களுக்கு எப்படி எட்டியது என்று தெரியவில்லை ? அதிசயமாகத்தான் இருக்கிறது. அதில் கூட வேடிக்கை என்னவென்று சொன்னால், சீப் கன்ஸர்வேட்டர் ஆப் பாரஸ்ட் பதவியில் கூட ஒரு ஐ.எப்.எஸ். அதிகாரி கிடையாது. சிப் கன்ஸர் வேட்டர் ஆப் பாரஸ்ட் பற்றி ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் விவாதம் நடந்தது. இதற்கு ஐ.எப்.எஸ். இருக்க வேண்டும். அதற்கு இப்போது டிரெயினிங் கொடுக்கிறார்கள். அது மட்டும் அல்ல, இவர் டெக்னிக்கல் அட்வைசர் டு கெவன்மென்ட் என்றும்

Technical Advisor to the Head of the Department, not only to the Head of the Department, he is also Technical Advisor to the Government.

டெக்னிக்கல் அட்வைசர் என்று கன்ஸர்வேட்டர் ஆப் பாரஸ்ட் அவர்களையே போடுகிறார்கள். அதிலும் போய் நான்-டெக்னிக்கல் மேனை தூக்கிப் போடுகிறார்கள். மந்திரியும் நான்-டெக்னிக்கல், அட்வைஸரும் நான்-டெக்னிக்கல், எல்லாமே நான்-டெக்னிக்கலாகத் தான் இருக்கிறது. டெக்னிக்கல் அப்பான்ன டெக்னிக்கல், இப்படித்தான் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த அதிகாரியை வேறு எங்காவது போடுங்கள், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. இங்கிருந்த ஒரு ஐ.எ.எஸ். அதிகாரியை தூக்கி ஐ.எப்.எஸ் அதிகாரி இருக்க வேண்டிய இடத்தில் போட்டார்கள். அரசுக்கு ஆலோசனை சொல்ல வேண்டியவர் எந்த ஆணையை எப்போது போடுவது என்பதே தெரியவில்லை. திடீர் திடீரென்று ஆணைகள் பறக்கின்றன. எல்லாம் சட்டவிரோதம், சட்டவிரோதமான சட்டங்கள், சட்டவிரோதமான விதிமுறைகள். இவையெல்லாம் ஏன் வருகின்றன ? நான் மிகுந்த வேதனையோடு குறிப்பிடுகிறேன் . . . (மணியடிக்கப்பட்டது) இன்றைக்கே முடித்து விடலாமா, அல்லது கன்டின்யூ செய்து நாளைக்கு வைத்துக்கொள்ளலாமா, நான் இன்னும் சப்ஜெட்டுக்கே வரவில்லை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு, தாங்கள் எல்லாவற்றிலும் பேசக்கூடிய ஆற்றல் உடையவர்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். ஆனால் இதில் ஐந்து நிமிடங்களுக்கு மேல் ஒரு உறுப்பினருக்கும் தரவில்லை. ஆகவே இத்துடன் நிறுத்திக்கொள்ள வேண்டும், அதற்கு மேல் நான் அமைச்சரைத் தான் அழைக்கவேண்டும். நான் இந்த விவாதத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த இரண்டு பேர்களுக்கு வாய்ப்பு தந்து அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். திரு. சுப்பு அவர்கள் புதிதாக ஒரு கருத்தை சுருக்கமாக சொல்லு

வார்கள் என்று நினைத்து அனுமதித்தேன். அது நாளைக்குமா இன்றைக்குமா என்பது இல்லை. இன்னும் இரண்டு நிமிடத்தில் பேசி முடித்து விட்டு அமரவேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய சட்டம் எனக்குத் தெரிந்த வரையில், சான்ட்ரோஸ் எஸ்டேட் அதாவது மஞ்சள்குட்டையில்—அதாவது ஏற்காட்டில் இருக்கக்கூடிய ஒரு எஸ்டேட்டின் சொந்தக்காரர்—தனிப்பட்ட நிலம். இதில் 50 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் கான்ட்ராக்ட் விட்டார் என்பதற்காக இந்த நிலத்தை வைத்திருக்கக்கூடிய ஆட்கள் மீது வருத்தப்பட்டு இதை செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய மூன்றாவது செக்ஷன்படி கலெக்டரிடமிருந்து அனுமதி வாங்கி டிரான்ஸ்போர்ட் பண்ணுவதற்கு இருக்கக்கூடிய ரூல்ஸ் படி டிஸ்ட்ரிக்ட் பாரஸ்ட் ஆபிஸரிடத்தில் அனுமதி வாங்கி இதையெல்லாம் செய்ததற்கு பிறகு, ஆயிரம் ஆயிரமாக எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள், ஒரு மரத்திற்கு பத்து ரூபாய் டெப்பாசிட் கட்டிக்கொண்டு எடுத்துக்கொண்டு போகலாம் என்றிருக்கிறது. இப்போது மந்திரி அதை 100 ரூபாய் என்று ஆக்கியிருக்கிறார்கள். அவன் மரத்தை வெட்டுவதற்கு 100 ரூபாய் டெப்பாசிட் போட்டிருக்கிறார்கள், பரவாயில்லை. ஊரான் விட்டு நெய்யே—பரவாயில்லை கையே—என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடைத் தேங்காயை எடுத்து வழிப் பிள்ளையாருக்கு உடைப்பது மாதிரி உடைத்து வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த சான்ட்ரோஸ் எஸ்டேட்டிலிருந்து பெர்மிட்டோடு மரத்தை வெட்டிக்கொண்டு போனார்கள். அதை போய் திடீரென்று நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு தடவையும் அமைச்சரிடத்தில் வருவது, அப்ளிகேஷன் போடுவது, ஸ்டாப் பண்ணுவது, பின்னால் அதிகாரம் கிடையாது என்று சொல்வது, மறுபடியும் கலெக்டரிடத்தில் போவது, அவர் ஸ்டாப் செய்வது, பின்னால் இன்ஸ்பெக்ஷன் போடுவது, ஸ்டாப் பண்ணுவது, அப்புறம் போர்ட் ஆப் ரெவின்யூ, அப்புறம் ஒரு மினிஸ்டர், யாரோ மாதவ பணிக்கர் என்கிற ஒரு பெரிய மனிதன் எல்லோரையும் அப்ரோச் இந்த ஆட்களையே க்ளோஸ் பண்ணி கடைசியில் ஒரு ஹைக்கோர்டில் போய் ரிட் பைல் பண்ணின பின்னால்—பாரஸ்ட் ரேஞ்ச் ஆபீசர் செல்லாது என்று அட்வகேட் ஜெனரலே ஒப்புக்கொண்டு கௌண்டர் பைல் பண்ணாமல் அதற்கு மேல் கேஸ் போட்டு, அவர்களுக்கு சாதகமாக வந்து, பின்னால், தகராறு ஏற்பட்டு, அதன் மீது கேஸ் போட்டு அதை அமல் படுத்தாமல் அதிலும் தவறு ஏற்பட்டு, பின்னாலும் தகராறு ஏற்பட்டு அமைச்சர் அவர்கள் பல இடங்களிலும் போய் பேசி அதனுடைய விளைவு தான் இந்தச் சட்டம் என்பது பிறகு தான் எங்களுக்கு தெரியவந்தது. போனதடவையும் குறிப்பிட்டேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதையும் போய்

சொல்லுகிறார், ஒவ்வொரு இடமாகப் போய், இந்த எஸ்டேட்டை மனத்தில் வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறார். சேலம் டிஸ்ட்ரிக்டில் பேசும்போது. 4,000 சில்வர் ஓக் மரத்தை ஒரே நாளில் வெட்டிக்கொண்டு போய்விடுகிறார்கள் . . .

The contract for felling the trees alone involves Rs. 70 lakhs and you can just imagine the turn over of these people who sold the trees.

அவனுடைய டர்ன்-ஓவர் என்ன என்பதா நமக்குப் பிரச்னை. அவன் எவ்வளவோ டர்ன்-ஓவரை வைத்திருப்பான். அதற்காக சர்க்கார் கவலைப் பட முடியாது. அதே மாதிரி இன்னொரு இடத்தில் போய் பேசுகிறார். மரங்களை வெட்டுகிறார்கள். 350 டன்னுக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்ட ஒரு பேப்பர் மில்லுக்கு அவர்கள் 3500 டன் வெட்டிக்கொண்டு போய்விட்டார்கள என்று சொல்லுகிறார். அதற்கு நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். சேஷசாயி வெட்டிக்கொண்டு போனாரா? இல்லை விஸ்கோஸ்க்கு கொடுத் தீர்களா? அங்கெல்லாம், விஸ்கோஸ்-க்கு எல்லாம் 90 பைசா என்றும் 9 பைசா என்றும் கொடுக்கிறார்கள். வெளியில் பார்த்தால் இங்கு இரண்டரை ரூபாய் மூன்றரை ரூபாய் என்று விறகு விற்கப்படுகிறது. வெளியே இந்த விலை, ஆனால் குறைந்த விலையில் பாக்டரிக்காரர்களுக்கு கொடுக்கிறார்கள். இவர்கள் நிலம் உள்ளவர்கள் உச்சி கவுடன் அவர்களுக்கு கூட 25 ஆயிரம் 30 ஆயிரம் ரூபாய் பெறுமான மரம் வெட்டி கிடக்கிறது. எடுக்க முடியா வில்லை. கட்டிங் லைசன்ஸ் வாங்கியாயிற்று. டிரான்ஸ்போர்ட் லைசன்ஸ் கிடையாது. அது மினிஸ்டருடைய கன்ட்ரோல். கலெக்டர் வந்துவிடுவார், பாரஸ்ட் ஆபீசர் வந்து விடுவார். அவர் மினிஸ்டருக்கு ஒரு தாக்கீது அனுப்பவேண்டியது, மினிஸ்டர் நிறுத்த வேண்டியது. வெட்டிய மரத்தை எடுக்க முடியாது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையை ஏன் ஏற்படுத்துகிறீர்கள்? எதற்காக அதை மீறினால் 2 வருடம், 3 வருடம், 5 வருடம் என்று மேன்டட்டறி ப்ராவிஷன் போடுகிறீர்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரை, யாரோ தேவி தியேட்டர் முதலாளி இந்த உத்தரவின் காரணமாக ஆளே அவுட்டாகிவிட்டார். இறந்து போய்விட்டார். பாவம் கடலூரிலிருந்து மரத்தை எடுக்க முடியாமல —இவர் மந்திரிக்கும் வேண்டியவர் தான்—வேண்டியவருக்கே வினை கொடுத்து அனுப்பிவிட்டார்கள். ரொம்பவும் தப்பு இதெல்லாம். நம்முடைய ஆட்களை நாமாகவே மேலே அனுப்பிவிட்டால் அடுத்த ஆட்களின் கதி என்ன ஆவது?

இந்த சான்ரோஸ் எஸ்டேட் பிரச்னையில் தான் சட்டத்தை மீறி காரியங்கள் செய்யப்பட்டு, கோர்ட்டுகளில் பல வழக்குகள் போன பிறகு இதை எப்படி டேக் ஓவர் பண்ணுவது என்பதற்காக போடப்பட்டிருக்கிற சட்டம். இந்தச் சட்டம் போடுவதற்கு உரிமை யிருக்கிறதா என்றால் கிடையாது.

அவர்களுக்கு தனிப்பட்டது. சொத்துரிமை என்பது அடிப்படை உரிமை. அந்த உரிமையில் அங்கு வாழக்கூடிய மலைவாழ் மக்கள் நான்கைந்து ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டிருந்தால், 100 ஏக்கர் என்று வைத்துக் கொள்ளட்டும். இப்படிப்பட்ட தோட்டம் தவிர அவர்களுக்கு வேறு எதுவும் கிடையாது. பாக்டரி கிடையாது, வயல் கிடையாது. வரப்பு கிடையாது. இதை மட்டும் வைத்திருக்கக்கூடிய மக்களின் கழுத்தை நெரிப்பது என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம். அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை இந்தச் சர்க்கார் கொண்டு வந்திருப்பது வருந்தத்தக்கது, வேதனைக்குரியது. இங்கு ஒரு நாள் ஒரு எஸ்டேட்டுக்கு மந்திரி போயிருக்கிறார். ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர் கூட்டிக்கொண்டு போயிருக்கிறார். அந்த முதலாளியைப் போய் பார்த்து மிரட்டுவது, எப்படி 50 லட்சத்துக்கு வாங்கினாய்? உங்களுடைய டர்ன்-ஓவர் என்ன? இவர்களுக்கு இதைப்பற்றி இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்வதற்கு என்ன அத்தாரிட்டி இருக்கிறது. மந்திரி, எம்.எல்.ஏ இவர்கள் போய் இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்வதற்கு என்ன அத்தாரிட்டி இருக்கிறது? இவர்கள் எல்லாம் இன்ஸ் பெக்ஷன் அத்தாரிட்டியா? ஒரு தனிப்பட்ட எஸ்டேட்காரர்களுக்கு ஏற்பட்ட இந்த விளைவுக்காக— ஒரு சட்டத்தை கொண்டு வந்து, அதில் இவ்வளவு மேன்டட்டரி ப்ரவிஷனையும் போட்டு, இந்தச்சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது உண்மையிலேயே வேண்டாதகாதது. கண்டிக்கத்தக்கது என்று சொல்லி, இதை கடுமையாக ஆட்சேபித்து அமருகிறேன்.

(இரவு 7-10)

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன் அறிமுகப்படுத்தி இருக்கிற சட்ட முன்வடிவுகளைக் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே சிறந்த கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், மாண்புமிகு திரு. சுப்பு அவர்கள் மாத்திரம், இது சட்டமன்றம் என்று நினைத்துக் கொண்டு பேசினாரா அல்லது உயர்நீதி மன்றத்திலே யாரோ ஒரு வழக்கை தொடுத்திருக்கிற ஒருவருக்காக ஆஜரான வக்கீலாக நினைத்து வாதாடுகிற உணர்வோடு பேசினாரா என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. என்றாலும் அவர் படித்தவர்; வழக்கறிஞர்; மேதை; மாமேதை. உலகத்திலே இருக்கின்ற அத்தனை சட்ட நுணுக்கங்களையும் ஆய்ந்து தெரிந்திருக்கின்ற காரணத்தினால், அவர் சட்டமன்றம் என்று நினைத்துக்கொண்டுதான் பேசியிருப்பார்கள் என்றே நான் எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் . .

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: நான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேசவில்லை; ஏசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்கள் உள்நோக்கம் கற்பித்துப் பேசுகிறார்; அப்படி பேசக்கூடாது. என்னைக் கேட்டு பேச வேண்டும். நான் உங்களை அனுமதிக்கவில்லை. உட்காருங்கள். நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். (குறுக்கீடு),

நீங்கள் உட்காருங்கள். சுப்பு அவர்கள் ஏற்கெனவே பேசும் போது நான் வேதனைப்பட்டேன். திருத்தத்தின்மீது பேசவில்லை. அதை நான் நன்கு கவனித்துக்கொண்டுதான் வந்தேன். மந்திரி அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவரை அழைத்துக்கொண்டு போனார் என்று பேசினீர்களே தவிர. திருத்தத்தின்மீது பேசவில்லை. சுப்பு, நான் எதைச் சொன்னாலும் கேட்பதில்லை. ஆனால், அவர் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அது எப்படி முடியும்? என்ன வாதம்? அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களைப் பற்றி சில கருத்துக்களை நிதானத்தோடு, தெளிவாக, திட்டவட்டமாக, உயர்ந்த முறையில் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். இந்த சட்ட முன்வடிவில் ஏறத்தாழ 6 பேர்கள் பேசிருக்கிறார்கள். பிரதான எதிர்க் கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த இரண்டு உறுப்பினர்கள் முன்னர் பேசியிருக்கிறார்கள். ஜனதா கட்சியைச் சேர்ந்த ஜேம்ஸ் அவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள், ஆகவே நான் எல்லா உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களையும் ஏற்றுக்கொண்டு, விவாதத்திற்கு பதில் அளித்து, இதை நிறைவேற்றித் தரும் முடிவில் நான் நிற்கிறேன். ஆனால் இங்கே ஒரு தவறான நடைமுறையை மிகத் தெரிந்த, அனுபவமுள்ள, அதுவும் உலகம் எல்லாம் பரவியுள்ள கம்யூனிஸ்ட் இயக்கத்தில் வளர்ந்து வந்ததாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர், எந்தப் பொருளில் பேசினாலும், எந்த சட்ட முன்வடிவில் பேசினாலும், அதைப்பற்றி பேச எழுந்தால், அதைப் பற்றி உள்நோக்கம் கற்பித்து, சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினர்களுக்கு பேசுவதற்கு தரப்பட்டிருக்கின்ற அந்த சுதந்திரத்தை தவறாகப் பயன்படுத்துகின்ற அடிப்படையிலே, அந்த உணர்விலே, அத்தனை விவாதங்களிலும் அவர் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார் என்பதை தெரிந்துகொண்ட நிலையில்தான் நான் இதைப் பற்றி பேசுவதற்கு, உங்களுடைய அனுமதியோடு பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

(மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்) [1979 நவம்பர் 9

காரணம், நான் இந்த விவாதத்திற்குப் பதில் அளிப்பதற்கு முன்பாக, அவர் அவதூறு என்ற சாக்கடைக்குள்ளே குளித்துக் கொண்டிருக்கிறார், குளித்து எழுந்து கொண்டிருக்கிறார், அந்த நறுமணத்தை நுகர்ந்து கொண்டிருக்கிறார் என்பதற்கு நான் ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். அதை நாளைக்குச் சொல்லலாம் என்று கருதினேன். நல்ல வேலையாக மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் இந்த விவாதத்திலே கலந்து கொண்ட காரணத்தால் அதையும் சொல்லிவிடுகிறேன். இந்த சட்ட முன் வடிவுக்குத் தொடர்பு இல்லாத ஒன்றை அவர் எவ்வளவு முறைகேடாக, சட்ட மன்றத்தில் உறுப்பினர்களுக்குள்ள உரிமைகளை, எதையும் பேசலாம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் என்று ஜனநாயகத்தின் அடிப்படை தந்திருக்கிற அந்த சுதந்திர உணர்வைத் தவறாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டு அதன் மூலம் இந்த நாட்டுக்குத் தவறான செய்திகளைப் பரப்பிக் கொண்டிருக்கிறார் என்பதை உங்கள் அனுமதியோடு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

காலையிலே, நான் இங்கே இல்லாத நேரத்தில் அவர் ஒரு சட்ட முன்வடிவின் மீது இங்கே பேசியிருக்கிறார். அந்தச் சட்ட முன்வடிவு உள்ளாட்சித் துறை சம்பந்தப்பட்ட சட்ட முன்வடிவு.

(எதிர்க்கட்சி வரிசையில் சில உறுப்பினர்கள் எழுந்தனர்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள் . .

திரு. சி. ஆறுமுகம் : அமைச்சர் நல்ல வார்த்தை பேசவில்லை .

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இல்லை, இல்லை, தயவு செய்து, நான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன் அவர் விரும்பினால் இறுதியில் சொல்லலாம். எதற்கும் பதிலளிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : வீரப்பச்செட்டியார் ஏசிக் கொண்டிருக்கிறார் பேசிக் கொண்டிருக்கவில்லை . .

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : அங்கேதான் வருகிறேன், மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கேதான் வருகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : மரியாதையாகப் பேச வேண்டும்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : ஒரு அமைச்சர் உறுப்பினரைப் பார்த்து சாக்கடையில் குளித்துவிட்டு என்று சொல்லலாமா ?

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. க. சுப்பு : யாராது இருந்தாலும் பயப்பட மாட்டேன். பேச அவருக்குத்தான் தெரியுமா ? (கூச்சல் குழப்பம்).

திரு. சி. ஆறுமுகம் : சாக்கடையில் குளித்துவிட்டு என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன வார்த்தையைத் திரும்பப் பெறவேண்டும். அமைச்சரைத் திரும்பப் பெறச் சொல்லுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : இப்படித் தவறாக உள்நோக்கம் கற்பிக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தயவு செய்து ஆத்திரப்படுகிற உறுப்பினர்கள் மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் உள்நோக்கம் கற்பித்து இந்தச் சட்ட முன் வடிவைக் கொண்டு வந்ததற்கே உள்நோக்கம் கற்பித்து, அமைச்சரைக் குறிப்பிட்டு அரசாங்கத்தைக் குறிப்பிட்டு, தவறாகப் பேசியிருக்கிறபோது நாங்கள் பொறுத்துக் கொண்டிருந்தோம். கேட்டுக் கொண்டிருந்தோம். பதில் அளிப்பதற்கு (குறுக்கிடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கடைசியில் பேசலாம். கடைசி நேரத்தில் சூடு இல்லாமல், நிதானமாக, அமைதியாகச் சட்ட முன் வடிவுகளை நிறைவேற்றிவிட்டுச் செல்ல வேண்டும்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இந்த மன்றத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் பயன்படுத்தக்கூடிய வார்த்தைகளையா பயன்படுத்தினார்கள் ? ஒரு அமைச்சர் சாக்கடை என்று சொல்லி உள்நோக்கம் கற்பிப்பது நல்ல மரபா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் அனுமதித்தால் எந்த விவாதத்திற்கும், எந்தக் குற்றச் சாட்டுக்கும் தெளிவாகப் பதில் சொல்லுகிற திராணியோடுதான் இங்கே நின்று கொண்டிருக்கிறேன். தயவு செய்து எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அருள்கூர்ந்து மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் பேசிய பேச்சுக்களை . . .

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனுமதி கிடையாது. உறுப்பினர் அவர்கள் உட்கார வேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : நீங்கள் எல்லாம் பேசினீர்கள் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரு பக்கத்தில் இருப்பவர்களும் ஒன்றும் பேசாமல் அமைதியாக இருக்க வேண்டும்.

அமைச்சர் அவர்கள் சுருக்கமாகப் பேசிவிடலாம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னால் அமைச்சர் நல்ல முறையில் பதில் சொல்லட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுருக்கமாக முடிக்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம். ஆனால் இங்கே அவதூறுகளை அள்ளித் தெளித்திருக்கிற காரணத்தினாலே நான் இதிலே சம்பந்தப்படாத விஷயத்தைக்கூட தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியத்திற்கு வந்திருக்கிறேன். காலையிலே அவர் பேசியதைத் தொடர்ந்து இப்போதுகூட சட்ட முன்வடிவைப் பற்றிப் பேசினார். காலையிலே அவர் சட்ட முன்வடிவிலே பஞ்சாயத்துக்கள் கலைப்பு பற்றிய பேசுகிறபோது ஒரு கருத்தை இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார். நான் எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால் . .

திரு. அ. ரகுமானகான் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கக் கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேட்கக் கூடாது, என் அனுமதி இல்லாமல் கேட்கக்கூடாது. உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் உட்கார வேண்டும்.

(இரவு 7.20)

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : சாக்கடை என்று சொன்னதை அவர் வாபஸ் வாங்கவேண்டும் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள், அதை நான்தான் முடிவு செய்யவேண்டும். அது பாராளுமன்ற முறையிலே பயன்படுத்துகிற வார்த்தை அவ்வளவுதான். உட்காருங்கள்

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரை கோவிந்தராசன் நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, காலையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்தது சம்பந்தமாகப் பேசுகின்றபோது ஒரு கருத்தை இங்கே

சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது எவ்வளவு அவதூறானதாகவும் உள்நோக்கம் கற்பிப்பதாகவும் அடிப்படையின்றியும் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: அதை தனியாக சொல்லுங்கள் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆறுமுகம் தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

திரு. துரை முருகன்: தனியாகத் தான் அவர் ஸ்டேட்மென்ட் வைக்கலாமே தவிர இதிலே அவர் பேசக்கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. ஆ. நடராசன்: அவருக்கு ஒரு விதி எங்களுக்கு ஒரு விதியா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் எனக்குச் சொல்லித் தருவீர்களா, உட்காருங்கள்.

திரு. ஆ. நடராசன்: முடியாது. நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுடைய பண்புகள் நன்றாகத் தெரிகிறது உட்காருங்கள். என்னிடம் இப்படி பேசுகின்ற பண்புகளிலிருந்தே தெரிகிறதே, இதைவிட வேறு என்ன அத்தாட்சி வேண்டும்? உட்காருங்கள்.

திரு. ஆ. நடராசன்: நான் சொல்கிறேன் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. நடராசன், நான் இங்கே இருக்கிறேன், நீங்கள் அங்கே இருக்கிறீர்கள், பொறுப்போடு தாங்கள் பேசவேண்டும். தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்: அவர் அதைப்பற்றிப் பேசலாமா?

(திரு. க. சுப்பு, திரு. சி. ஆறுமுகம் ஆகியோர் எழுந்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எல்லாமே பேசிவிட முடியும். நான் நிற்கிறேன், பேசுகிறேன். தலைவர் பேசுகின்றபோதே இப்படிப் பேசுகின்ற ஆட்களாக இருந்தால் அப்புறம் நான் எப்படி பேசமுடியும்? திரு. சுப்பு இருங்கள். நான் இரண்டு பக்கமும் இருக்கும்பொழுது நான் எழுந்து நிற்கிறபோது என்னையே பார்த்து நீங்கள் உட்காருங்கள் என்று சொல்வதும் என்னையே எதிர்த்துப் பேசுவதும் உங்களுடைய பழக்கம் என்றால் இதைவிட எடுத்துக்காட்டு வேறு என்ன இருக்க முடியும்?

திரு. சி. ஆறுமுகம் : அவர் பேசலாமா .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஆறுமுகம், அவர் பேசிய பேச்சு வேறு. என்னையே பார்த்து உட்காருங்கள் என்று சொல்கிற வார்த்தைகள் இருக்கலாமா ? என்னைப் பார்த்துப் பேசுகின்ற பேச்சா அது ? திரு. நடராசன், பேரவையின் ஒரு உறுப்பினர்பேசுகின்ற பேச்சா அது ?

திரு. சி. ஆறுமுகம் : மொத்தமாகப் பார்த்துப் பேசுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஆறுமுகம் சொல்கிற அந்த அளவுக்கு இருந்தால் பரவாயில்லை. என்னைப் பார்த்தே நீங்கள் உட்காருங்கள் என்று சொல்கிறார். என்னைச் சொல்கிற அளவுக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் பக்குவமும் பழக்கமும் பாராளுமன்ற முறையையும் தெரிந்திருக்கிறார். மாண்புமிகு அமைச்சர் பேசலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர் எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சட்டமுன்வடிவின் தொடர்பாகத் தான் பேசுகிறேன். காரணம், இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவந்ததற்கே இந்த அமைச்சருக்கு ஒரு உள் நோக்கம் இருக்கிறது, இந்த அரசு என்று கூட சொல்லவில்லை. என்னைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார். அதன் தொடர்பாக இதே சட்டமன்றத்திலே காலையிலே பேசியிருக்கிறார். இணைப்பது சட்டப்பூர்வமான ஒன்று என்ற காரணத்தால் அதையும் நான் சொல்கிறேன். இரண்டு வார்த்தைகளிலே நான் சொல்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : சார், இது நியாயமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காலையிலே உள்ளாட்சி மன்ற திருத்தச் சட்ட முன்வடிவிலே உங்களைச் சம்பந்தப்படுத்தி பேசியிருந்தால் அதை விளக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னைப் பெயர்சொல்லி சம்பந்தப்படுத்தி அவர் பேசியிருக்கிறார். இதை நான் நாளைக்குக் கூட எழுப்பியிருப்பேன். ஆனால் இப்போது இந்த சட்டமுன்வடிவிலேயும் எனக்கு உள்நோக்கம் கற்பித்து, அவதூறாக அவர் பேசியிருக்கிற காரணத்தால் இன்றைக்கு இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் நடைபெற்ற சம்பவத்தில் என் பெயரை இணைத்த காரணத்தால் அந்தப் பகுதியைச் சொல்லிவிட்டு நான் இதை முடிக்கிறேன். காலையிலே என்ன பேசுகின்றார் என்றால் பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்ததுபற்றி அவர் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறார்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இப்போது அதைச் சொல்லலாமா ? ஸ்டேட்மென்ட் வைக்கட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஆறுமுகம், உட்காருங்கள். அவர் பேசுகின்ற நேரத்திலே அவரைச் சம்பந்தப்படுத்திச் சொல்லியிருப்பதால் ஸ்டேட்மென்ட்தான் வைக்க வேண்டுமென்று கட்டாயம் இல்லை. அவரைப் பற்றிச் சொன்னதாலே அதைப்பற்றி விளக்கத்தைச் சொல்லி அவர் இதற்கு வரலாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் காலையிலே பேசியதையும், இப்பொழுது பேசியதையும் இணைத்துப் பேசுவதால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் ஏன் அச்சப்பட வேண்டும் ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. சுப்பு அவர்கள் கூறுகிறார்கள், இப்பொழுது என்ன பேசினாரோ அதே பாணியில் பேசுகிறார். "கானாடுகாத்தான் பஞ்சாயத்தைப் பிரிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். பிரிக்கக் கூடாது என்று பஞ்சாயத்திலே தீர்மானம் போட்டார்கள். பஞ்சாயத்துக்கள் கலைக்கப்பட்டன. அப்புறம் என்ன நடந்தது ? பிரிக்க வேண்டும் என்ற தீர்மானம் போடுகிறார்கள். அதே நாளில் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே தீர்மானம் பாஸ் ஆகிறது. அமைச்சர் வீரப்பனின் அவசரத்தால் செய்யப்பட்ட ஏற்பாடு இதெல்லாம்."

என்னுடைய பெயரை தவறாக, உள்நோக்கம் கற்பித்து, இந்தச் சபைக்குத் தவறான தகவலையே தந்து, என்னுடைய துறைக்குப் பொறுப்பு இல்லாத ஒரு துறையில் நடந்திருக்கிற ஒரு நிர்வாக விவகாரத்தை, என்னுடைய பெயரை இணைத்து, இந்தச் சபையைத் திசை திருப்பி, அவருக்கே உரித்தான முறையிலே, தவறான தகவல்களையே இந்தச் சபைக்குத் தருவது என்கின்ற அடிப்படையில் செய்திருக்கிறார். நான் இங்கே மறுக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு சம்பவம் நடந்ததே எனக்குத் தெரியாது. என்னுடையத் துறைக்குத் தெரிய வேண்டிய அவசியமில்லை ; எனக்குத் தெரிய வேண்டிய அவசியமில்லை. இதிலே என்னுடைய பெயரை அவர்கள் இணைத்திருக்கிறார்கள். அவசரப்பட்டுப் பேசுகின்ற காரணத்தினாலேயும், யார் மீதாவது அவதூறுகளைப் பொழிய வேண்டுமென்கின்ற அந்த உணர்வோடு பேச வேண்டுமென்கின்ற காரணத்தினாலேயும், எப்படியாவது பேசினால்தான் தங்களை மெச்சுவார்கள் என்று எண்ணியிருக்கிறார்

களோ என்னவோ, அந்த காரணத்தினாலேயும், இப்படி உண்மைக்குப் புறம்பான, அடிப்படை குற்றச்சாட்டுகளை, பெயர் சொல்லி இந்த மாமன்றத்தினுடைய உரிமைகளை அவர் தவறாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்.

அப்படிப்பட்ட உணர்விலேதான், இந்தச் சட்ட முன்வடிவையும் கொண்டு வந்ததற்கு அடிப்படையாக உள்நோக்கம் கற்பித்து அவர் பேசினார். நான் இதை மறுக்கிறேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளை வரவேற்றிருக்கிறார்கள்; நியாயம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்; வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள்; இன்னின்ன தவறுகள் இருக்கின்றன, அவைகளையும் கவனித்துத் திருத்துங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உச்சி கவுடர் என்ன நடைமுறைச் சிக்கல் என்று சொல்கிறார்; அதே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் அவர்கள் நடைபெறுகின்ற காரியங்களை எடுத்துச் சொல்கிறார். மற்ற கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் எல்லாம் சொல்கிறார்கள். அதை இந்த அரசு பரிசீலிக்கும். எந்தெந்த நேரங்களிலே யார் மீதும், தவறு செய்கிறவர்கள் யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு தயங்காது என்பதை நான் உறுதியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் ஏதோ சொன்னார்கள். நேரமாகிவிட்ட காரணத்தினாலே, என்னை அவர்கள் திசை திருப்பிவிட்ட காரணத்தினாலே நான் வேறு பதில் சொல்ல வேண்டிய நெருக்கடிக்கு என்னை அவர் ஆளாக்கி விட்டார். உள்நோக்கம் கற்பித்துப் பேசுவதையே முறையாக மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய உரிமையாக அதை எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது இதை எப்படி அவை அனுமதிக்கும் என்பதை நீங்கள்தான் சொல்ல வேண்டும்.

சட்ட முன்வடிவுகள் இங்கே வருகிறபொழுது அந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளிலே என்னென்ன தவறுகள் இருக்கின்றன, அல்லது இதனால் என்ன பாதகம் வரும் அல்லது இதை அரசாங்கம் எப்படிப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்கின்ற அறிவுரைகளை, ஆலோசனைகள், தவறுகள் நிகழும் என்று எண்ணினால் அதை எடுத்துக் காட்டும் உரிமையும் பெற்றவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்.

இன்றைக்கு அபராதத்தோடு, இந்த அளவிற்குத் தண்டனையும் விதிக்கலாம் என்று இருப்பதை ஏதோ உலகத்திலேயே சட்டம் தெரிந்த ஒருவர், இங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கிறார், அவரைக் கேட்காமல் உலகத்திலே சட்டங்கள் செய்யப்படுகின்றன என்று எண்ணுவதைப் போல,

அவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வரலாமா என்றெல்லாம் பேசுகிறார்கள். குறைந்தபட்சத் தண்டனையை விதிக்க வேண்டுமென்று சொல்வதற்கு எந்தச் சட்டமன்றத்திற்கும் உரிமை இருக்கிறது. அதை ஏற்றுக் கொள்வதும், ஏற்றுக்கொள்ளாததும் நீதிமன்றங்களினுடைய உரிமை.

இன்றைக்குச் சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளிலும், பாராளுமன்ற நடவடிக்கை களிலும் மிக அனுபவம் பெற்ற மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் ஒரு சட்டமன்றம் தன்னுடைய கருத்தின் அடிப்படையில் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு உரிமை இல்லை என்று வாதாடுவது எனக்கு உண்மையிலேயே வேடிக்கை யாகவும், வேதனையாகவும் இருக்கிறது.

நான் இங்கே உறுதியளிக்கிறேன். இந்த இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளும், பொது நோக்கத்தோடு, காடுகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும், அழிக்கப்படக் கூடாது. இருக்கின்ற சட்டத்தின் சந்து பொந்துகளிலே சிலருடைய ஆலோசனையின் மீது, எப்படி 4,000 மரங்களை வெட்டி வீழ்த்தி, 'எங்கள் சொந்தக்காடு, சொந்த மலை, 3,000, 4,000 அடிச் சரிவிலே மழை பெய்கிற பொழுது எவ்வளவு மண்ணையும் அரித்துக்கொண்டு போனாலும் எனக்குக் கவலை இல்லை; 4,000 மரங்களை அல்லது 750 ஏக்கரிலே இருக்கிற மரங் களை வெட்டுவேன், அதை வெளிநாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்வேன், அதிலே கோடிக்கணக்காகச் சம்பாதிப்பேன்; இந்த நாட்டு மக்களைப் பற்றி எனக்குக் கவலை இல்லை; ஏற்காடு மலை கரைந்து மண் ஆகிப் போனாலும் கவலை இல்லை; கடந்த டிசம்பர் மாதத்தில் பெய்த பெருமழையின் காரணமாக நீலகிரி மக்கள் வேதனை அனுபவித்தார்களே அப்படிப்பட்ட வேதனையை இந்த ஏற்காடு மக்கள் அனுபவித்தால் எனக்குக் கவலை இல்லை என்று, யாராக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் எந்த எஸ்டேட் காரர்களாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களுக்கு எவ்வளவு நெருங்கி யவர்களாக இருந்தாலும் சரி, எவரைப்பற்றியும் இந்த அரசு கவலைப் படாது. இந்த அரசு மக்களுடைய நல்வாழ்வுக்காக உள்ள அரசு இன்றைக்கு உலகம் முழுவதும் இந்தக் காடுகள் பாதுகாக்கப் பட வேண்டு மென்பதற்காக எடுத்துக்கொண்டு வருகின்ற நடவடிக்கைகளைப் பார்த்தால் நாம் கண்ணீர் வடிக்க வேண்டும். ஒரு சான்றை சொல்லுவதற்கு நீங்கள்

(இரவு 7-30)

அனுமதி தரவேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களுக்கு மிகப் பிடித்தமான நாடு, அன்றைக்கு, இன்றைக்கு எப்படியோ எனக்குத் தெரியாது, சோவியத் ரஷ்யா. அந்த சோவியத்

ரஷ்யா இரண்டாவது உலகப்போரில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. லெலின்கிராட் முற்றுகையிடப்படுகிறது, மாதக்கணக்கிலே முற்றுகை இடப்படுகிறது. வெளியிலேயிருந்து எந்தவிதமான உதவியும் அந்த மக்களுக்கு வரவில்லை.

லெனின்கிராட் நகரின் சாலை ஓரங்களிலே மரங்கள் நடப்பட்டு வளர்க்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்த மக்கள் எரிபொருள் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். விறகு இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவ்வளவு நெருக்கடியிலேயும் அந்த லெனின்கிராட் நகரத்திலே ஒரு மரத்தைக் கூட வெட்டக்கூடாது என்று அரசாங்க ஆணை இருக்கிறது. அந்த மக்களும், செத்துக் கொண்டிருந்த மக்கள், மரணத்தோடு போராடிக் கொண்டிருந்த மக்கள், அந்த நிலையிலும் அந்த லெலின்கிராட் மக்கள் ஓர் மரத்தைக் கூட வெட்டாமல், மரங்களைப் பாதுகாத்தார்கள், மரங்களை வளர்த்தார்கள், என்பதை இங்கே உள்நோக்கம் கற்பித்து பேசுகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களுக்கு சமர்ப்பித்துக் கொள்கிறேன். இதிலே இருக்கிற அத்தனை குறைகளையும், அரசுக்களையும், ஏழைகளைப் பாதுகாக்கும். ஏழைகளுக்கு எத்தவிதமான துன்பம் வந்தாலும் எந்த நேரத்திலேயும் மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களைப் போல வெட்கப்பட்டு ஒதுங்கவேண்டாம், நேரிலேயே வந்து அமைச்சரிடத்திலே வந்து முறையிடலாம். அவர் ஒருவேளை எஸ்டேட் முதலாளிகளுக்காகத்தான் வருவார்கள் என்றால் வழக்குமன்றத்திலேதான் அவர்களுக்கு வேலை. இங்கே வேலை இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். ஆகவே இந்த நல்ல உணர்வோடு கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த நல்ல சட்ட முன்வடிவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சியிலே இருந்து நாங்கள் பேசுகிறபோது உங்களைப் பாராட்ட வேண்டியிருந்தாலும் அதையும் ஒரு தாக்குதலோடுதான் பேசுவோம். ஆளும் கட்சிக்கு வேறு வேலை இருக்கிறது. எங்களுக்கு இதுதான் வேலை. நான் பேசும்போது உண்மையிலேயே உள் நோக்கத்தோடு தவறுதலான, பொய்யான தகவலைத் தந்தால் நீங்கள் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்து உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி தவறு இருந்தால் எனக்கு தண்டனை கொடுங்கள். நான் கூட "ஸ்லிப் ஆப்திடங்" நாக்குத் தவறிப் பேசலாம். ஒரு மாண்புமிகு அமைச்சர் பேசுகிறபோது ஒரு உறுப் பினரைப் பற்றி இவ்வளவு வேகமாகப் பேசி, சாக்கடை என்றெல்லாம் பேசி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதோடு விட்டு விடுங்கள். நான் பதில் சொல்கிறேன். நீங்கள் பேசுகிற போது நான் உன்னிப்பாக கவனித்தேன். ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் அமைச்சரைப் போய், ஒரு முதலாளிக்காக வேறெங்கோ போனார் என்றெல்லாம் (குறுக்கீடு) ஏதோ ஒன்று. குறிப்பிட்டுப் பேசினீர்கள். (குறுக்கீடு) நேரடியான குற்றச்சாட்டுகள்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கேயும் தவறு செய்கிறார். மீண்டும் தவறு செய்கிறார். நான் அவருக்குப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் சட்டமன்ற உறுப்பினரோடு மட்டும் போகவில்லை. அந்த எஸ்டேட்டிலிருந்து சந்தன மரங்கள் வெட்டப்பட்டன என்று புகார்கள் வந்தன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் கவனிக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்களே அந்தக் குற்றச் சாட்டு வந்தது. அந்த எஸ்டேட்டிலேயிருந்து அனுமதிக்கப்பட்ட மரங்களை விட அதிகமான அளவு மரங்கள் வெட்டப்பட்டன என்று புகார் வந்தது. இதைப் பரிசீலிப்பதற்காக நான் மாத்திரம் போகவில்லை; மாநிலத்தினுடைய தலைமை வனப் பாதுகாப்பு அதிகாரி டி.எப்.ஓ., ஆர்.டி.ஓ., கன்சர்வேட்டர் ஆப் பாரஸ்ட், ஆகிய இவ்வளவு அதிகாரிகளோடு நான் சென்றேன். ஒரு அமைச்சர் போனால் அவரோடு பல எம். எல். ஏ.க்கள் போவார்கள் என்பது ஏதோ, அந்தக் கட்சிக்குத்தான் சொந்தமென்று அவர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ என்னவோ, எனக்குத் தெரியாது, ஒரு சில எம்.எல்.ஏ. க்களோடு நான் போனேன். யார் வந்தார்கள் என்று எனக்குத் கவலையில்லை. நான் போனது, மாநிலத்திலே இருக்கிற உயர்ந்த அதிகாரிகள் அனைவருடனும் சென்றேன், பார்வையிட்டுத்தான், அதன் மீது சில நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறேன். அதிலேதான் நான் சொன்ன சம்பவங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 67/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றன.

பிரிவுகள் 2 முதல் 9 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, " தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 67/1979 நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறை வேற்றப்பட்டது.

16. மலைவாழ் இடங்கள் (மரங்களைப் பாதுகாத்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, " தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு மலைவாழ் இடங்கள் (மரங்களைப் பாதுகாத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 68/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்குவிடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 8 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

Clause 9.

MR. SPEAKER : The qestion is—That clause 9 do for in part of the Bill.

THE HON. THIRU R. M. VEERAPPAN : Mr. Speaker, Sir, I move that—

(i) after clause 9, insert the following :—

" 9. *Amendment of Section 6 of Tamil Nadu Act XVII of* 1955.—In Section 6 of the principal Act, for the expression "prefer an appeal in writing to such officer as may be prescribed, and such

* 1979, நவம்பர் 5 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

officer shall, after giving the appellant an opportunity of being heard, pass such order thereon, as he may think fit ", the following expression shall be substituted, namely :—

" prefer an appeal in writing to the Government and the Government shall, after giving the appellant an opportunity or being heard, pass such order thereon, as they may think fit. "

(ii) Clauses 9 to 14 shall be renumbered as clauses 10 to 15 respectively.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 9 திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 10 முதல் 14 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு மலை வாழ் இடங்கள் (மரங்களைப் பாதுகாத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 68/1979) திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும் " என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(9) நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979—(தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 74/1979) ஆய்வுக் குழுவிற்கு கீழ்க்கண்ட 24 சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் ஆய்வுக் குழுவில் உறுப்பினர்களாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1. திரு. க. சுப்பு.
2. திரு. ஆ. நடராசன்.
3. திரு. கு. ச. முருகேசன்.
4. திரு. துரை முத்துசாமி.
5. திரு. நா. சுந்தரராஜ்.
6. திரு. சோ. அழகர்சாமி.

7. திரு. ப. சந்திரன்.
8. திரு. பா. க. சி. முத்துசாமி.
9. திரு. கு. ரமணி.
10. திரு. கே. கந்தசாமி.
11. திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்.
12. திரு. எம். ஏ. லத்தீப்.
13. திரு. இரா. தாமரைக்கனி.
14. திரு. எஸ். ஆர். இராதா.
15. டாக்டர் கே. சமரசம்.
16. திரு. நா. லட்சுமிநாராயணன்.
17. திரு. கே. சௌந்திரராஜன்.
18. திரு. டி. கே. கபாலி.
19. திரு. கோ. சாது செல்வராஜ்.
20. திரு. டி. இராமசாமி.
21. திரு. கா. சாமிக்கண்ணு.
22. திரு. எம். எம். ஏ. ரசாக்.
23. திரு. சௌ. வே. வரதராஜன்.
24. திரு. ஏ. எம். பரமசிவன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் விதி 99 உள்விதி 1-னின்படி மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களை குழுவின் தலைவராக நியமிக்கிறேன்.

(6) அரசினர் தீர்மானம்—(தொடர்ச்சி).

(ஆ) விதி 22-ஐ தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"சட்டமன்றப் பேரவையின் முதல் ஒரு மணி நேரம் 'வினாக்கள்—விடைகள்' என்றுள்ள தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 22-ஐ 10—11—1979 அன்று தளர்த்த வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை காலை 11-30 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர், பேரவை இரவு 7-40 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப்பெற்றது.

(9) பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

198. 1979 ஆம் ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்ப பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்டம் செயலுக்கு வரும் நாளினை நிர்ணயிப்பது குறித்து கல்வித் துறையின் 29—8—1979 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற அரசாணை எண். 1603-ல் வெளியான அறிவிப்பு [1978 ஆம் ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்ப பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 30/1979) 43(2) வது பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது).

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

55. அரசினர் உறுதிமொழிக் குழுவின் நான்காவது அறிக்கை (ஆறாவது பேரவை).

* 56. 1976 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலுடன் அதன் இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 71/1979).

*57. 1979 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் நகலுடன் அதன் இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 72/1979).

58. * தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனைவரி, இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் நகலுடன் அதன் இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 73/1979).

59. * தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் நகலுடன் அதன் இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 74/1979).

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1979 நவம்பர் 9

60. * 1979 ஆம் ஆண்டு இந்திய மீன்வள (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் நகலுடன் அதன் இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 75/1979).

61. * 1979 ஆம் ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல் கலைக் கழக (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் நகலுடன் அதன் இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 76/1979).

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS